

Relatório de Resultados

PDAD

Pesquisa Distrital de Amostra por Domicílios

2015

GAMA



GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL

Ibaneis Rocha Barros Junior

Governador

Paco Britto

Vice-Governador

**SECRETARIA DE ESTADO DE PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E
ADMINISTRAÇÃO - SEPLAD/DF**

Ney Ferraz Júnior

Secretário

Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal - IPEDF

Jeansley Lima

Presidente

Sônia Contijo Chagas Gonzaga

Diretora Administrativo e Financeiro

Clarissa Jahns Schlabitx

Diretora de Estatísticas e Pesquisas Socioeconômicas

Daienne Amaral Machado

Diretora de Estudos e Políticas Sociais

Renata Florentino de Faria Santo

Diretora de Estudos Urbanos e Ambientais

Brasília – DF

2022

Atualizado em 16/12/2022

EQUIPE TÉCNICA

DIRETORIA DE ESTATÍSTICAS E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – DIEPS

Clarissa Jahns Schlabitx
Diretora

Thiago Mendes Rosa
Assessor Especial

Simone de Araújo Carvalho
Assistente

COORDENAÇÃO DE ESTUDOS E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – COEPS

Jusçânio Umbelino de Souza
Coordenador de Pesquisas Socioeconômicas

Fabricio de Aguiar Sena
Gerente de Análise de Pesquisas Socioeconômicas

Talia Alves Xavier
Gerente de Questionário e Metodologia

Ingrid Stefani Rocha
Estagiária

Tiago do Nascimento Silva
Estagiário

COORDENAÇÃO DE ESTATÍSTICA – COEST

Frederico Lara de Souza
Coordenador de Estatística

Luiz Rubens Camara de Araújo
Assessor Especial

Érica Lima Ambrósio
Gerente de Informações Estatísticas

Miriam Francisca Silva Chaves Ferreira
Gerente de Qualidade de Dados

Alessandra Analu Moreira da Silva
Estatística

Sumário

APRESENTAÇÃO	1
1 INTRODUÇÃO	2
2 METODOLOGIA	3
2.1 Definição da área pesquisada	3
2.2 A amostra	4
2.3 Histórico	8
3 RESULTADOS	9
3.1 Caracterização da população urbana	9
3.2 Comunicação	18
3.3 Escolaridade	20
3.4 Trabalho e rendimento	25
3.5 Características dos domicílios	34
3.6 Infraestrutura domiciliar	37
3.7 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios	42
3.8 Movimentos e associações da sociedade civil organizada	45
3.9 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis	48
4 Considerações finais	55
ANEXOS	56
Tabelas relacionadas aos moradores	56
Tabelas relacionadas aos domicílios	71

Lista de Figuras

2.1.1	Região de interesse da PDAD 2015	4
3.1.1	Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Gama, 2015	9
3.1.2	Distribuição da população por arranjos domiciliares, Gama, 2015	10
3.1.3	Distribuição da população por sexo, Gama, 2015	11
3.1.4	Distribuição da população por raça/cor da pele, Gama, 2015 . .	11
3.1.5	Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Gama, 2015	12
3.1.6	Distribuição da população por religião, Gama, 2015	13
3.1.7	Frequência religiosa, Gama, 2015	13
3.1.8	Distribuição da frequência religiosa por religião, Gama, 2015 . .	14
3.1.9	Percentual de pessoas que nasceram no DF, Gama, 2015	15
3.1.10	Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Gama, 2015	16
3.1.11	Distribuição da motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar à Capital Federal, Gama, 2015	17
3.2.1	Posse de celular e tablet para uso pessoal, Gama, 2015	18
3.2.2	Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Gama, 2015	19
3.2.3	Acesso à internet e meios de acesso, Gama, 2015	20
3.3.1	Pessoas entre 4 a 24 anos em escolas públicas ou privadas, Gama, 2015	21
3.3.2	Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Gama, 2015	22
3.3.3	Região Administrativa/Município onde a escola em que estuda- vam estava situada, Gama, 2015	23
3.3.4	Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Gama, 2015 .	24
3.4.1	Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade) e taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas, Gama, 2015 . .	25
3.4.2	Percentual da população de 18 a 29 anos por situação de traba- lho e estudo, Gama, 2015	26
3.4.3	Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Gama, 2015	27
3.4.4	Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pes- soas exerciam seu trabalho principal, Gama, 2015	28
3.4.5	Distribuição da posição na ocupação principal, Gama, 2015 . .	29

3.4.6	Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Gama, 2015	30
3.4.7	Percentual de trabalhadores com carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuintes com a previdência, Gama, 2015	31
3.4.8	Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Gama, 2015	32
3.4.9	Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Gama, 2015	33
3.5.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Gama, 2015	34
3.5.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Gama, 2015	35
3.5.3	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a condição de ocupação, Gama, 2015	36
3.5.4	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Gama, 2015	37
3.6.1	Abastecimento de água no domicílio, Gama, 2015	38
3.6.2	Esgotamento sanitário do domicílio, Gama, 2015	39
3.6.3	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Gama, 2015	40
3.6.4	Recolhimento do lixo no domicílio, Gama, 2015	41
3.7.1	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Gama, 2015	42
3.7.2	Problemas nas cercanias do domicílio, Gama, 2015	43
3.7.3	Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Gama, 2015	44
3.7.4	Segurança nas proximidades do domicílio, Gama, 2015	45
3.8.1	Participação social, Gama, 2015	46
3.8.2	Mobilização pela educação na escola pública, Gama, 2015	47
3.9.1	Contratação de serviços pelos domicílios, Gama, 2015	48
3.9.2	Acesso à internet no domicílio, Gama, 2015	49
3.9.3	Posse de veículos no domicílio, Gama, 2015	50
3.9.4	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Gama, 2015	51
3.9.5	Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Gama, 2015	52
3.9.6	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, 2015	53
3.9.7	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, 2018	54

Lista de Tabelas

4.1	População por faixa etária e sexo, Gama, 2015	56
4.2	Arranjos domiciliares, Gama, 2015	57
4.3	Identidade de gênero das pessoas com 18 anos ou mais, RA,, 2015	57
4.4	População por raça/cor da pele, Gama, 2015	57
4.5	Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Gama, 2015	58
4.6	Religião da população, Gama, 2015	58
4.7	Frequência religiosa Gama, 2015	59
4.8	Frequência religiosa, por religião, Gama, 2015	59
4.9	Pessoas nascidas no DF, Gama, 2015	59
4.10	Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Gama, 2015	60
4.11	Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Gama, 2015	61
4.12	Posse de celular para uso pessoal, Gama, 2015	62
4.13	Posse de tablet para uso pessoal, Gama, 2015	62
4.14	Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Gama, 2015	62
4.15	Acesso à internet nos últimos três meses, Gama, 2015	62
4.16	Acesso à internet e meios de acesso, Gama, 2015	63
4.17	Região Administrativa/Município onde a unidade de estudo está situada, Gama, 2015	64
4.18	Pessoas entre 4 a 24 anos em escolas públicas ou privadas, Gama, 2015	64
4.19	Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Gama, 2015	64
4.20	Frequência escolar, por faixa de idade, Gama, 2015	65
4.21	Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Gama, 2015	65
4.22	Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Gama, 2015	66
4.23	Taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas (14 anos ou mais de idade), Gama, 2015	66
4.24	Taxa de ocupação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Gama, 2015	66
4.25	Pessoas entre 18 e 29 anos que não trabalham nem estudam, Gama, 2015	66

4.26	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Gama, 2015	67
4.27	Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Gama, 2015	67
4.28	Setor de atividade das pessoas ocupadas, Gama, 2015	68
4.29	Posição na ocupação do trabalho principal, Gama, 2015	68
4.30	Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Gama, 2015	69
4.31	Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal Gama, 2015	69
4.32	Percentual de trabalhadores do setor privado contribuintes com a Previdência, Gama, 2015	69
4.33	Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Gama, 2015	70
4.34	Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Gama, 2015	70
4.35	Domicílios ocupados segundo a espécie, Gama, 2015	71
4.36	Domicílios ocupados segundo o tipo, Gama, 2015	71
4.37	Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Gama, 2015	71
4.38	Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Gama, . .	72
4.39	Abastecimento de água no domicílio, Gama, 2015	72
4.40	Esgotamento sanitário do domicílio, Gama, 2015	72
4.41	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Gama, 2015 . .	73
4.42	Recolhimento do lixo no domicílio, Gama, 2015	73
4.43	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Gama, 2015	73
4.44	Problemas nas cercanias do domicílio, Gama, 2015	74
4.45	Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Gama, 2015	74
4.46	Segurança nas proximidades do domicílio, Gama, 2015	74
4.47	Participação social, Gama, 2015	75
4.48	Mobilização pela educação na escola pública, Gama, 2015 . . .	75
4.49	Contratação de serviços pelos domicílios, Gama, 2015	76
4.50	Acesso à internet no domicílio, Gama, 2015	76
4.51	Posse de veículos no domicílio, Gama, 2015	76
4.54	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, 2015 .	76

4.52	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Gama, 2015	77
4.53	Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Gama, 2015	77
4.55	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, 2015 .	77

APRESENTAÇÃO

A Companhia de Planejamento do Distrito Federal (Codeplan) realiza a cada dois anos a Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios (PDAD)¹. A amostra domiciliar da PDAD é determinada de forma a garantir a consistência e representatividade das áreas urbanas ou das áreas rurais com características urbanas do Distrito Federal, conforme critérios definidos pela Codeplan. Dessa maneira, a pesquisa objetiva coletar informações representativas para conhecimento socioeconômico do Distrito Federal, auxiliando no planejamento e tomada de decisões de políticas públicas. Além de fornecer dados relativos ao Distrito Federal como um todo, a pesquisa permite, ainda, a desagregação desses dados para cada Região Administrativa do DF.

Com a visita dos entrevistadores aos endereços selecionados na amostra, são feitas perguntas a respeito dos domicílios, como o tipo de moradia e o acesso a serviços públicos, e a respeito dos moradores, como aspectos demográficos e rendimento. Assim, a PDAD consegue coletar informações demográficas, de migração, condições sociais e econômicas, características de educação, trabalho e renda, atributos do domicílio, condições de infraestrutura urbana, entre outras informações.

Este relatório é uma reponderação dos resultados originais da edição de 2015. Com a disponibilização das projeções populacionais por Região Administrativa², foi possível realizar a reponderação dos dados dos moradores, de modo a se harmonizar estes resultados os aqueles divulgados nas edições mais recentes da PDAD (2018 e 2021) . Já a reponderação dos dados de domicílios foi feita com base em uma interpolação do total de domicílios apurados entre o Censo 2010, do IBGE, e a PDAD 2018.

¹A responsabilidade de execução da PDAD foi transferida ao Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal - IPEDF Codeplan, em Julho de 2022.

²Disponível em: <<https://www.ipe.df.gov.br/estudos-populacionais/>>

1 INTRODUÇÃO

Na Pesquisa Distrital por Amostra por Domicílios 2015 foram entrevistados 78.196 moradores em 24.012 domicílios entre 2015 e 2016, de modo a contemplar as 31 Regiões Administrativas existentes na época. Dessa forma, a PDAD 2015 representa um rico manancial de informações de natureza socioeconômica sobre as famílias do DF, crucial para o planejamento governamental, mas também de suma importância para o planejamento empresarial, estudos acadêmicos e para a sociedade em geral. Com o entendimento da metodologia utilizada na pesquisa e com a análise dos dados expostos, o leitor pode explorar e aproveitar o valioso conjunto de informações disponibilizado que aborda desde a caracterização da população urbana e dos domicílios até o inventário de bens duráveis da população. Além dos gráficos dispostos ao decorrer de cada capítulo, o relatório conta ainda com um anexo de tabelas que possibilita uma visualização detalhada das informações dos moradores e dos domicílios.

A reponderação da pesquisa, de que trata esse relatório, contabilizou **132.134** moradores em **38.680** domicílios. Com efeito, essa reponderação tem como objetivo corrigir possíveis problemas expansão da amostra e, assim, fornecer resultados mais próximos das informações disponibilizadas recentemente. Com isso, pode-se garantir que a pesquisa auxilie de maneira mais fidedigna estudos e tomadas de decisão no Distrito Federal.

2 METODOLOGIA

Nesta seção são apresentados os aspectos metodológicos que envolveram a realização da PDAD 2015 (definição da área pesquisada e seleção da amostra). Na pesquisa, a unidade elementar de análise foi o domicílio particular situado em área urbana, ou em áreas rurais com características urbanas, além de algumas áreas de interesse da Codeplan. Dentro do domicílio sorteado, todos os moradores foram entrevistados, gerando dois conjuntos de informações: um relacionado às características dos domicílios; e outro relacionado às características dos moradores.

Cada um dos domicílios recebeu, pelo menos, três tentativas de visita. Em caso de recusa, existia uma amostra de substituição, cujo intuito foi garantir um tamanho adequado de amostra para cada região e, por conseguinte, para o conjunto da população.

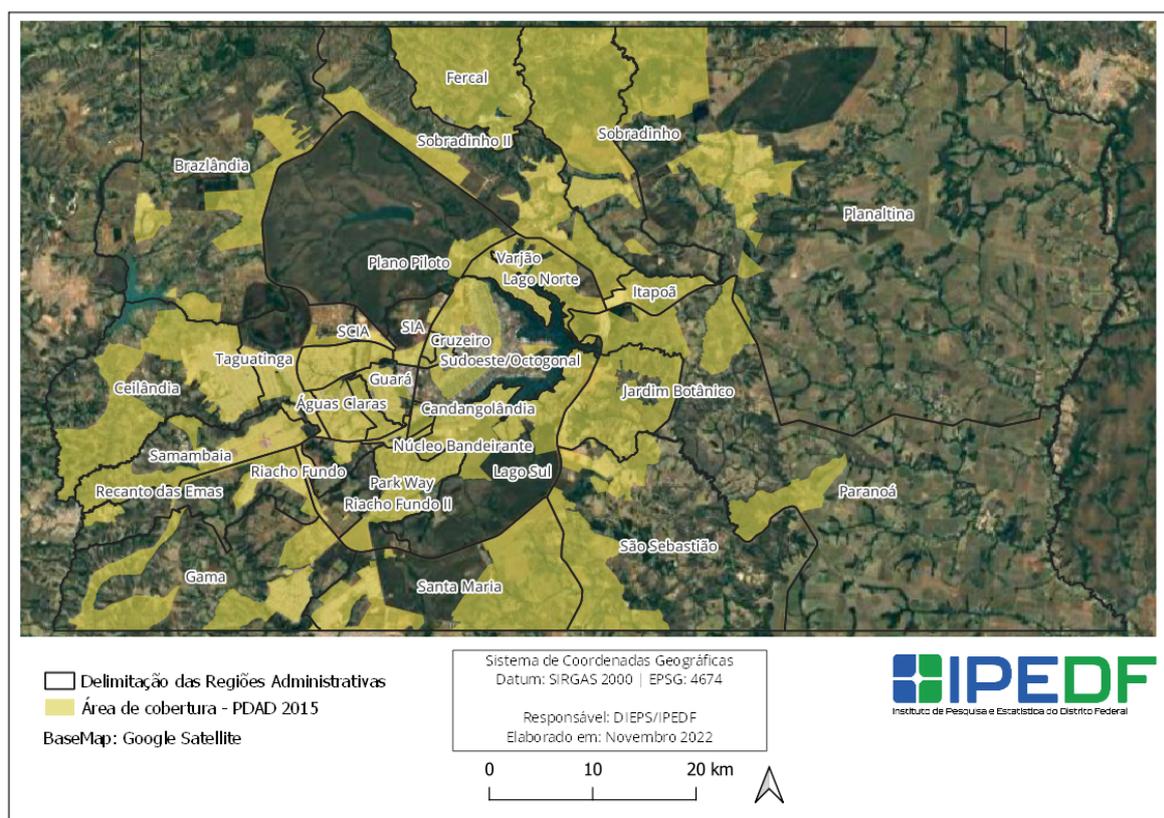
A coleta da edição de 2015 foi realizada entre janeiro de 2015 e setembro de 2016, totalizando 21 meses de atividade de campo. As entrevistas foram realizadas pela equipe de pesquisadores da Codeplan, de segunda-feira a sexta-feira, entre as 07:00 e as 13:00 horas. A data de referência utilizada para os resultados da pesquisa foi 1º de julho de 2015.

2.1 Definição da área pesquisada

Como, à época da pesquisa, não estavam demarcadas as poligonais de todas as Regiões Administrativas³, a PDAD trabalhou com uma hipótese de delimitação de área urbana provisória, a qual sofreu alteração com a oficialização das delimitações das novas RAs do Distrito Federal⁴.

³Quando a PDAD 2015 foi realizada, existiam 31 Regiões Administrativas criadas por lei no DF, mas apenas 19 delas apresentavam delimitação oficial de seus territórios.

⁴Atualmente, existem 33 Regiões Administrativas, todas com suas poligonais definidas oficialmente, segundo a Lei Complementar nº 958, de 20 de dezembro de 2019, disponível em: <<https://legislacao.cl.df.gov.br//Legislacao/consultaProposicao-8!19!2019!visualizar.action>>

Figura 2.1.1: Região de interesse da PDAD 2015

2.2 A amostra

Considerando os altos custos e o tempo gasto na realização de um Censo, optou-se por uma pesquisa planejada em um esquema de amostragem, tendo como base o Cadastro Nacional de Endereços para Fins Estatísticos (CNEFE) do IBGE, adotando-se a amostragem aleatória sistemática para as 31 Regiões Administrativas do Distrito Federal. Algumas das Regiões, como Plano Piloto (Asa Norte, Asa Sul e Demais), Ceilândia (Pôr do Sol/Sol Nascente e Demais), Águas Claras (Vertical, Areal e Arniqueira) foram subdivididas, totalizando 36 localidades de interesse⁵.

Assim, para a definição das amostras, utilizou-se do parâmetro estatístico “variância da renda domiciliar”. Tal parâmetro serviu de balizador na partição da amostra total de cerca de 23.000 domicílios seguindo o modelo da repartição de Neyman. Quanto maior a variância da renda domiciliar, maior será

⁵A pesquisa, em 2015, contava com a separação do Jardim Mangueiral, que pertencia, na delimitação proposta pela pesquisa, à RA São Sebastião. Diante da reponderação, por questões de compatibilidade entre as informações, tal separação precisou ser descartada.

a amostra da Região Administrativa. Nesta pesquisa, foi utilizada a base de dados da PDAD 2015.

O tamanho da amostra foi determinado a partir da relação:

$$n_i = n \frac{N_i S_i}{\sum_{i=1}^{36} N_i S_i} \quad (1)$$

Em que:

- n_i é o tamanho da amostra na localidade i , ($i = 1, 2, 3, \dots, 36$) e
- N_i é o número de domicílios da localidade i e
- S_i é a raiz quadrada da variância.

As estimativas dos totais e proporções foram obtidas a partir dos seguintes estimadores:

$$\hat{Y}_i = N_i \bar{y}_i \quad (2)$$

Em que:

- \hat{Y}_i é o estimador do total da localidade i e
- \bar{y}_i é a média da amostra da localidade i .

$$\hat{p}_i = \frac{y_i}{n_i} \quad (3)$$

Em que:

- \hat{p}_i é o estimador de uma proporção da localidade i e
- y_i é o valor para uma característica na amostra da localidade i .

Para o Distrito Federal, os estimadores foram:

$$\bar{Y}_i = \sum_{i=1}^{36} \infty_i \hat{y}_i \quad (4)$$

e

$$\bar{p}_i = \sum_{i=1}^{36} \infty_i \hat{p}_i \quad (5)$$

Em que ∞_i é o peso inicial da localidade i obtido pela relação, sendo o inverso da fração amostra:

$$\infty_i = \frac{N_i}{n_i} \quad (6)$$

e

$$N = \sum_{i=1}^{36} N_i \quad (7)$$

Apoiados em resultados de pesquisas desse mesmo porte, com a mesma finalidade, pode-se prever um erro de 0,6%, com 95% de grau de confiança, para os resultados do Distrito Federal, o que significa: se a pesquisa com a mesma metodologia for repetida infinitamente, a diferença máxima entre elas será de 0,6% pontos percentuais.

A fração de amostragem resulta da seguinte relação:

$$Fi = \frac{n_i}{N_i} \quad (8)$$

Em que:

- n_i é o tamanho da amostra da RA i e
- N_i é o número de domicílios da RA i .

Até então, definidos extraoficialmente os limites das 31 Regiões Administrativas, foi elaborada uma lista de setores censitários que compõem cada um deles. A utilização dessa lista, com as informações de domicílios e moradores constantes da Base de Dados Agregados por Setores Censitários 2010, possibilitou a repartição da população para cada uma das 31 Regiões Administrativas.

Os resultados da PDAD 2015, inicialmente divulgados ao término da pesquisa, foram reponderados com as projeções populacionais produzidas pela Codeplan em 2018⁶, as quais tem por base as projeções realizadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. Os pós-estratos foram definidos de acordo com as regiões pesquisadas, além de informações de sexo e

⁶Disponível em: <<https://www.ipe.df.gov.br/estudos-populacionais/>>

faixas-etárias⁷, totalizando 1.288 pós-estratos. As informações de domicílios foram reponderadas por meio de um estimador do tipo razão, considerando-se para os totais uma interpolação geométrica entre o volume de domicílios observados no censo de 2010 e o volume estimado com a PDAD 2018, para cada uma das 36 localidades.

Ao longo do texto, as barras verticais e horizontais nos gráficos denotam o intervalo de confiança das estimativas, calculadas por *bootstrap* segundo metodologia proposta por Rao e Wu (1988)⁸, utilizando o pacote *survey*⁹ do software R. Além disso, definiu-se um coeficiente de variação máximo de 25% para o reporte das estimativas. As estimativas que apresentaram coeficientes de variação superiores a esse limite foram omitidas do relatório, garantindo, dessa forma, que apenas informações com qualidade bem definida fossem divulgadas. Por essa razão, nem sempre as tabelas totalizarão 100% ou os totais populacionais do domínio em análise.

⁷Foram consideradas das seguintes faixas de idade: 0 a 4 anos; 5 a 9 anos; 10 a 14 anos; 15 a 19 anos; 20 a 24 anos; 25 a 29 anos; 30 a 34 anos; 35 a 39 anos; 40 a 44 anos; 45 a 49 anos; 50 a 54 anos; 55 a 59 anos; 60 a 64 anos; 65 a 69 anos; 70 a 74 anos; 75 a 79 anos; 80 ou mais anos.

⁸Rao, J.N.K. and C.F.J. Wu. 1988. Re-Sampling Inference With Complex Survey Data. JASA, March Vol. 83 No.401 pp. 231-241.

⁹Informações sobre o pacote estão disponíveis em: T. Lumley (2020) “Survey: analysis of complex survey samples”. R package version 4.0.

2.3 Histórico

Devido à transferência do Distrito Federal para o Planalto Central, as terras que pertenciam às fazendas Gama, Ponte Alta, Ipê e Alagado ficaram dentro da área escolhida. Em 1960, começou a se formar o povoamento que daria origem ao Gama. Os dados do Censo Experimental de Brasília realizado pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE em 1959 mostram que residiam na futura área do Gama cerca de 1.000 pessoas.

A cidade foi fundada em 1966 para acolher as famílias de uma invasão situada na barragem do Paranoá, os moradores oriundos da Vila Planalto e da Vila Amauri. Posteriormente abrigou habitantes do Setor de Indústria de Taguatinga.

A cidade transformou-se na Região Administrativa - RA II em 1989 por meio da Lei n.º 49/89 e do Decreto n.º 11.921/89 que, fixou os novos limites das regiões administrativas do Distrito Federal.

O Gama está a 30 Km do Plano Piloto, e a região é formada por área urbana e rural. A urbana caracteriza-se por um traçado hexagonal, assemelhando-se a uma colméia dividida em seis setores: Norte, Sul, Leste, Oeste, Central e de Indústria.

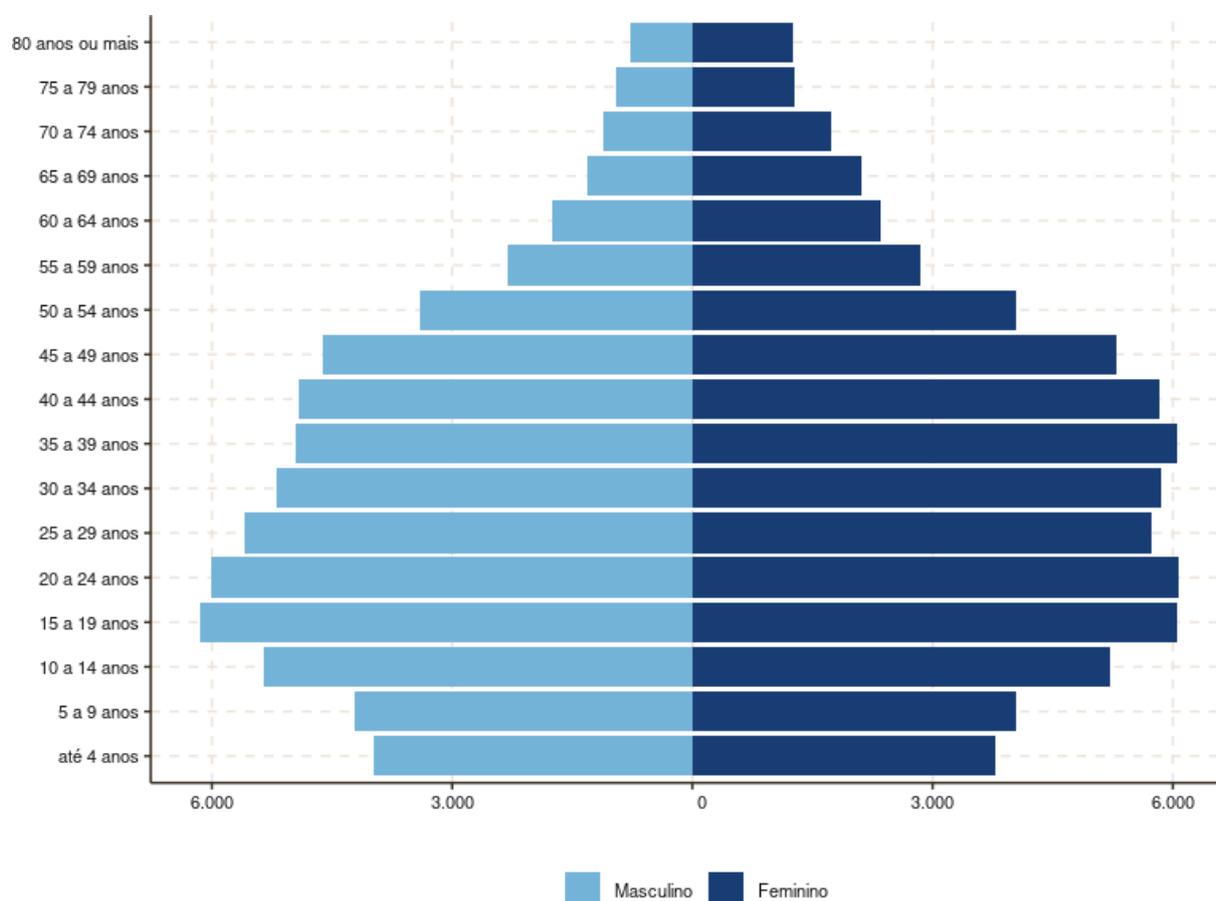
O Núcleo Rural Santa Maria permaneceu como área rural da RA II – Gama até 1992, quando se transformou em Região Administrativa.

3 RESULTADOS

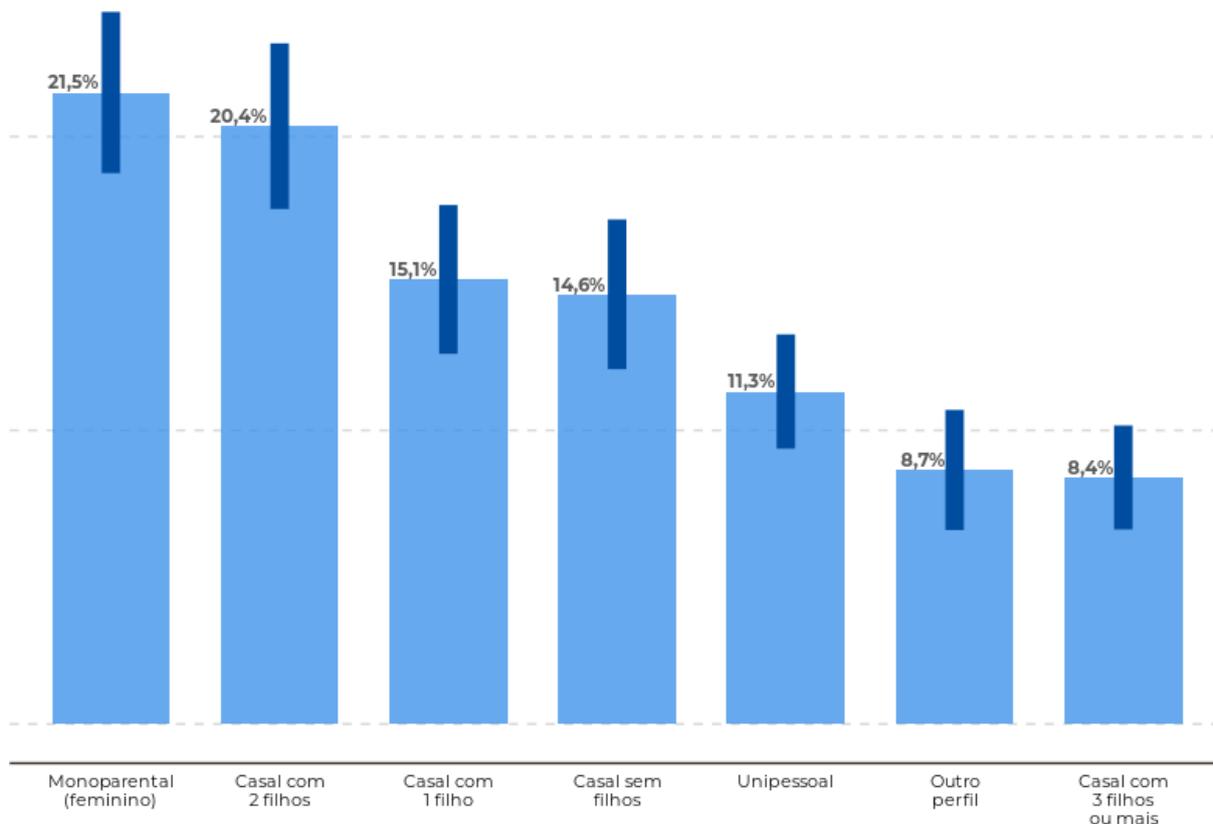
3.1 Caracterização da população urbana

Neste relatório serão apresentados os resultados da PDAD 2015 para o Distrito Federal. A pesquisa apontava que a população do Gama era de **132.134** pessoas, sendo 52,6% do sexo feminino (Figura 3.1.3 e Tabela 4.3). A idade média era de 33 anos. A pirâmide etária, apresentada na Figura 3.1.1, traz a distribuição da população por faixas de idade e por sexo (Tabela 4.1).

Figura 3.1.1: Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Gama, 2015



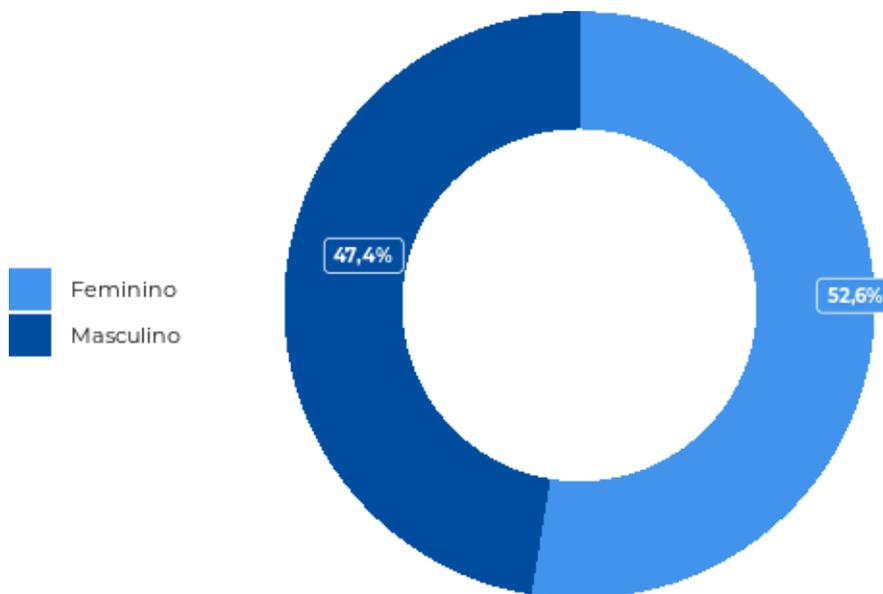
Para entender como as pessoas estavam organizadas dentro dos domicílios, foram criados os seguintes arranjos: unipessoal; monoparental feminino; casais sem filhos; casais com um filho; casais com dois filhos; casais com três ou mais filhos; e outros perfis. Para essas classificações, observou-se que o arranjo “monoparental (feminino)” foi o mais observado, em 21,5% dos domicílios (Figura 3.1.2 e Tabela 4.2).

Figura 3.1.2: Distribuição da população por arranjos domiciliares, Gama, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

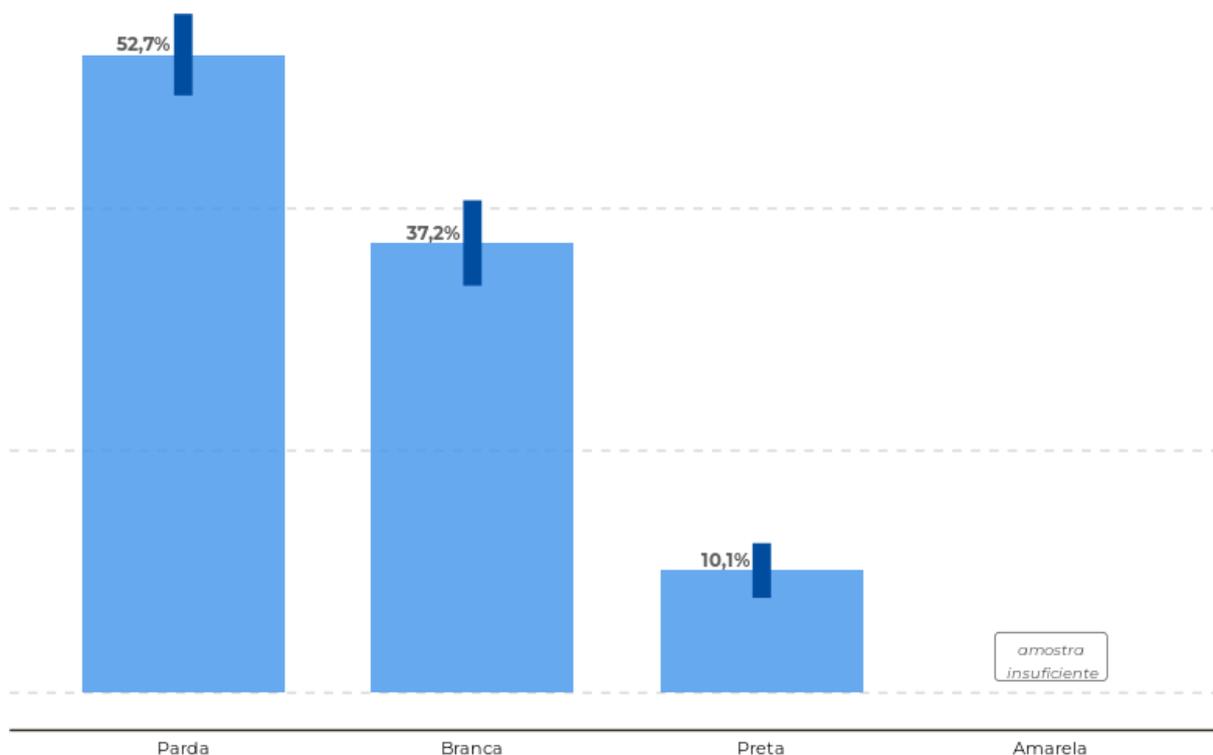
No que diz respeito à raça/cor da pele, verificou-se que a resposta mais comum foi parda, para 52,7% dos moradores (Figura 3.1.4 e Tabela 4.4). Sobre o estado civil, 47,7% dos moradores com 14 anos ou mais de idade se declarou solteiro (Figura 3.1.5 e Tabela 4.5).

Figura 3.1.3: Distribuição da população por sexo, Gama, 2015



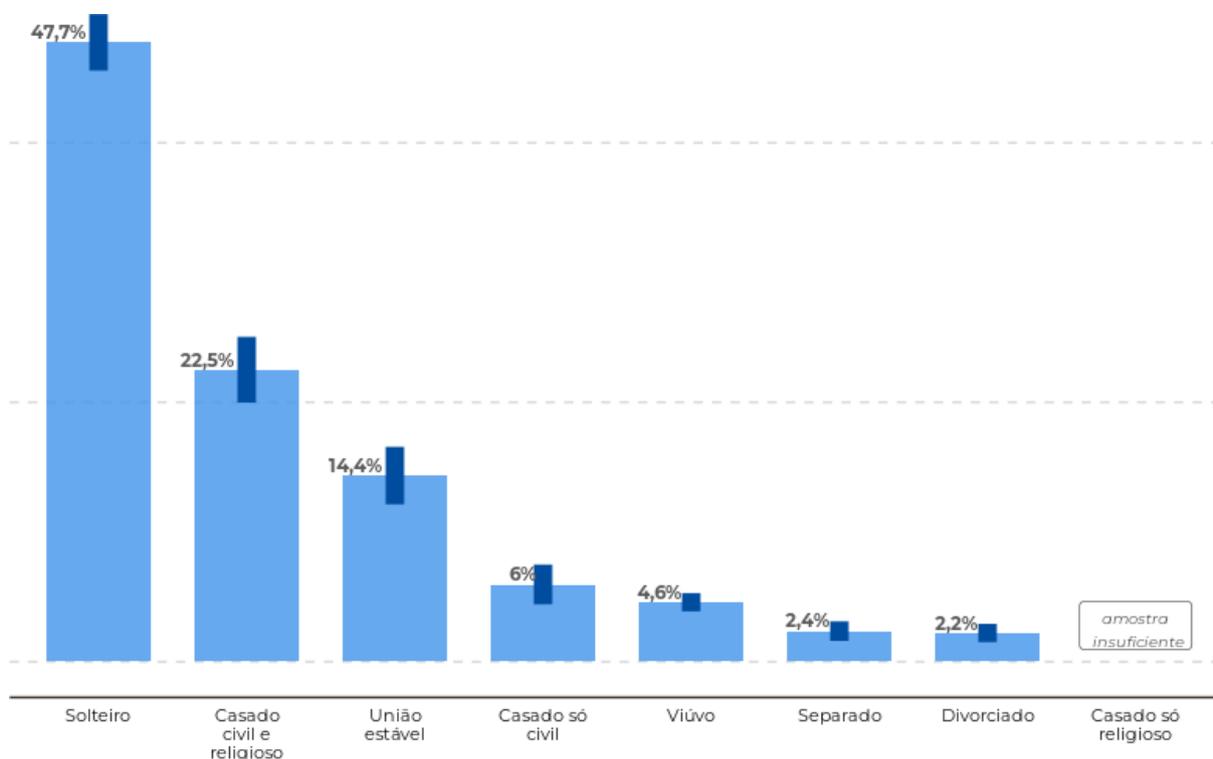
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Figura 3.1.4: Distribuição da população por raça/cor da pele, Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

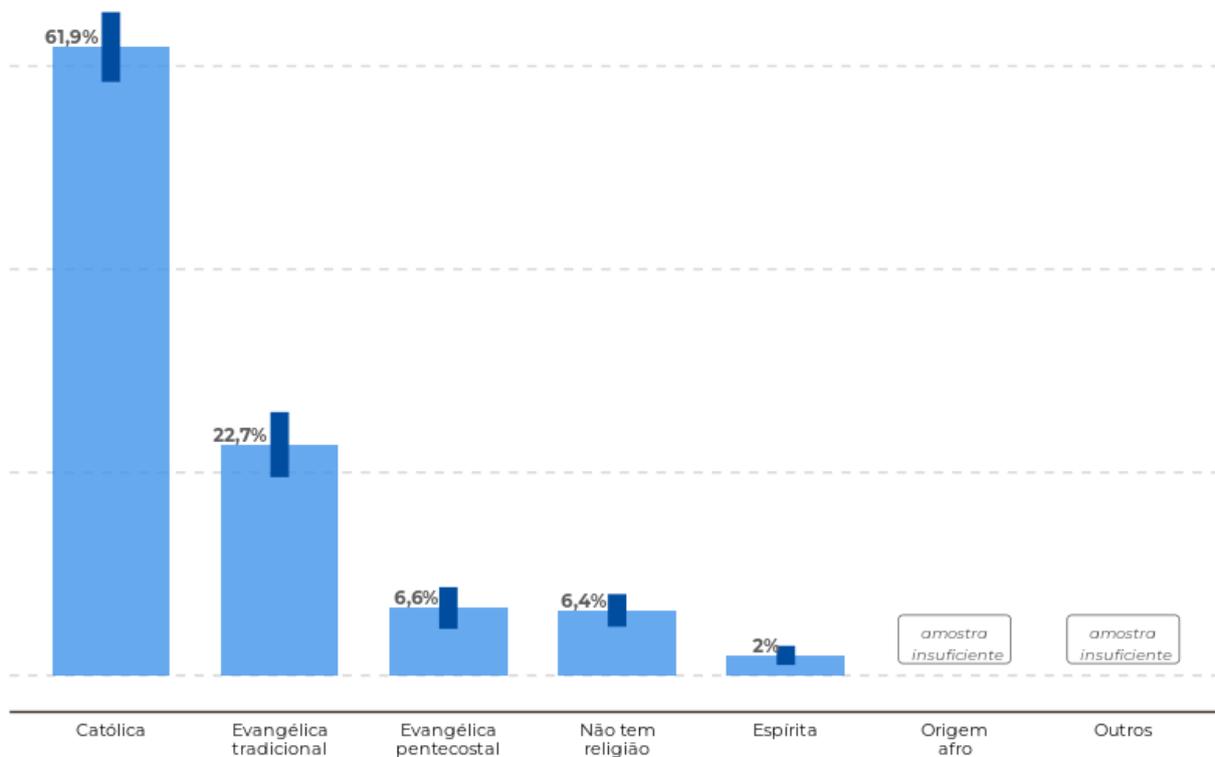
Figura 3.1.5: Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

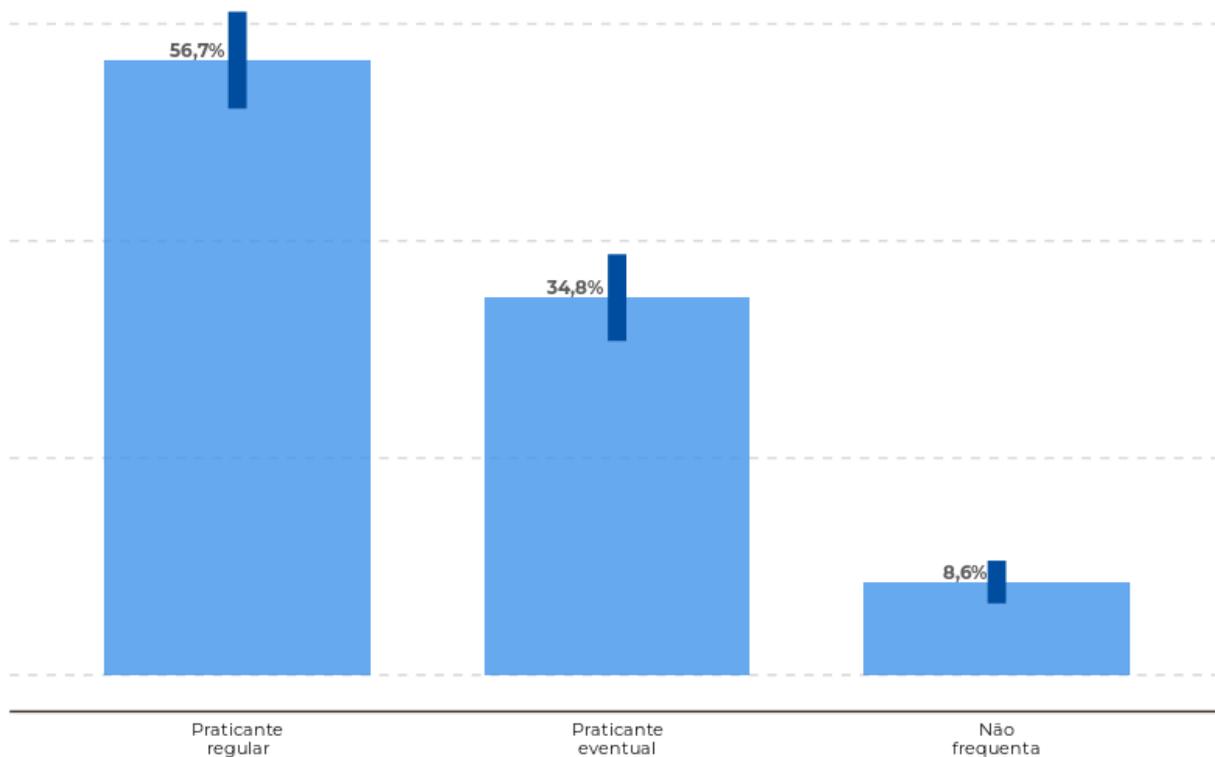
No que diz respeito à religião, verificou-se que a resposta mais comum foi católica, para 61,9% dos moradores (Figura 3.1.6 e Tabela 4.6). Acerca da frequência geral das religiões, 56,7% da população declarou ser praticante regular de algum tipo de religião (Figura 3.1.7 e Tabela 4.7).

Figura 3.1.6: Distribuição da população por religião, Gama, 2015



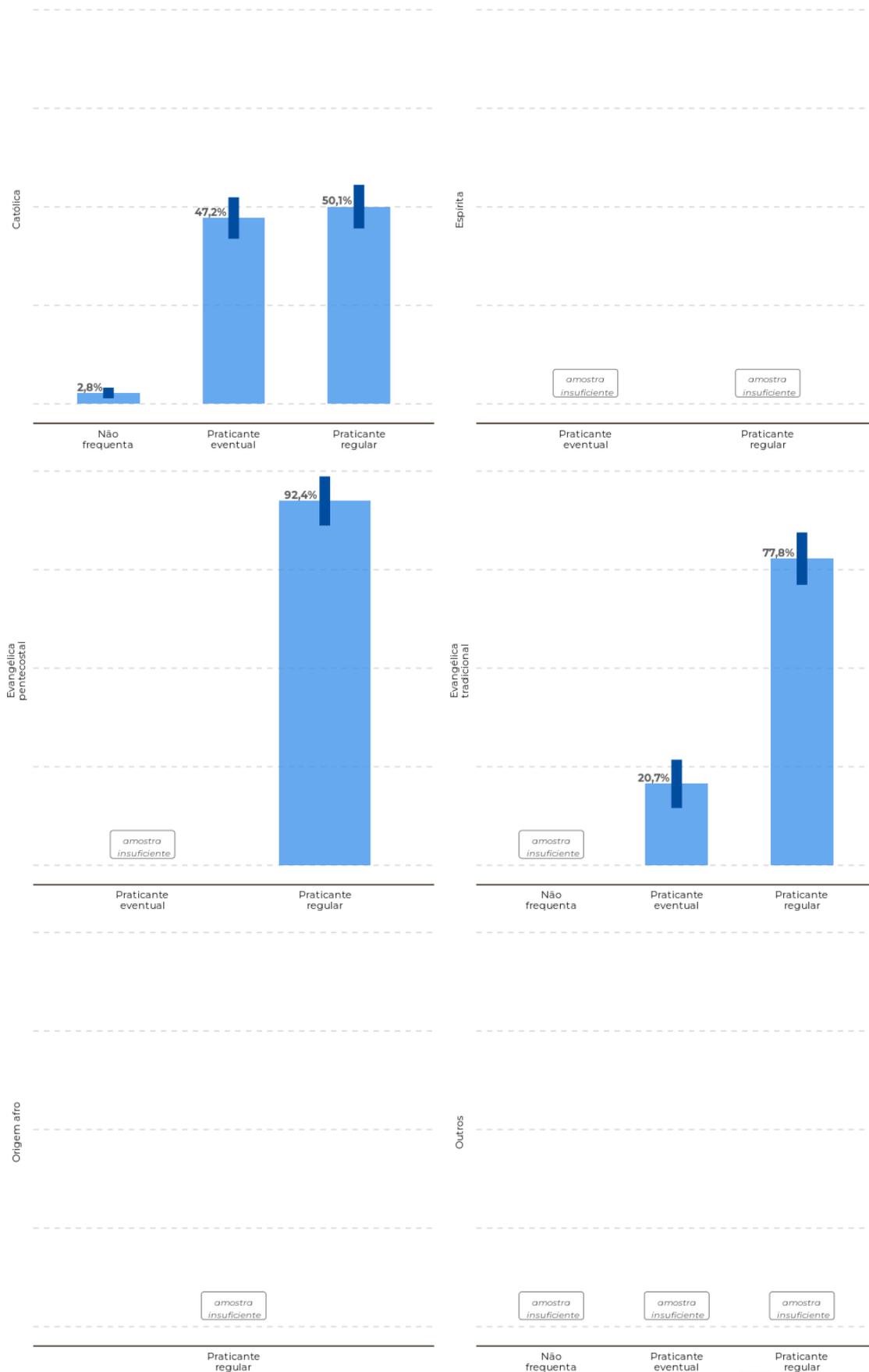
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Figura 3.1.7: Frequência religiosa, Gama, 2015



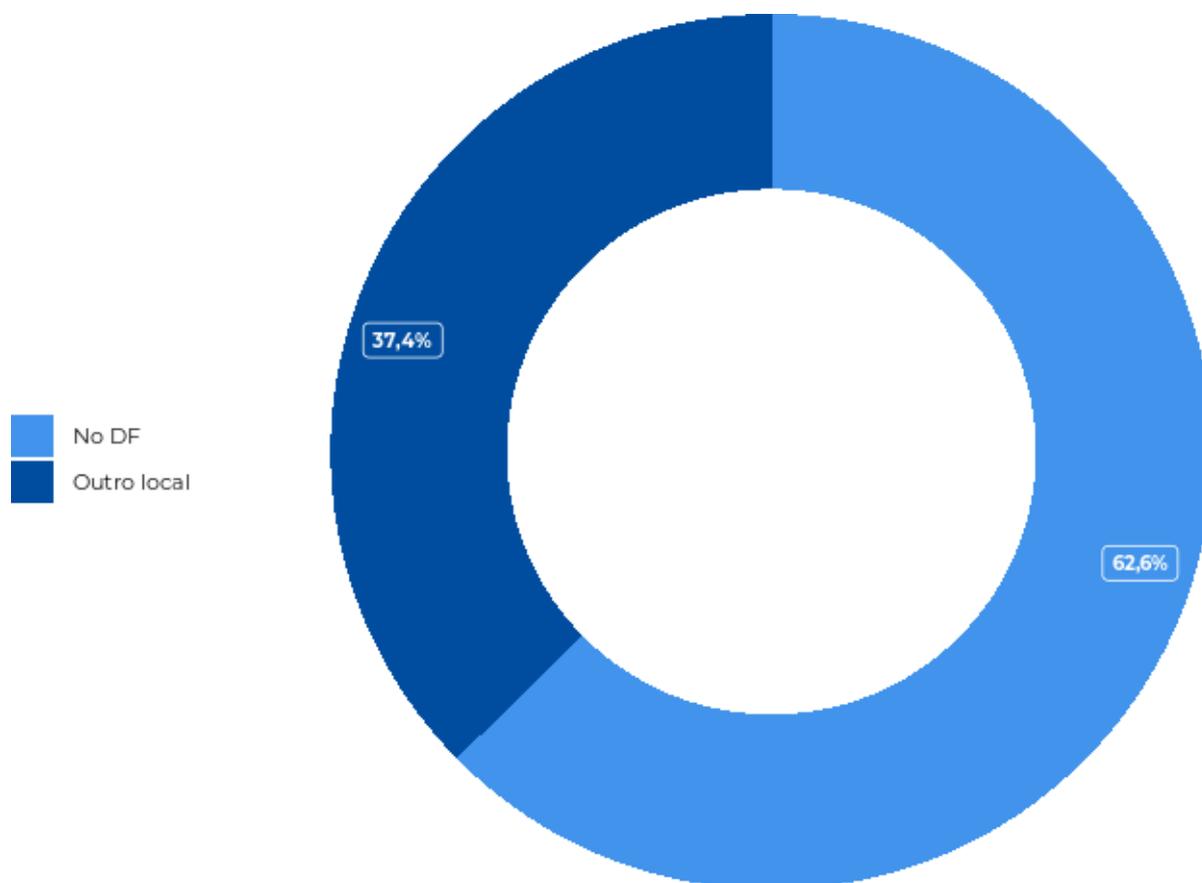
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Figura 3.1.8: Distribuição da frequência religiosa por religião, Gama, 2015



Quanto à origem dos moradores, 62,6% informaram ter nascido no próprio DF (Figura 3.1.9 e Tabela 4.9). Entre os não nascidos no DF, o estado mais reportado foi Minas Gerais, segundo 18,2% dos entrevistados (Figura 3.1.10 e Tabela 4.10), cujo tempo médio de moradia na capital federal foi de 31 anos. Para todos os moradores do DF, o tempo médio de moradia na RA era de 19 anos. Sobre aqueles que vieram para o DF ou que deixaram o território, mas retornaram posteriormente, foi questionada a motivação que os levou a fazer isso. Para 51,7% dos chefes dos domicílios, acompanhar parentes foi a principal razão da movimentação (Figura 3.1.11 e Tabela 4.11).

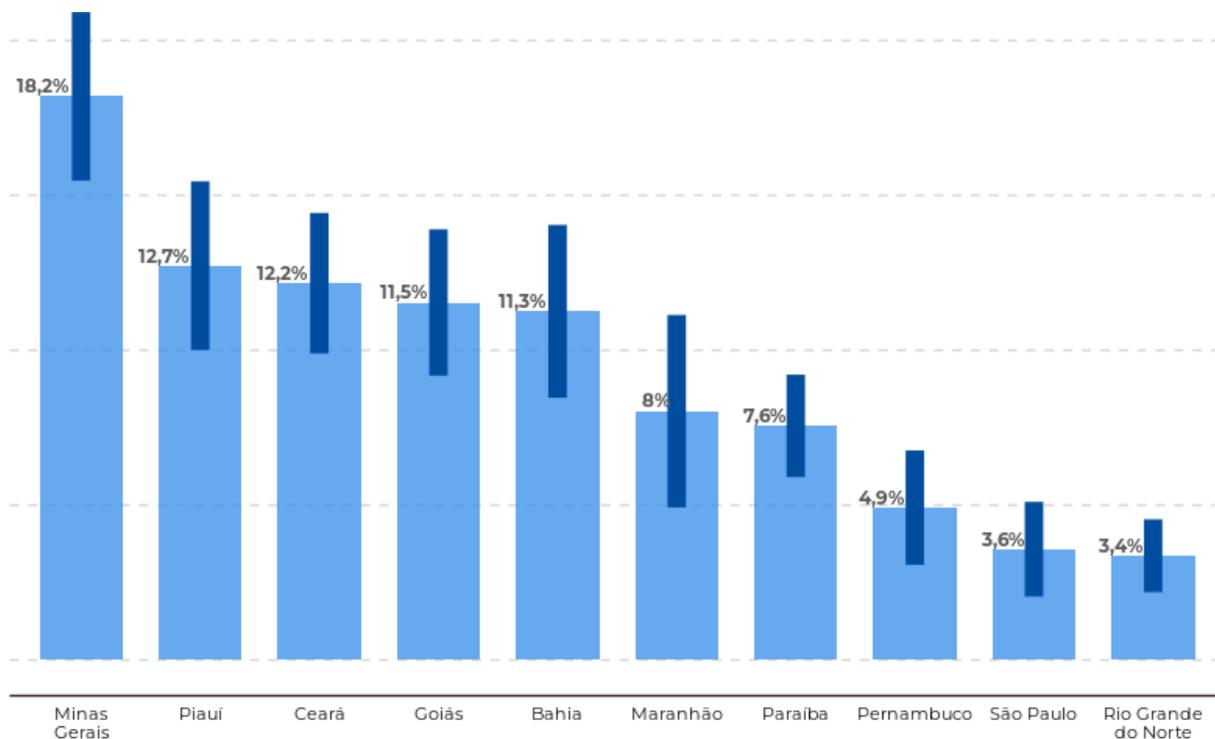
Figura 3.1.9: Percentual de pessoas que nasceram no DF, Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

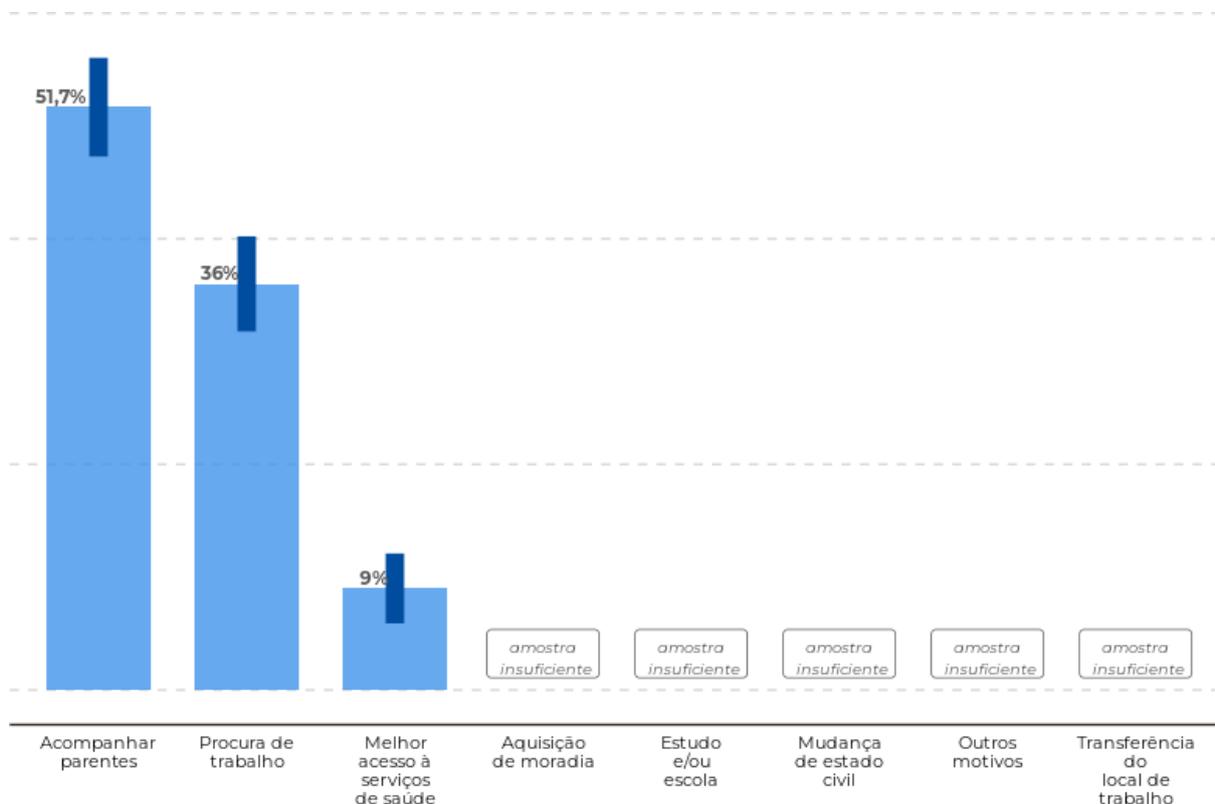
Obs: O reporte deste resultado desconsidera quem não sabia responder à questão.

Figura 3.1.10: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015
 Obs: São reportados os dez maiores valores.

Figura 3.1.11: Distribuição da motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar à Capital Federal, Gama, 2015

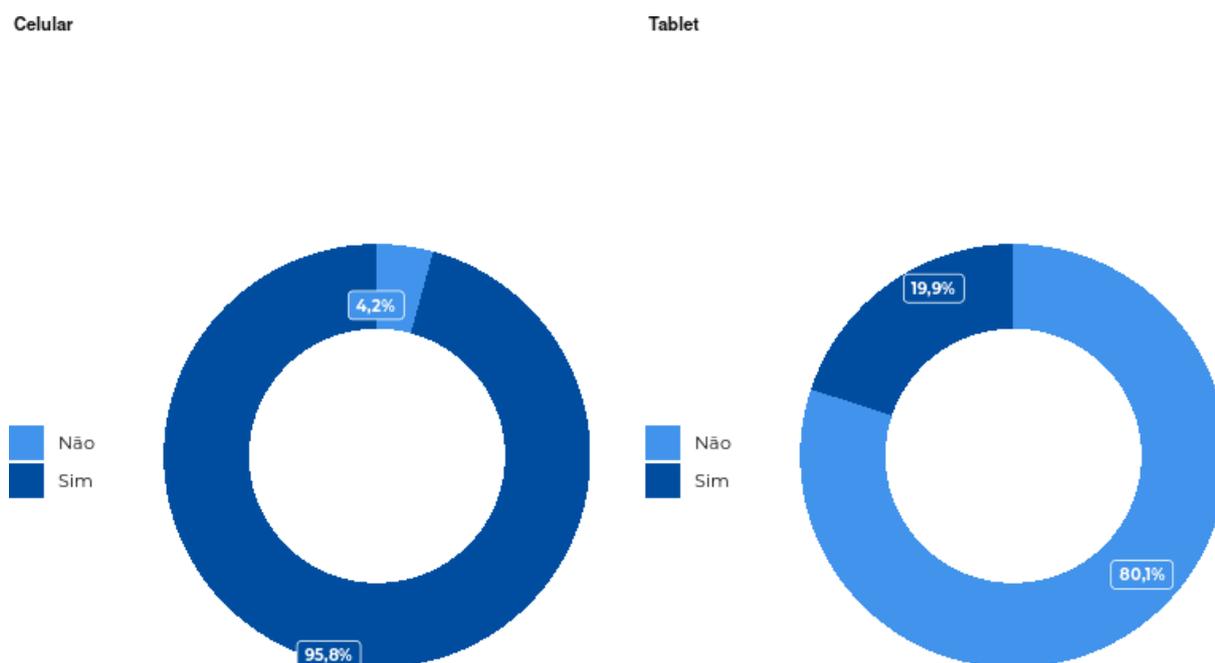


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

3.2 Comunicação

Sobre o acesso à comunicação, 95,8% dos responsáveis declararam possuir ao menos um celular no domicílio, enquanto 19,9% declarou possuir ao menos um tablet (Figura 3.2.1 e Tabelas 4.12 e 4.12). Quanto ao tipo de linha, 90% afirmou utilizar pré-paga e 17,8% pós-paga¹⁰ (Figura 3.2.2 e Tabelas 4.14 e 4.14).

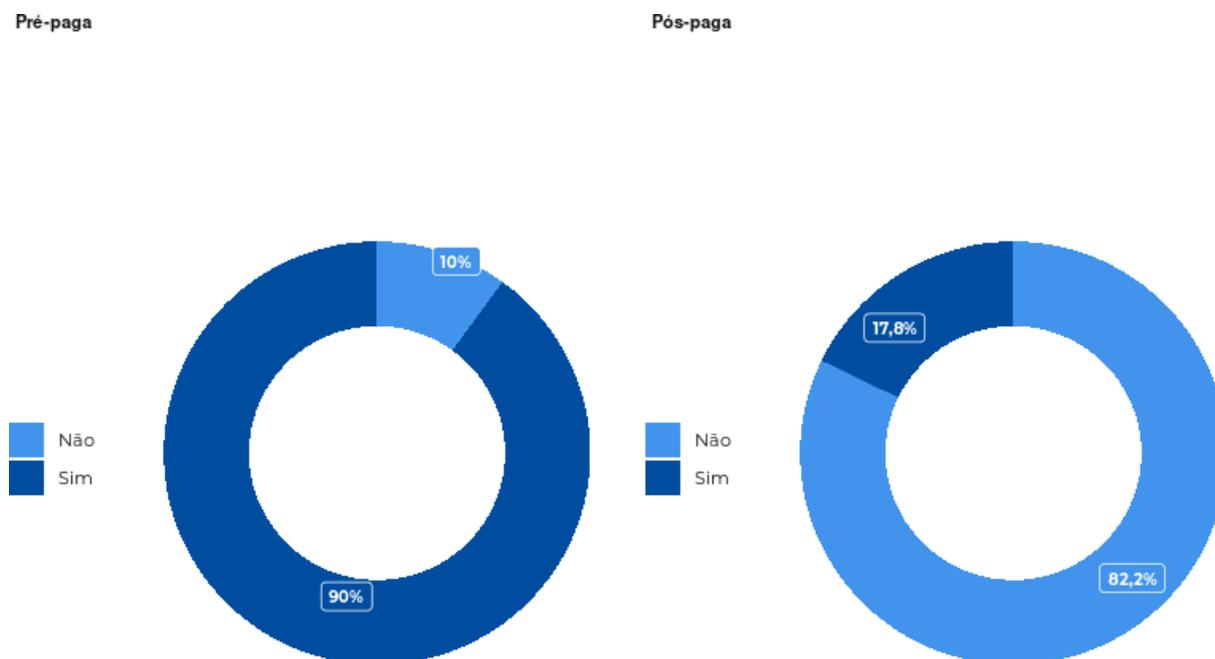
Figura 3.2.1: Posse de celular e tablet para uso pessoal, Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

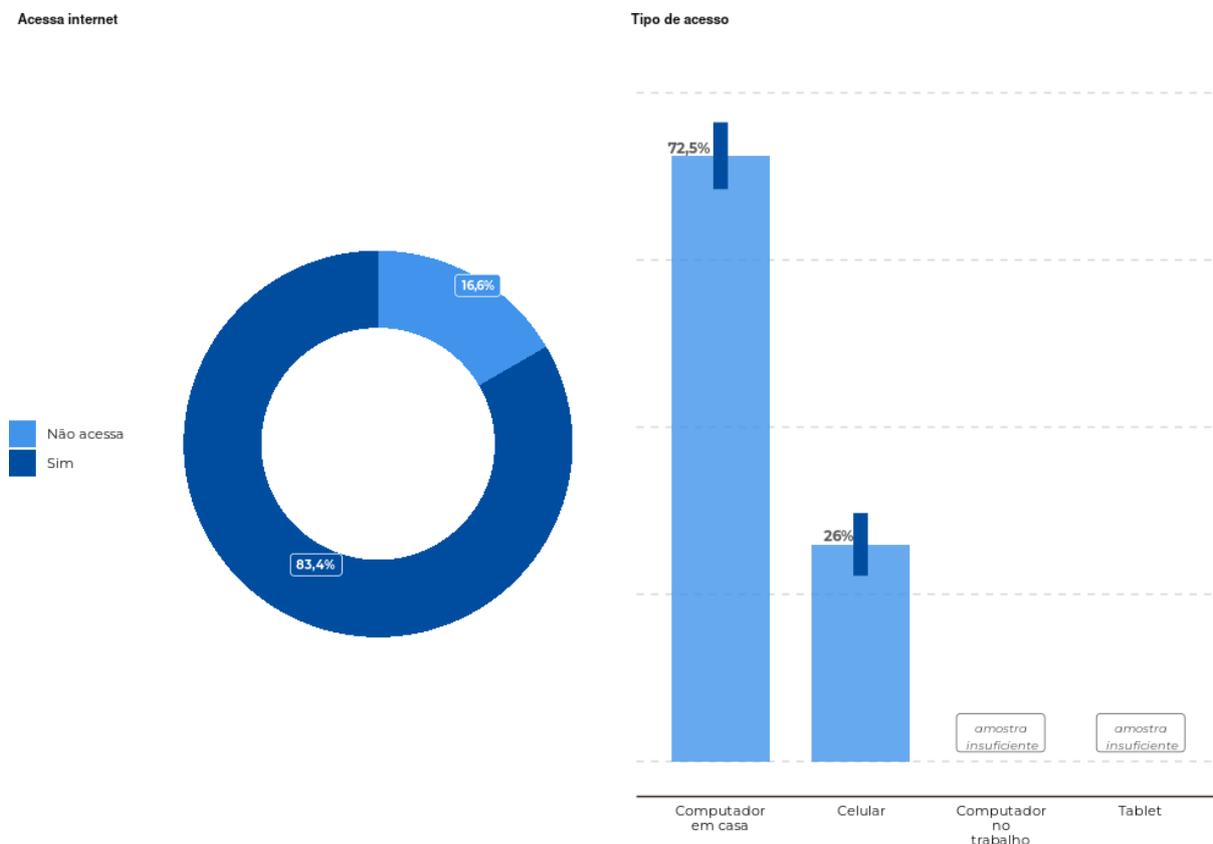
¹⁰Um morador poderia ter, simultaneamente, tanto linha pré-paga quanto pós-paga.

Figura 3.2.2: Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Perguntados se acessaram à internet nos últimos três meses, 83,4% dos entrevistados responderam afirmativamente. Sobre os meios de acesso, 72,5% daqueles que se conectaram, se conectaram por meio de computador em casa (Figura 3.2.3 e Tabelas 4.15 e 4.16).

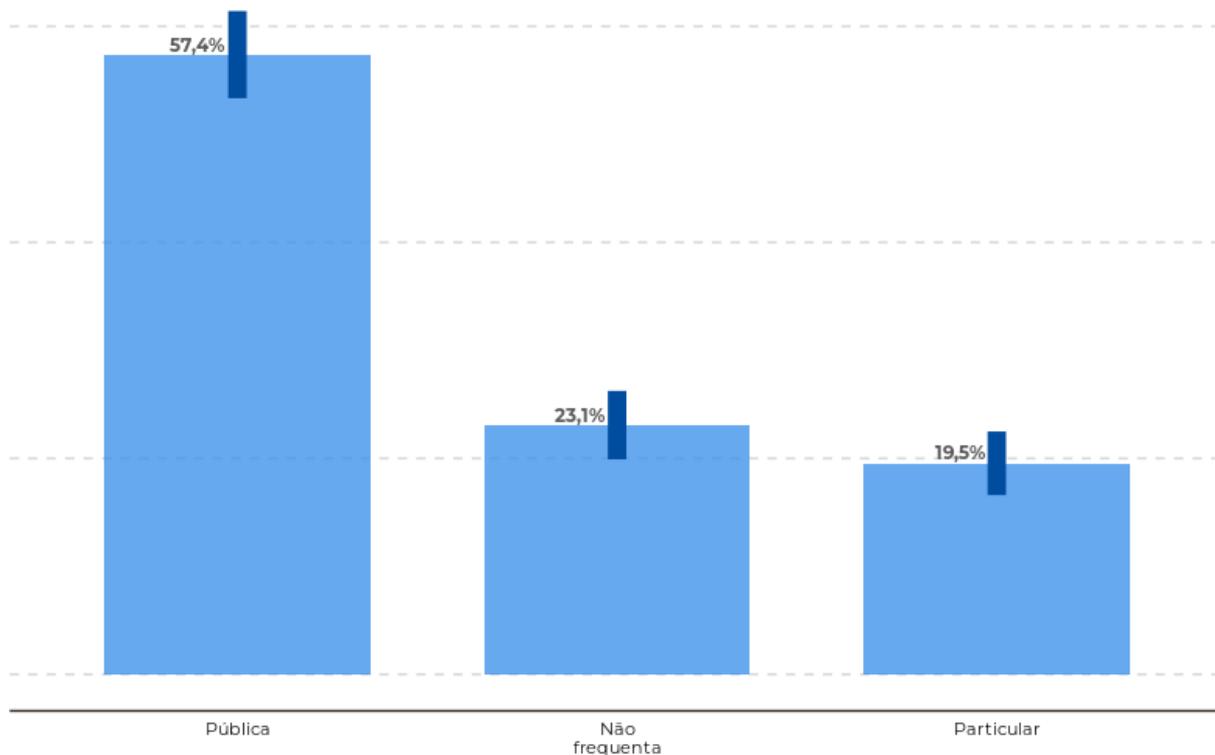
Figura 3.2.3: Acesso à internet e meios de acesso, Gama, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

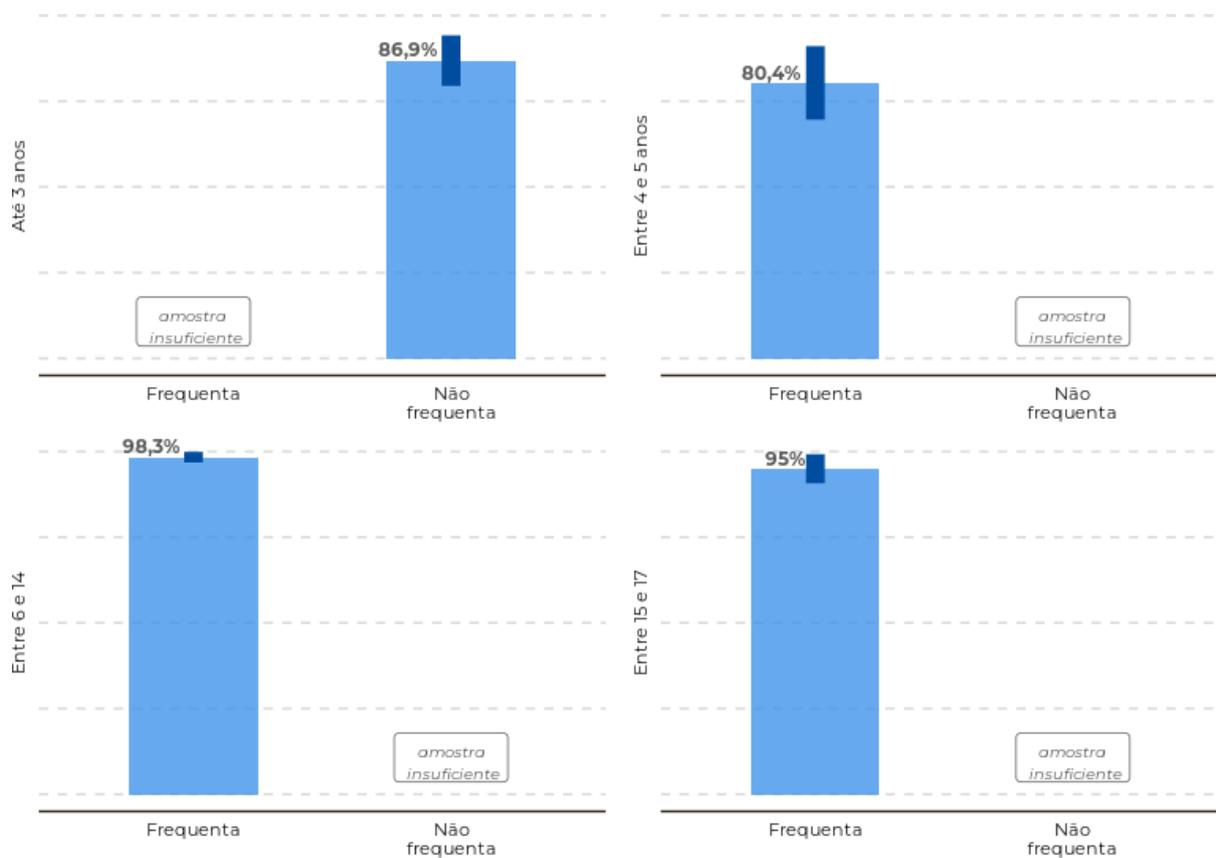
3.3 Escolaridade

Sobre a escolaridade, para as pessoas entre 4 e 24 anos, 57,4% reportou frequentar escola pública (Figura 3.3.1 e Tabela 4.18). A frequência escolar, por faixa de idades, é apresentada na Figura 3.3.2.

Figura 3.3.1: Pessoas entre 4 a 24 anos em escolas públicas ou privadas, Gama, 2015



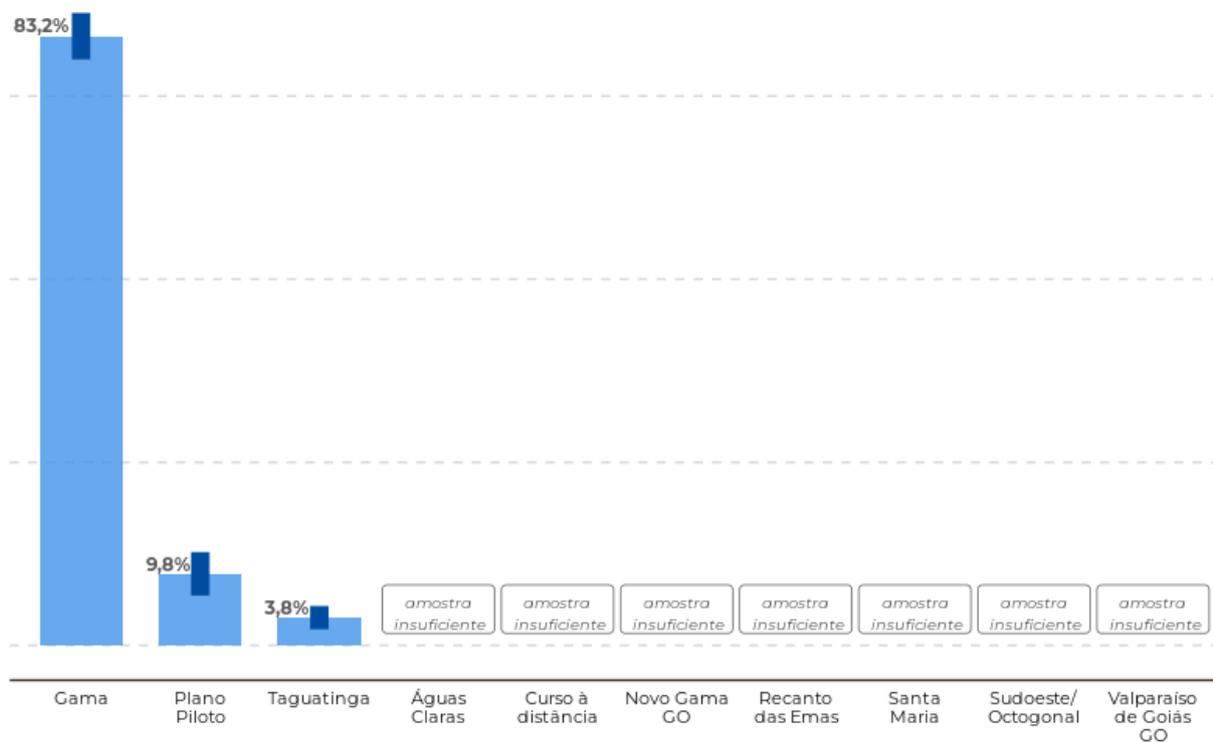
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Figura 3.3.2: Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Gama, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Entre aqueles que frequentavam escola, 83,2% estudava na RA Gama (Figura 3.3.3 e Tabela 4.17).

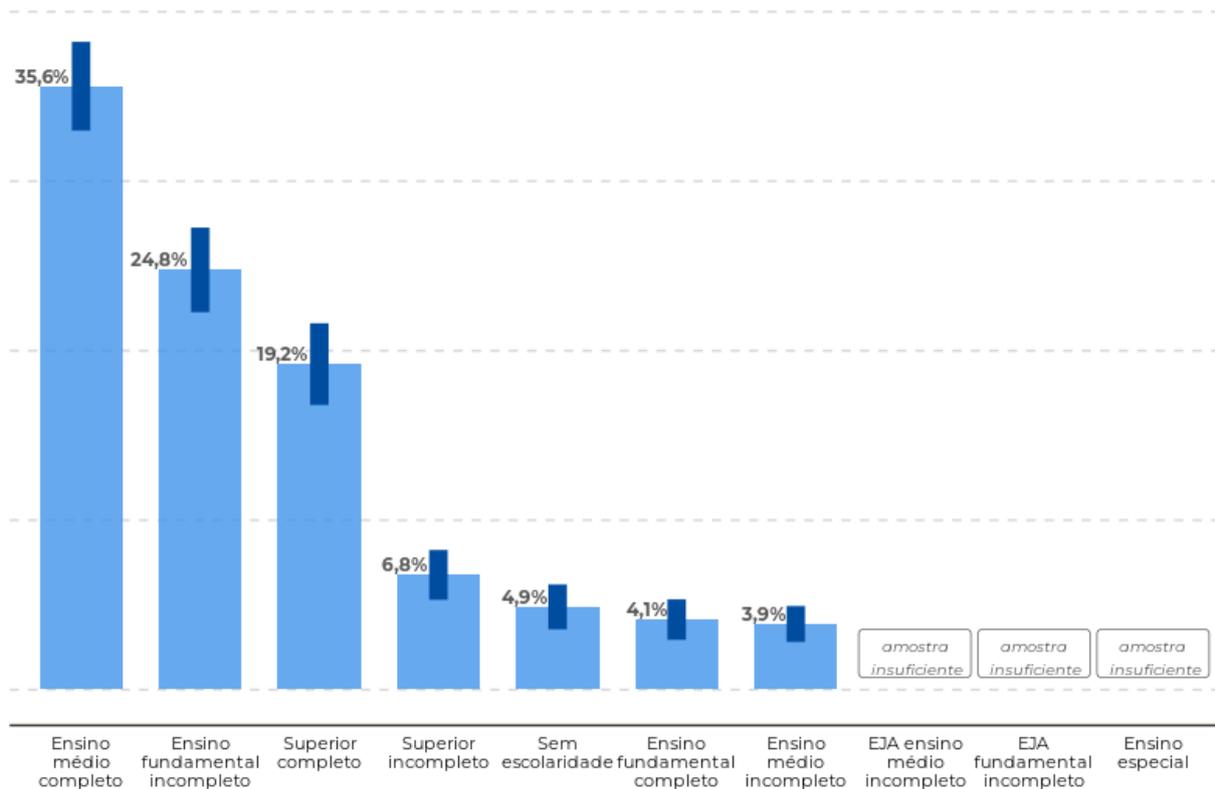
Figura 3.3.3: Região Administrativa/Município onde a escola em que estudavam estava situada, Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015
Obs: São reportados os dez maiores valores.

Por fim, no que diz respeito à escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais, 35,6% declarou ter ensino médio completo (Figura 3.3.4 e Tabela 4.21).

Figura 3.3.4: Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Gama, 2015

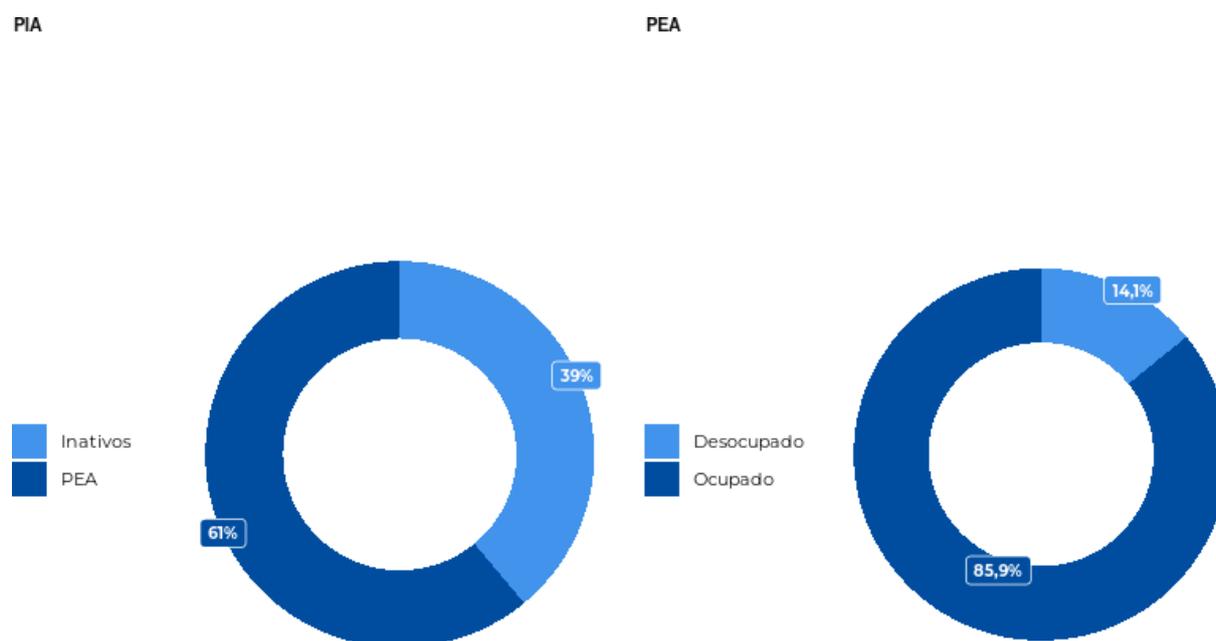


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

3.4 Trabalho e rendimento

Considerando as pessoas em idade ativa (14 anos ou mais), 61% pessoas economicamente ativas (65.810 pessoas). Da quantidade de pessoas economicamente ativas, 85,9% estavam ocupadas. (Figura 3.4.1, Tabela 4.22 e Tabela 4.23).

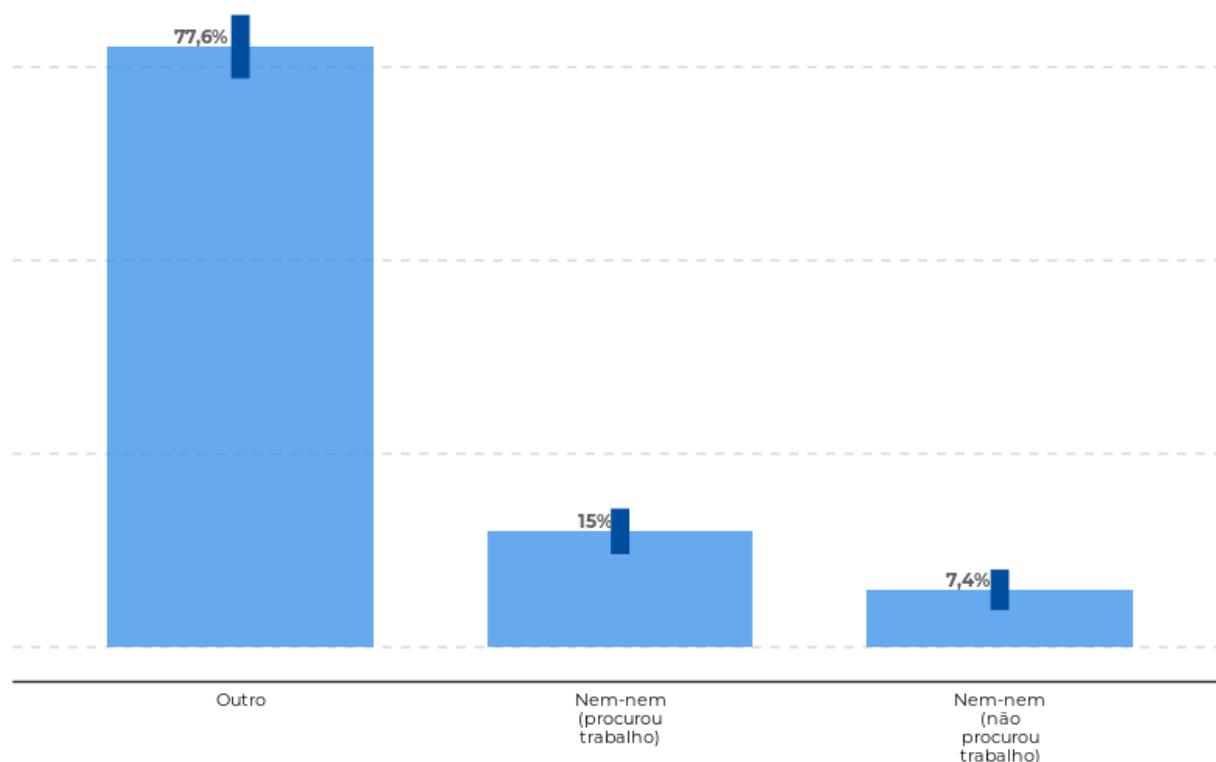
Figura 3.4.1: Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade) e taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas, Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Uma questão relevante para o mercado de trabalho diz respeito à parcela da população que não estuda, nem trabalha, os chamados “nem-nem”. Para a população entre 18 e 29 anos, 22,4% se encontrava nesta situação (6.504 jovens) (Figura 3.4.2 e Tabela 4.25).

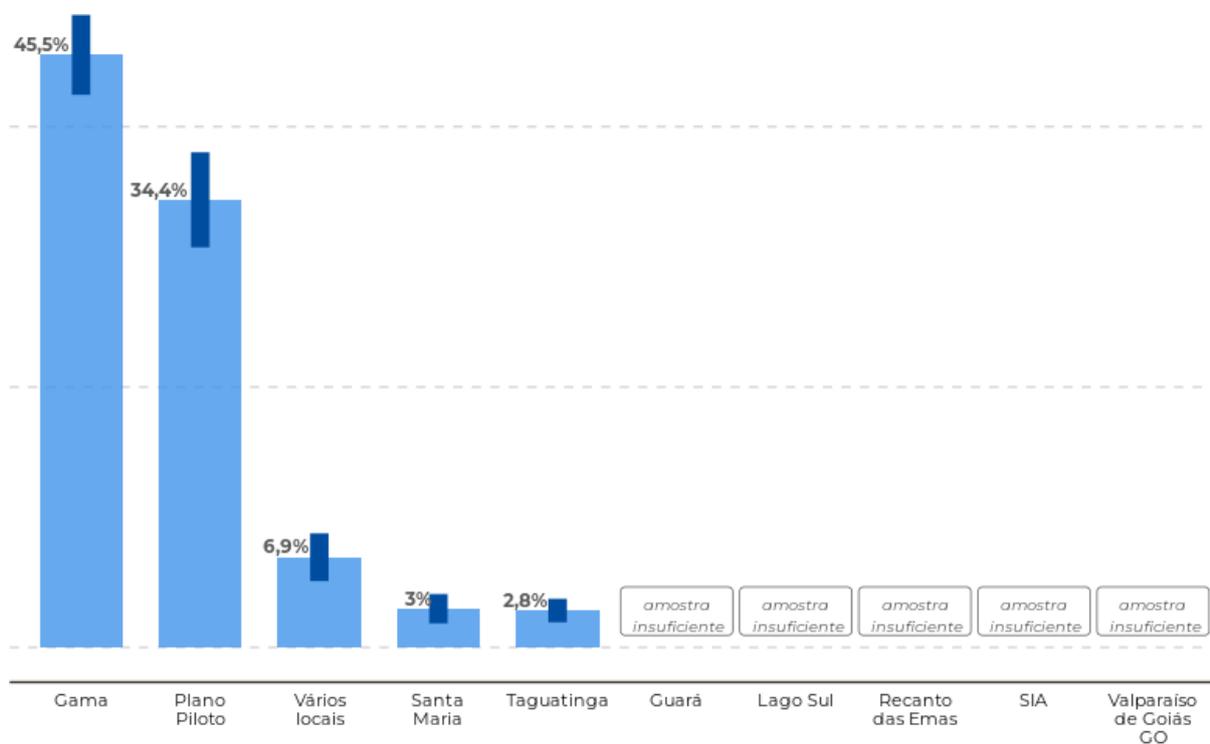
Figura 3.4.2: Percentual da população de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

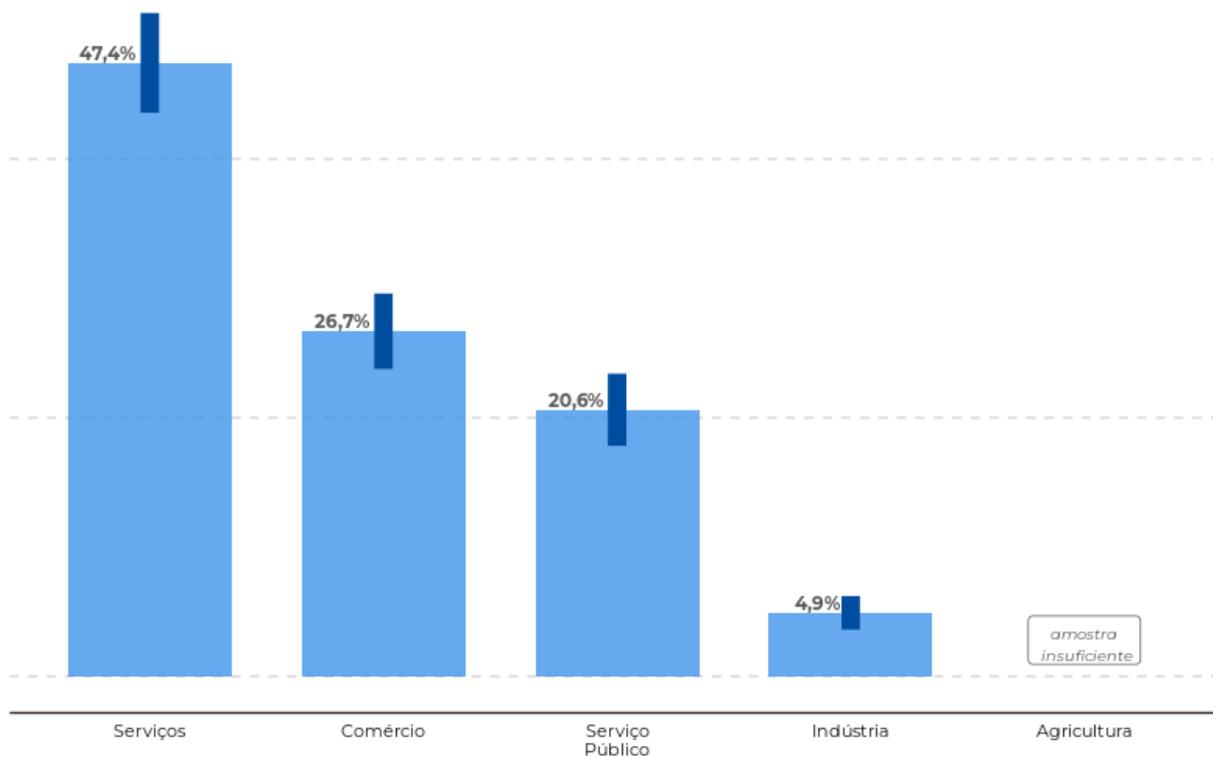
Para os ocupados, foi questionada a atividade da empresa em que estes exerciam o seu trabalho principal, sendo o setor de serviços o mais informado, segundo 47,4% dos respondentes (Figura 3.4.4 e Tabela 4.28). A Região Administrativa onde a maioria dos respondentes declarou exercer seu trabalho principal foi Gama (45,5%), (Figura 3.4.3 e Tabela 4.27). Finalmente, a posição na ocupação mais comum foi empregado com ctps, para 56,9% dos entrevistados (Figura 3.4.5 e Tabela 4.29).

Figura 3.4.3: Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Gama, 2015

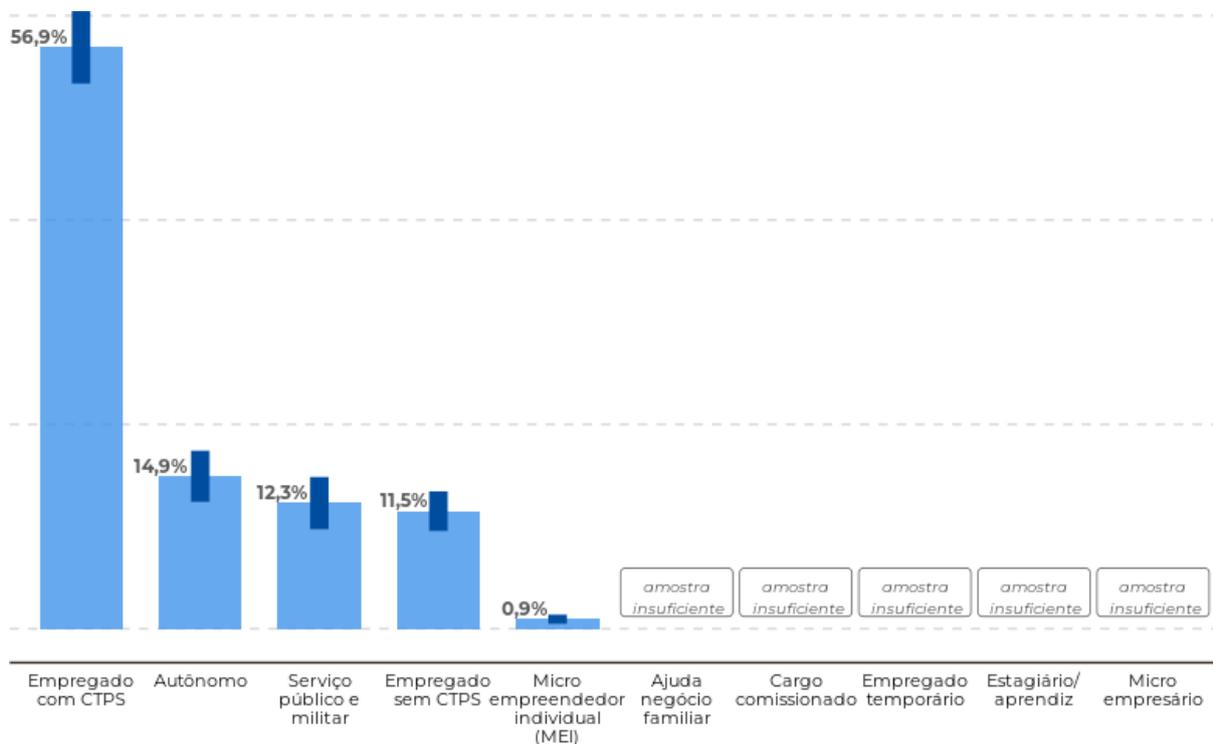


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015
 Obs: São reportados os dez maiores valores.

Figura 3.4.4: Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Gama, 2015



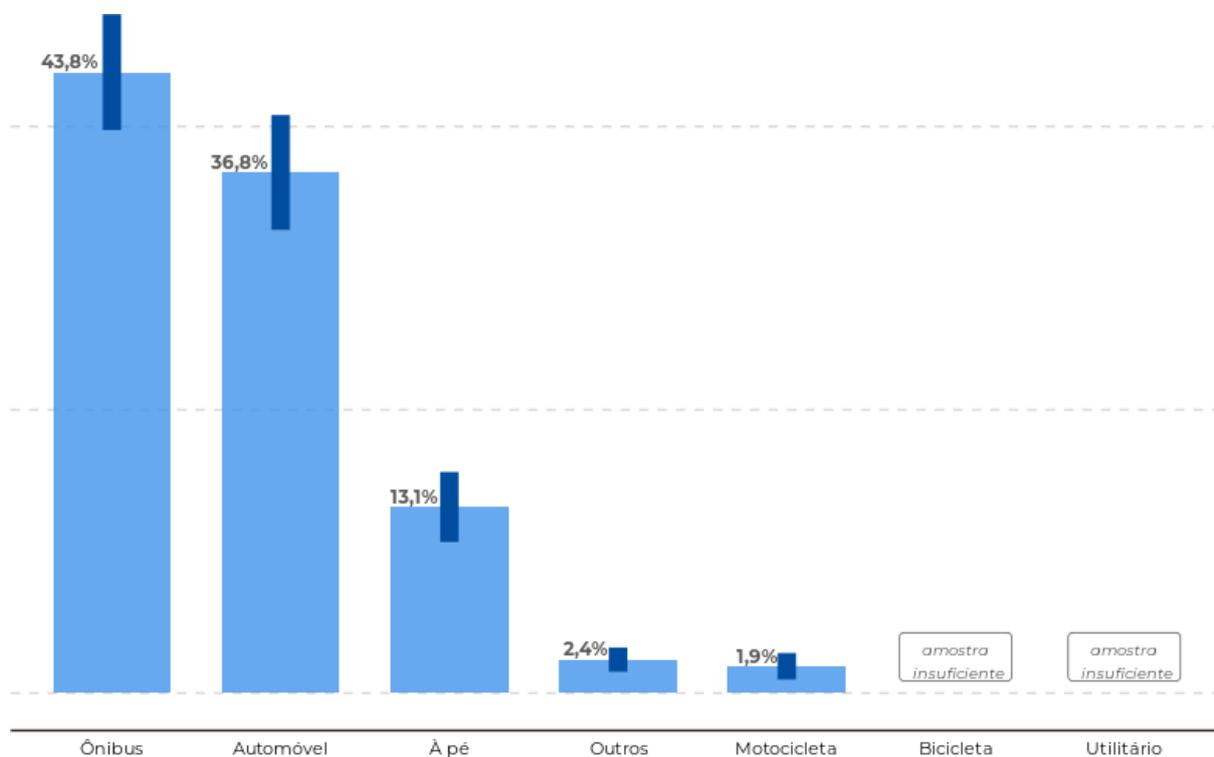
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Figura 3.4.5: Distribuição da posição na ocupação principal, Gama, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015
 Obs: São reportados os dez maiores valores.

No que tange ao deslocamento para o trabalho, o principal meio de transporte reportado foi ônibus, de acordo com 43,8% dos entrevistados. (Figura 3.4.6 e Tabela 4.30).

Figura 3.4.6: Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

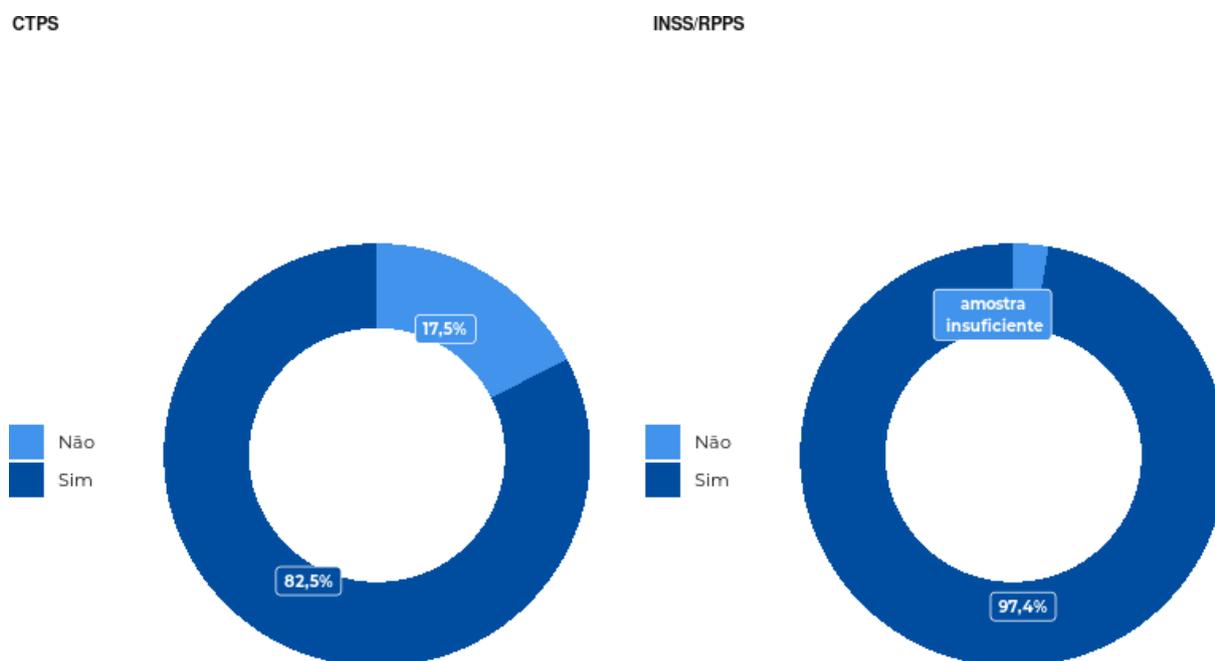
Sobre a formalização dos trabalhadores privados, 82,5% informaram ter carteira de trabalho assinada pelo atual empregador¹¹.

Sobre previdência social, 97,4% dos assalariados privados declararam fazer contribuição¹² (Figura 3.4.7 e Tabelas 4.32).

¹¹Para este resultado foram desconsideradas as pessoas que não souberam responder e aquelas que disseram não ter carteira assinada por serem funcionários públicos. Os resultados para estes valores são reportados nas tabelas.

¹²Para este resultado foram considerados os empregados com carteira de trabalho.

Figura 3.4.7: Percentual de trabalhadores com carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuintes com a previdência, Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

No que diz respeito à remuneração do trabalho principal, o valor¹³ médio observado foi de R\$ 2.394,54. No que tange à desigualdade, o coeficiente de Gini¹⁴ para esta remuneração foi de 0,46.

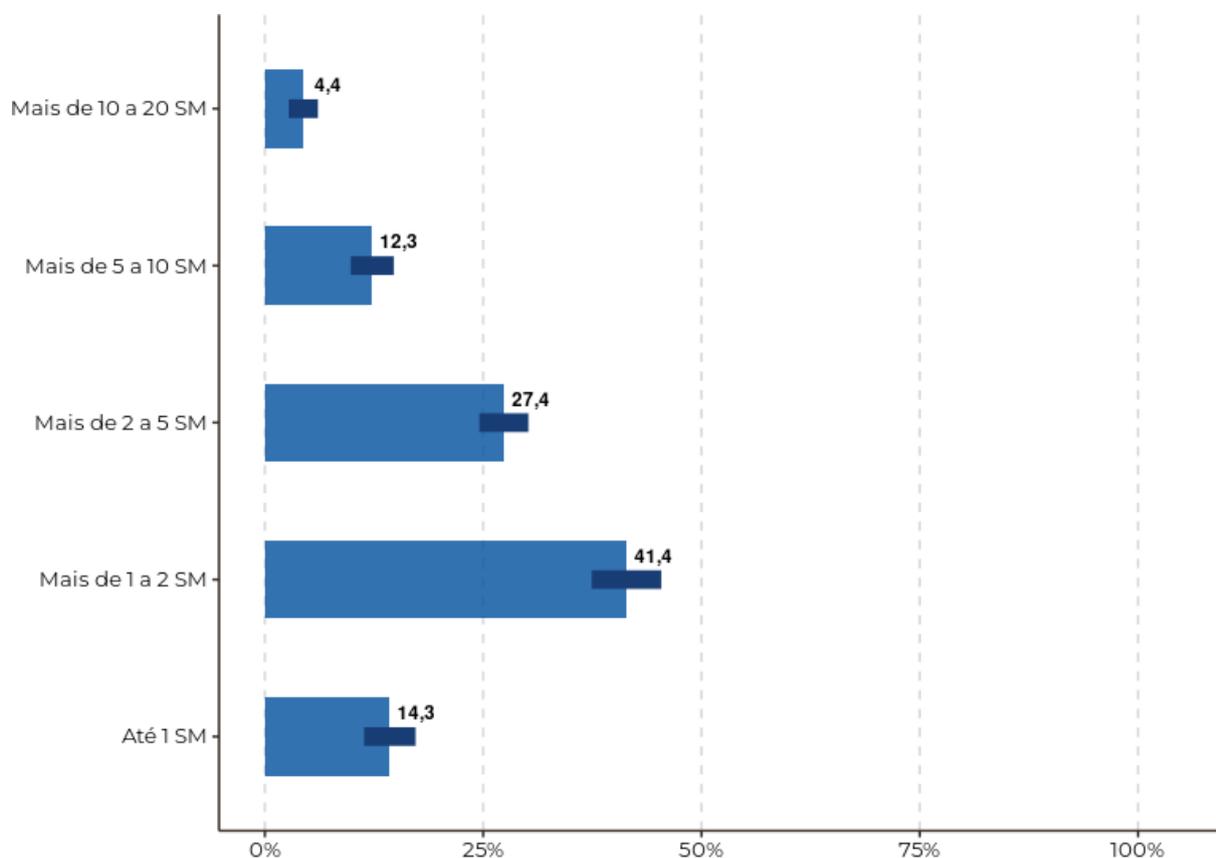
Já a renda domiciliar estimada foi de R\$ 4.595,90, que resulta em um valor médio por pessoa de R\$ 1.717,60. Quanto à desigualdade, o índice de Gini da renda domiciliar foi de 0,46, enquanto para a renda por pessoa foi de 0,43. A Figura 3.4.8 apresenta a distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo (considerando o valor de 2015, de R\$ 788,00), enquanto a Figura 3.4.9 apresenta a renda domiciliar para estas mesmas faixas¹⁵.

¹³Todos valores monetários foram corrigidos pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo – IPCA, de Brasília, tendo como referência o mês de julho de 2015.

¹⁴O coeficiente de Gini é uma medida de desigualdade que varia entre 0 e 1, em que o valor nulo indica igualdade total e o valor unitário indica desigualdade total.

¹⁵A renda domiciliar foi calculada da seguinte maneira: caso algum membro do domicílio

Figura 3.4.8: Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Gama, 2015

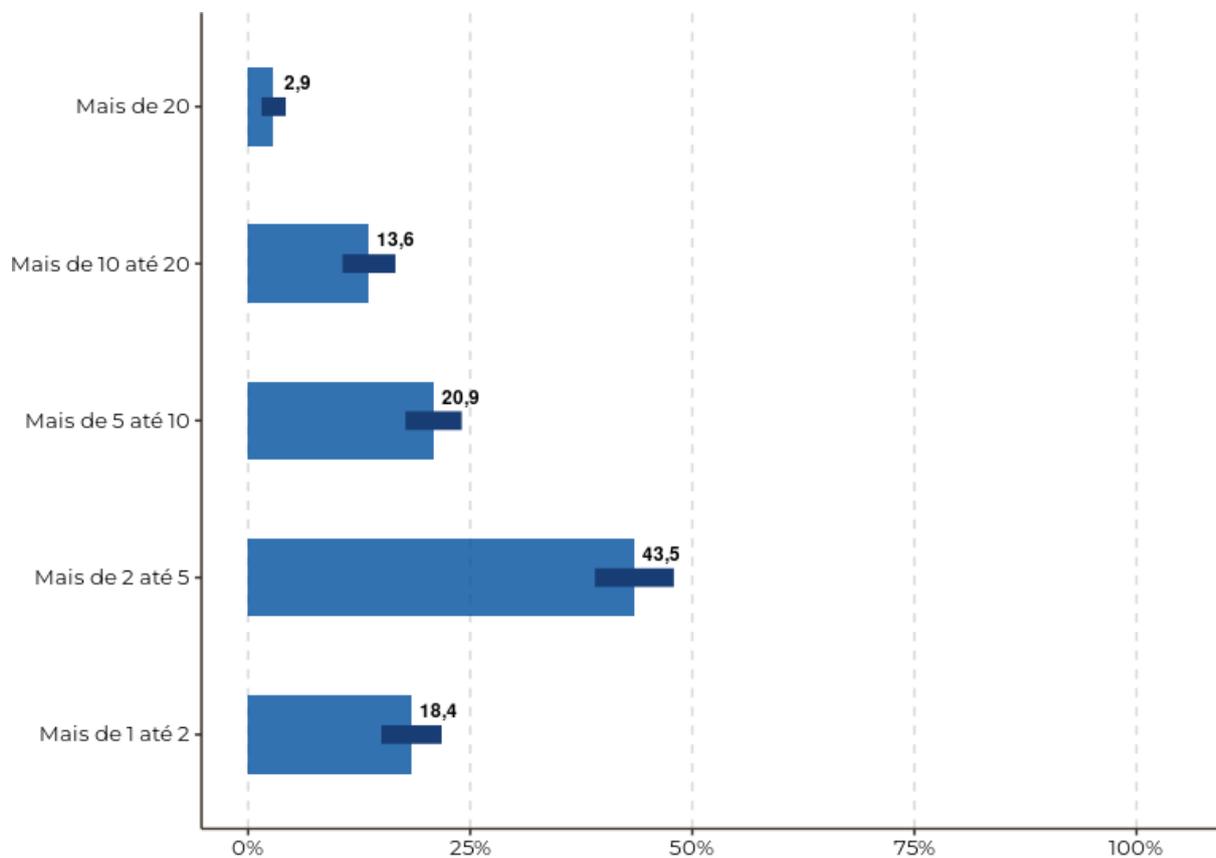


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Obs: Valor do salário mínimo em 2015 era R\$ 788,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

se recusasse a informar o valor de algum rendimento questionado (trabalho, aposentadoria, pensões, benefícios sociais ou outros rendimentos), todo o domicílio foi desconsiderado para o cálculo da renda domiciliar. Isso foi feito pois, havendo a recusa da informação por parte de um morador, sabe-se que existe um rendimento no domicílio mas sem ser possível determinar o seu valor, o que afetaria o cômputo do rendimento domiciliar total. Adicionalmente, caso o entrevistado não soubesse informar o rendimento do trabalho, o domicílio também foi excluído do cálculo. Como a renda do trabalho é a fonte de rendimento mais comum dos domicílios, a falta desta informação poderia subestimar muito os valores médios estimados.

Figura 3.4.9: Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Gama, 2015



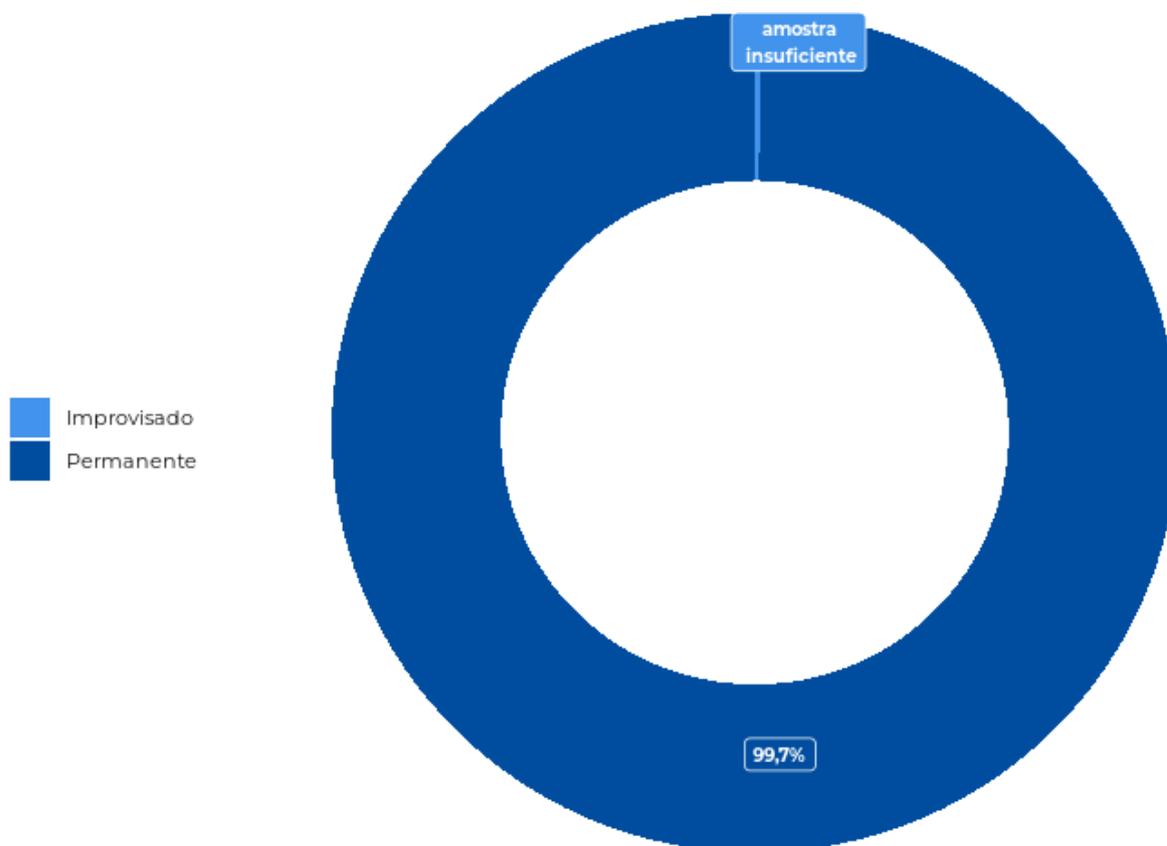
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Obs.: Valor do salário mínimo em 2015 era R\$ 788,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

3.5 Características dos domicílios

A unidade de observação utilizada nesta pesquisa foi o domicílio particular, tendo-se um número estimado de **38.680** unidades ocupadas, com uma média de 3,42 moradores por domicílio. A condição permanente foi observada em 99,7% dos domicílios (Figura 3.5.1 e Tabela 4.35).

Figura 3.5.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

No que diz respeito ao tipo, 80,9% dos domicílios eram casas (Figura 3.5.2 e Tabela 4.36), enquanto a condição de ocupação mais comum era “próprio já pago”, para 63,6% (Figura 3.5.3 e Tabela 4.37). Por fim, 89,5% dos domicílios próprios possuíam escritura definitiva, segundo informação dos moradores (Figura 3.5.4 e Tabela 4.38).

Figura 3.5.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Gama, 2015

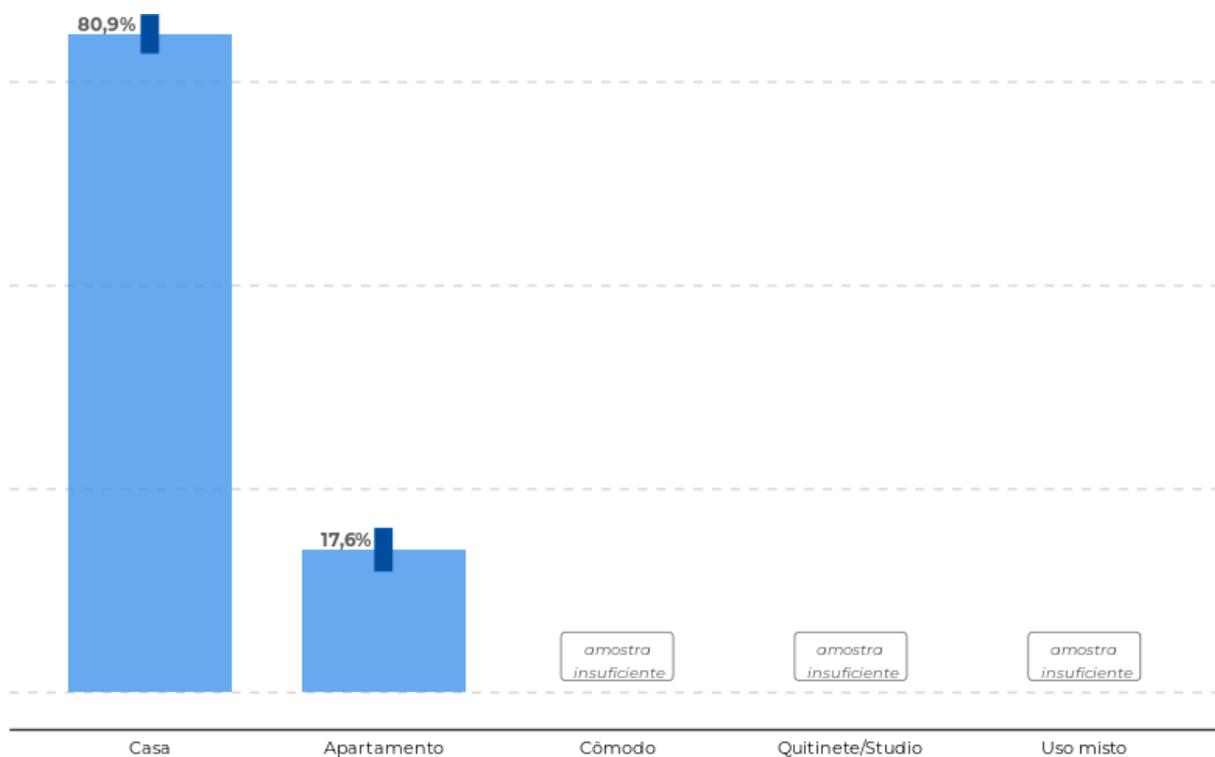
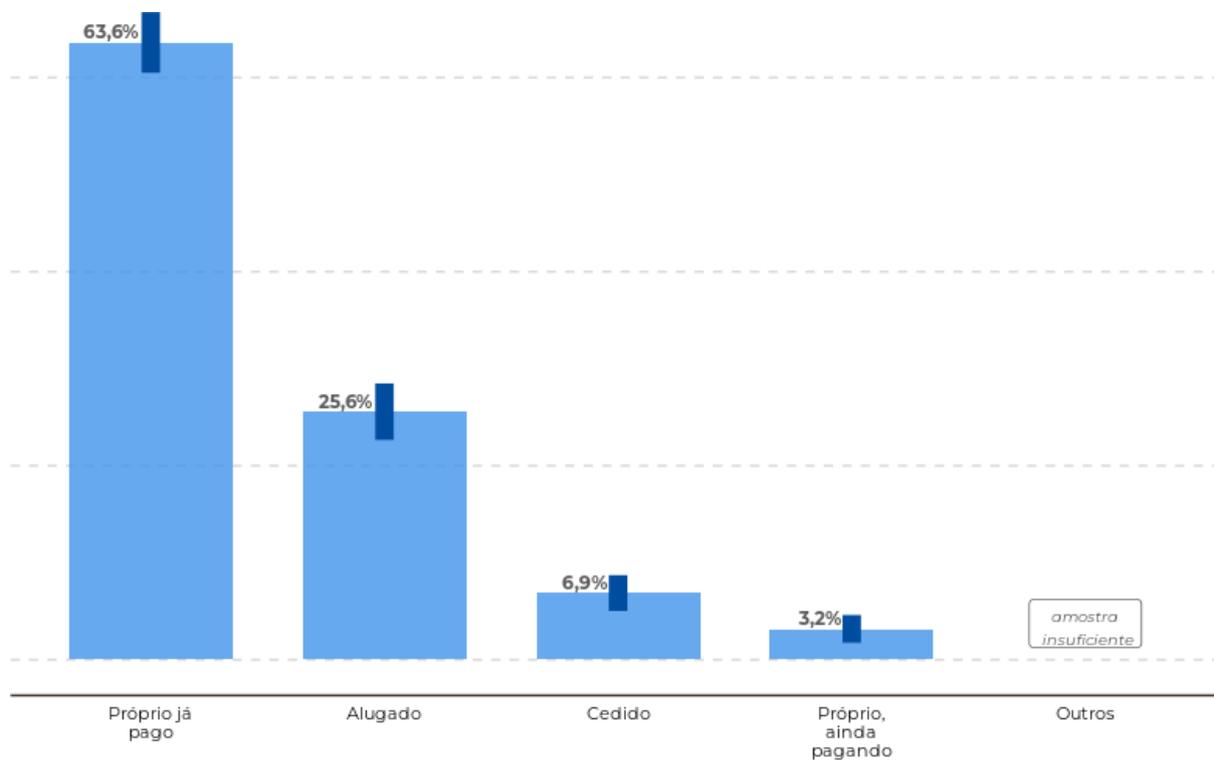
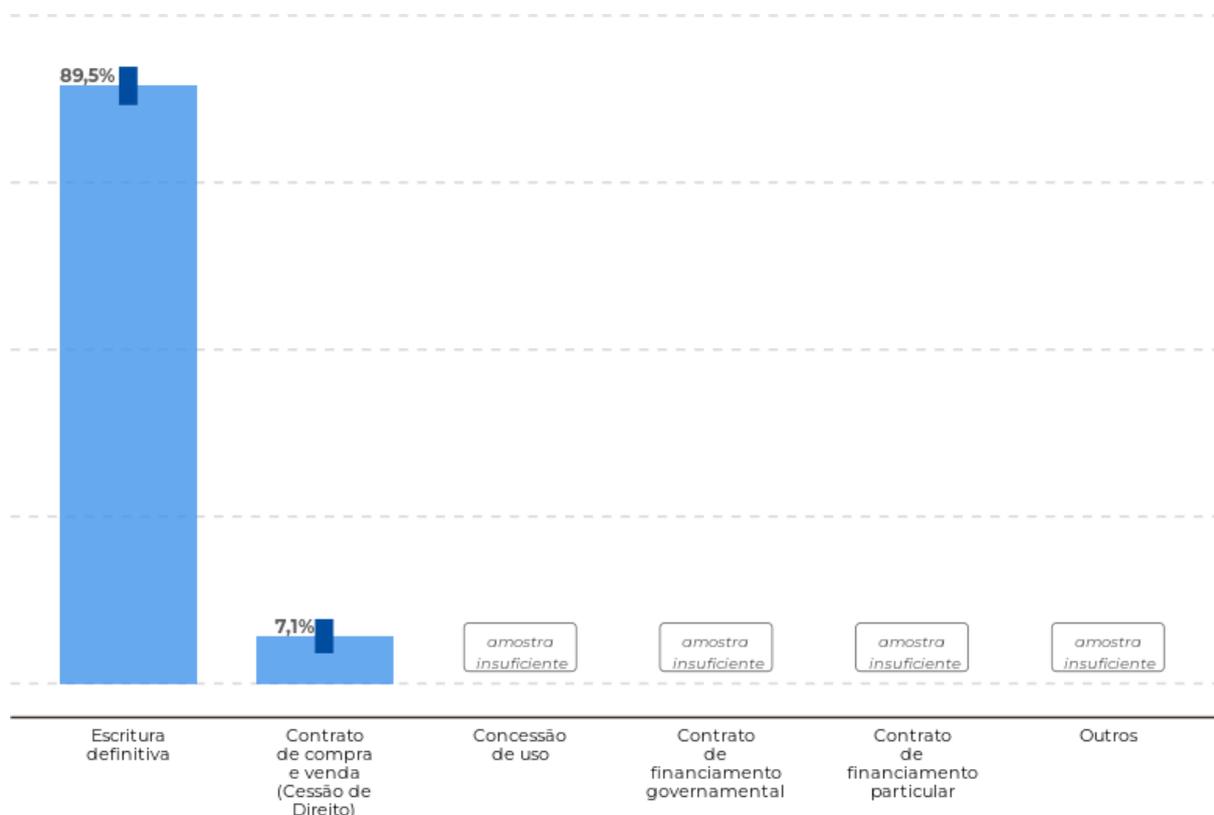


Figura 3.5.3: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a condição de ocupação, Gama, 2015



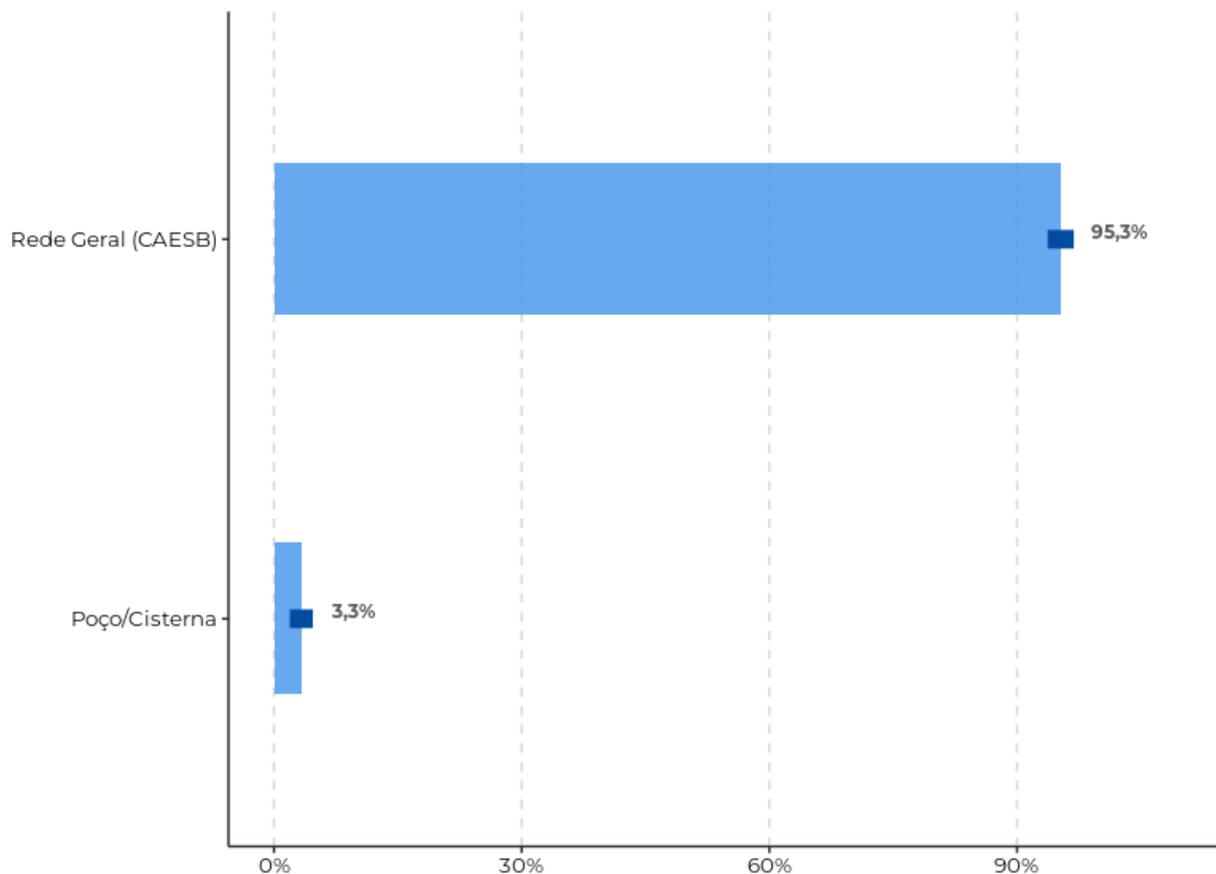
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Figura 3.5.4: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Gama, 2015



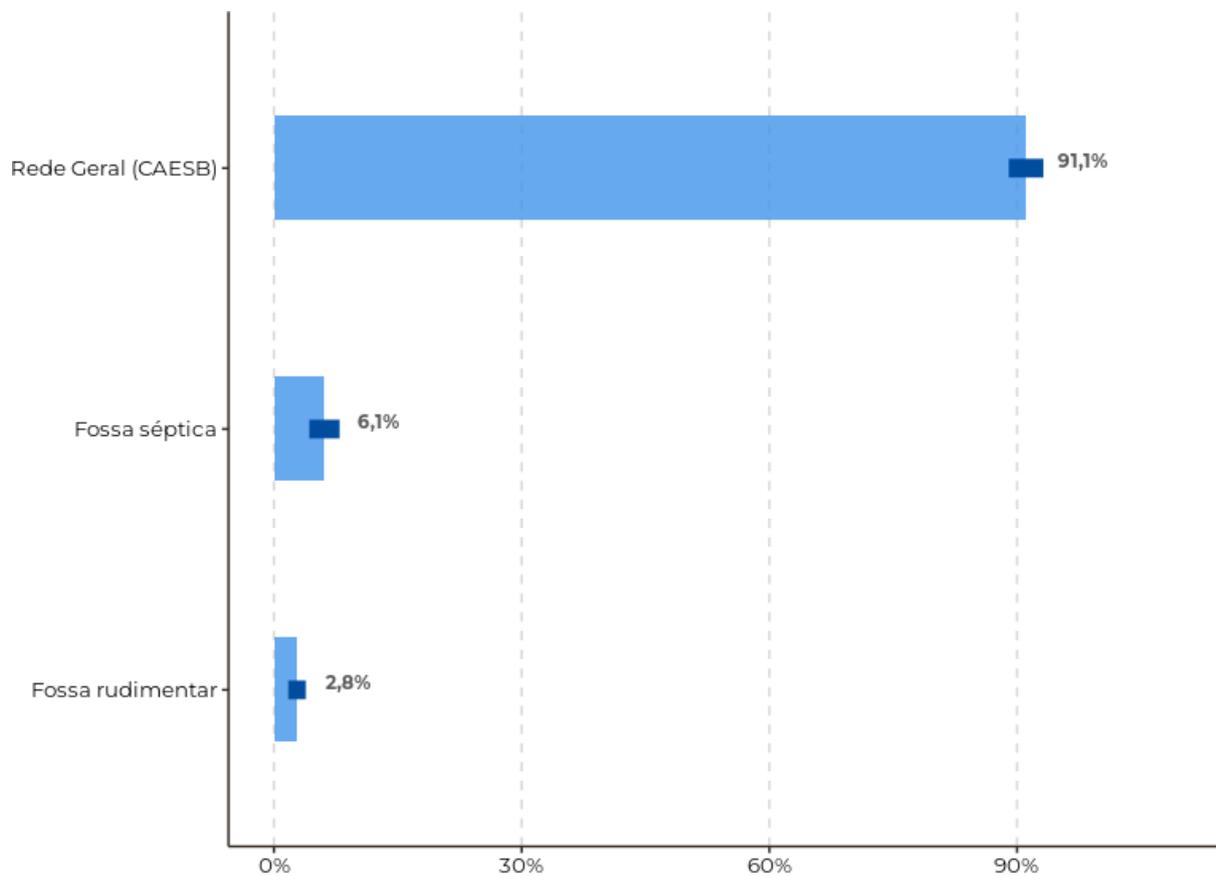
3.6 Infraestrutura domiciliar

Quanto ao abastecimento de água, 95,3% dos domicílios tinham acesso à rede geral da Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal (CAESB), e 3,3% tinham poço/cisterna (Figura 3.6.1 e Tabela 4.39).

Figura 3.6.1: Abastecimento de água no domicílio, Gama, 2015

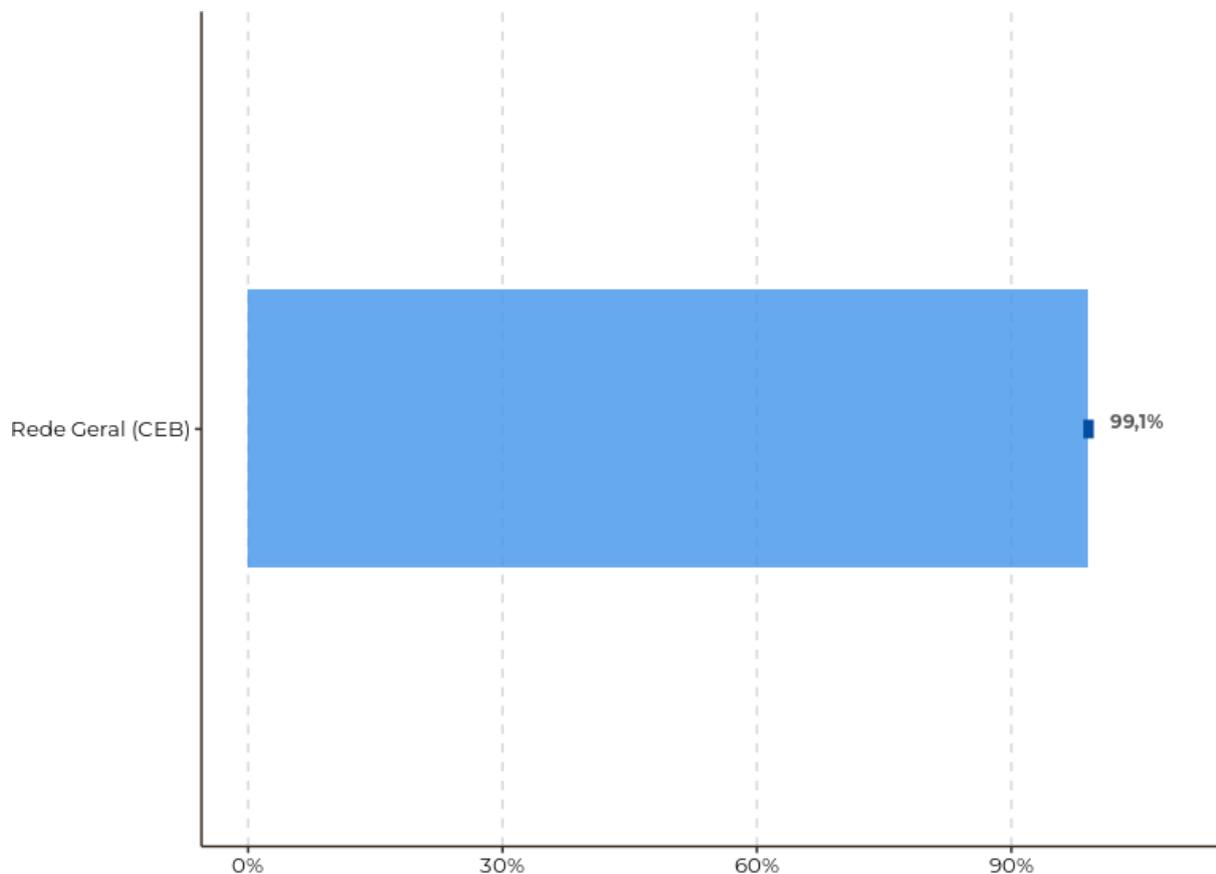
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

No que diz respeito ao esgotamento sanitário, verificou-se 91,1% dos domicílios com ligação à rede geral da CAESB, enquanto 6,1% declararam ter fossa séptica, 2,8% tinha fossa rudimentar (Figura 3.6.2 e Tabela 4.40).

Figura 3.6.2: Esgotamento sanitário do domicílio, Gama, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

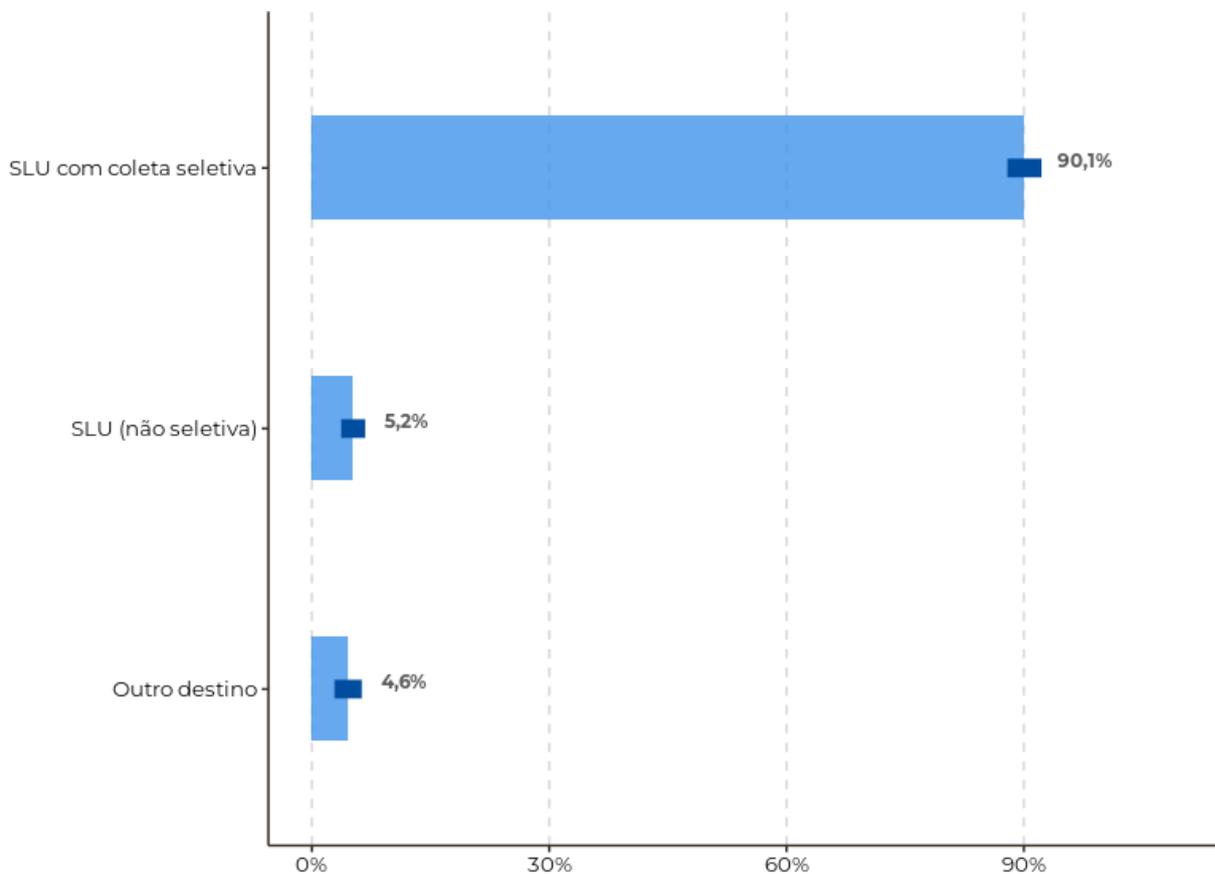
Sobre o abastecimento de energia elétrica, 99,1% declarou possuir abastecimento da rede geral da Companhia Energética de Brasília (CEB) (Figura 3.6.3 e Tabela 4.41).

Figura 3.6.3: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Gama, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

No que diz respeito ao recolhimento de lixo 90,1% afirmaram que é feito pelo serviço de limpeza urbana com coleta seletiva, 5,2% afirmaram ser feito pelo serviço de limpeza urbana (não seletiva), 4,6% davam outro destino ao lixo do domicílio (Figura 3.6.4 e Tabela 4.42).

Figura 3.6.4: Recolhimento do lixo no domicílio, Gama, 2015

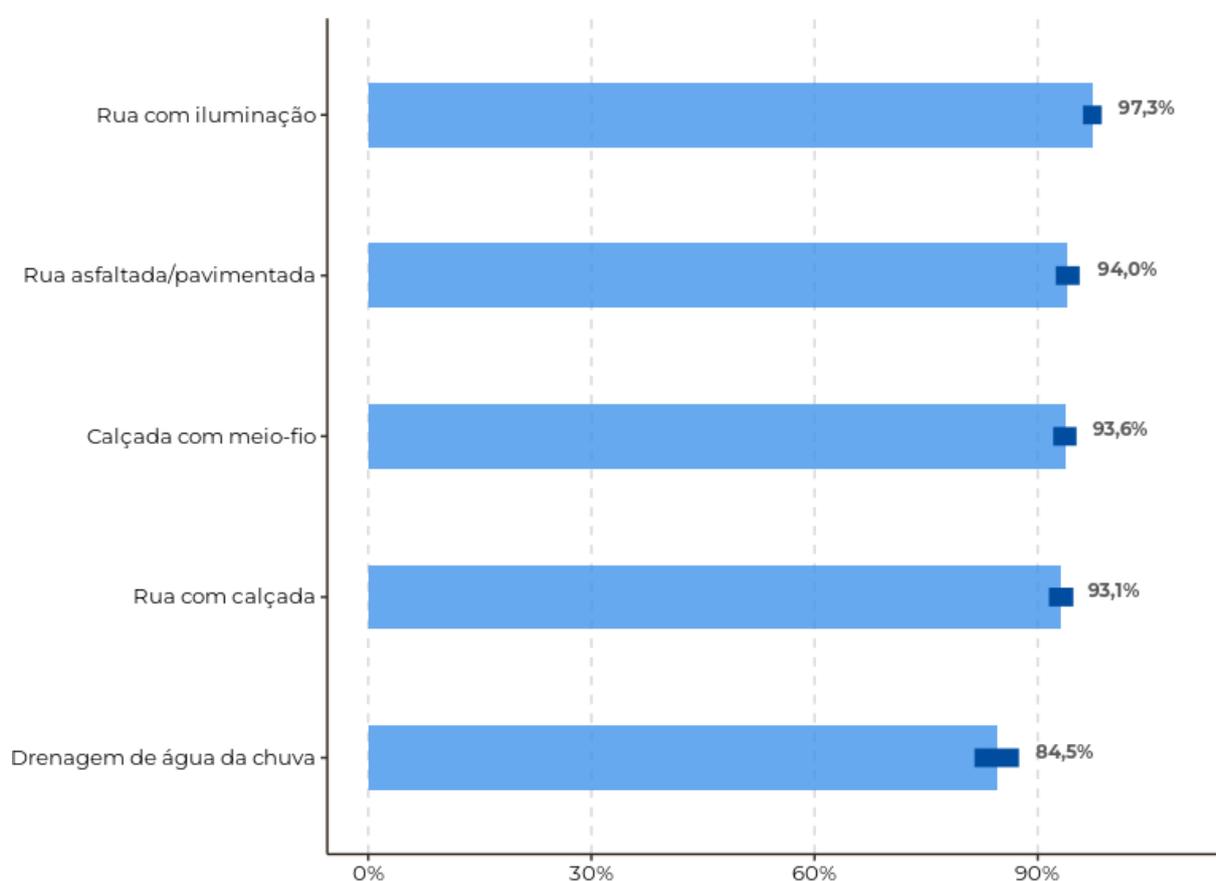


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

3.7 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios

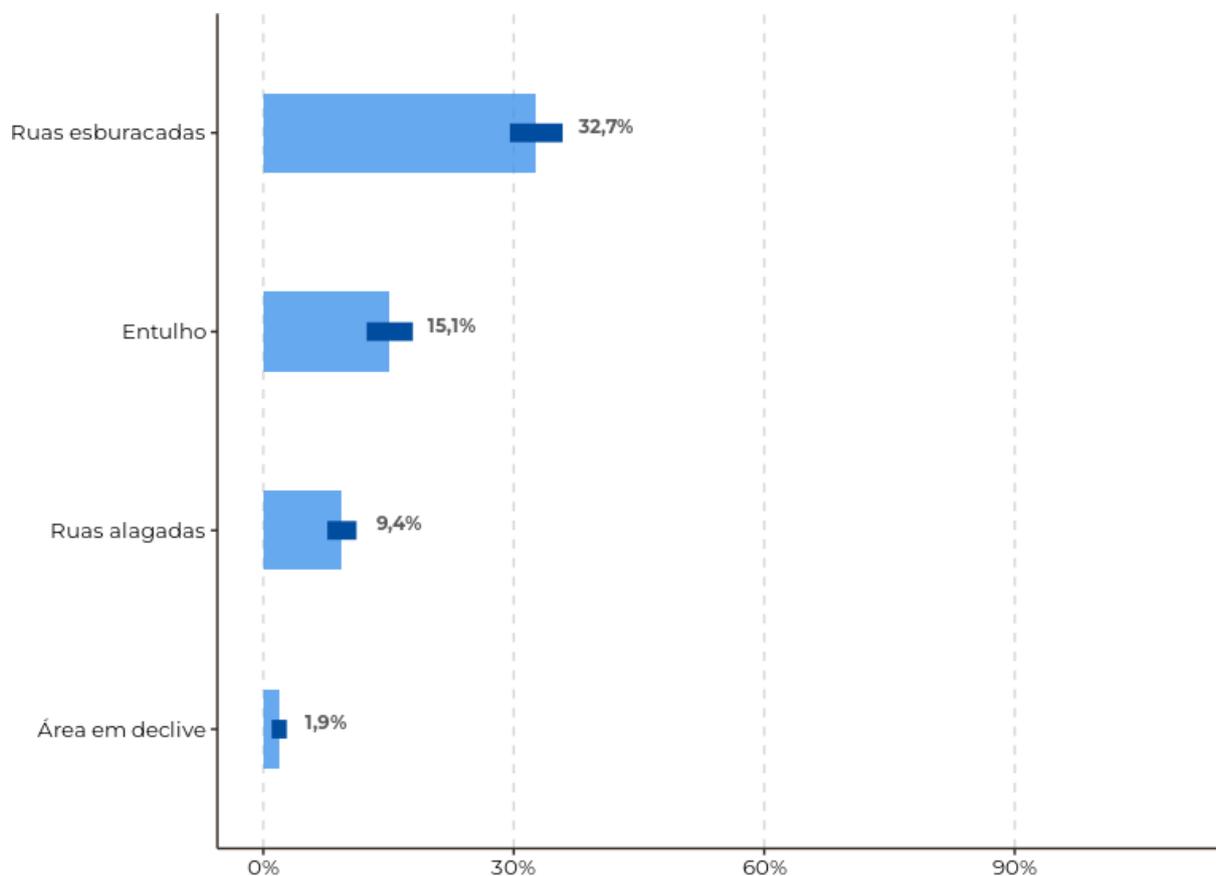
Passando para as questões referentes à infraestrutura urbana existente nas proximidades dos domicílios, verificou-se que a rua de acesso principal ao domicílio era asfaltada em 94% das unidades, 93,1% afirmou ter calçada, 93,6% tinha meio fio. Para 97,3% dos domicílios havia iluminação na rua principal de acesso ao domicílio, 84,5% responderam que havia drenagem da água da chuva (boca de lobo)(Figura 3.7.1 e Tabela 4.43).

Figura 3.7.1: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Gama, 2015



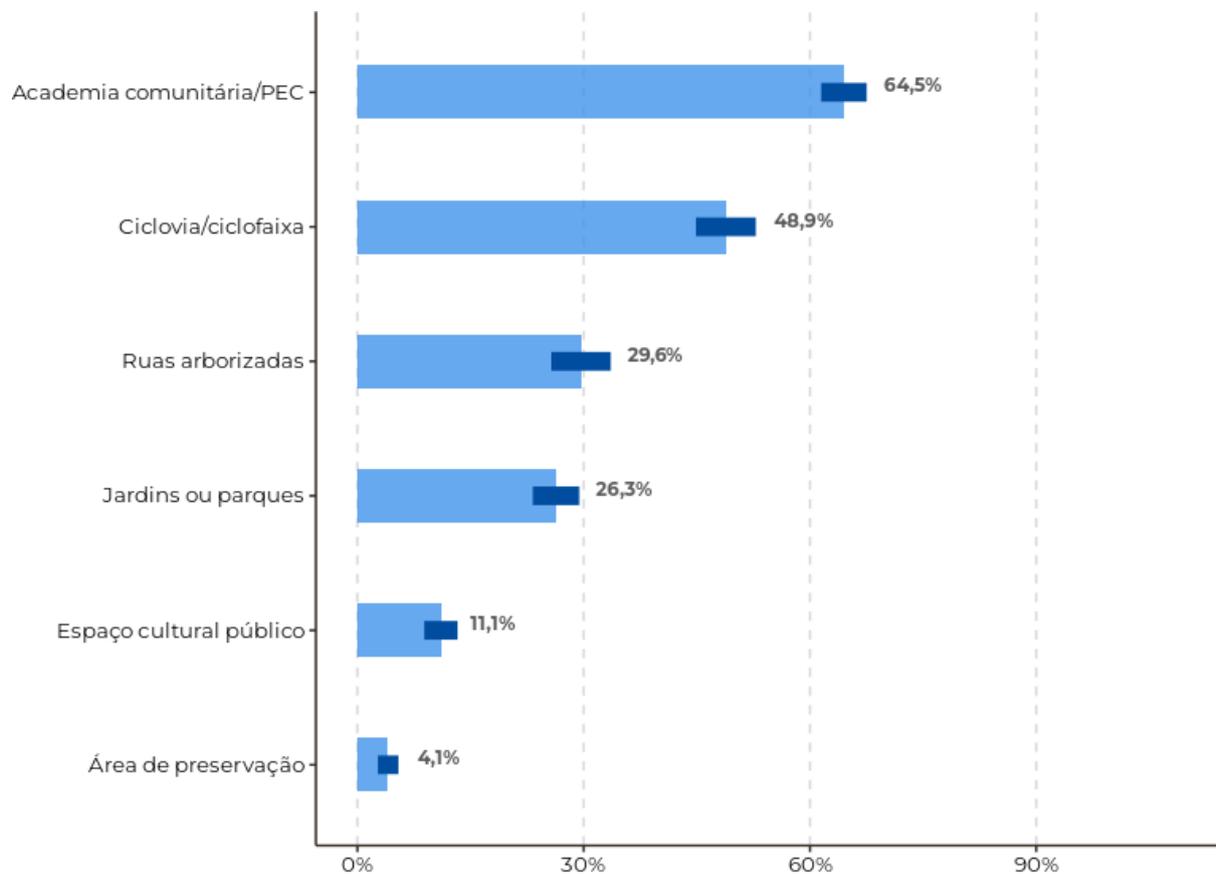
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Sobre problemas nas proximidades dos domicílios, 1,9% respondeu que havia áreas com inclinação acentuada (como morros) que poderiam apresentar riscos aos moradores, 15,1% respondeu que havia entulhos, 9,2% informou que as ruas ficavam alagadas em ocasiões de chuva e 32,7% afirmou que as ruas de acesso ao domicílio são esburacadas (Figura 3.7.2 e Tabela 4.44).

Figura 3.7.2: Problemas nas cercanias do domicílio, Gama, 2015

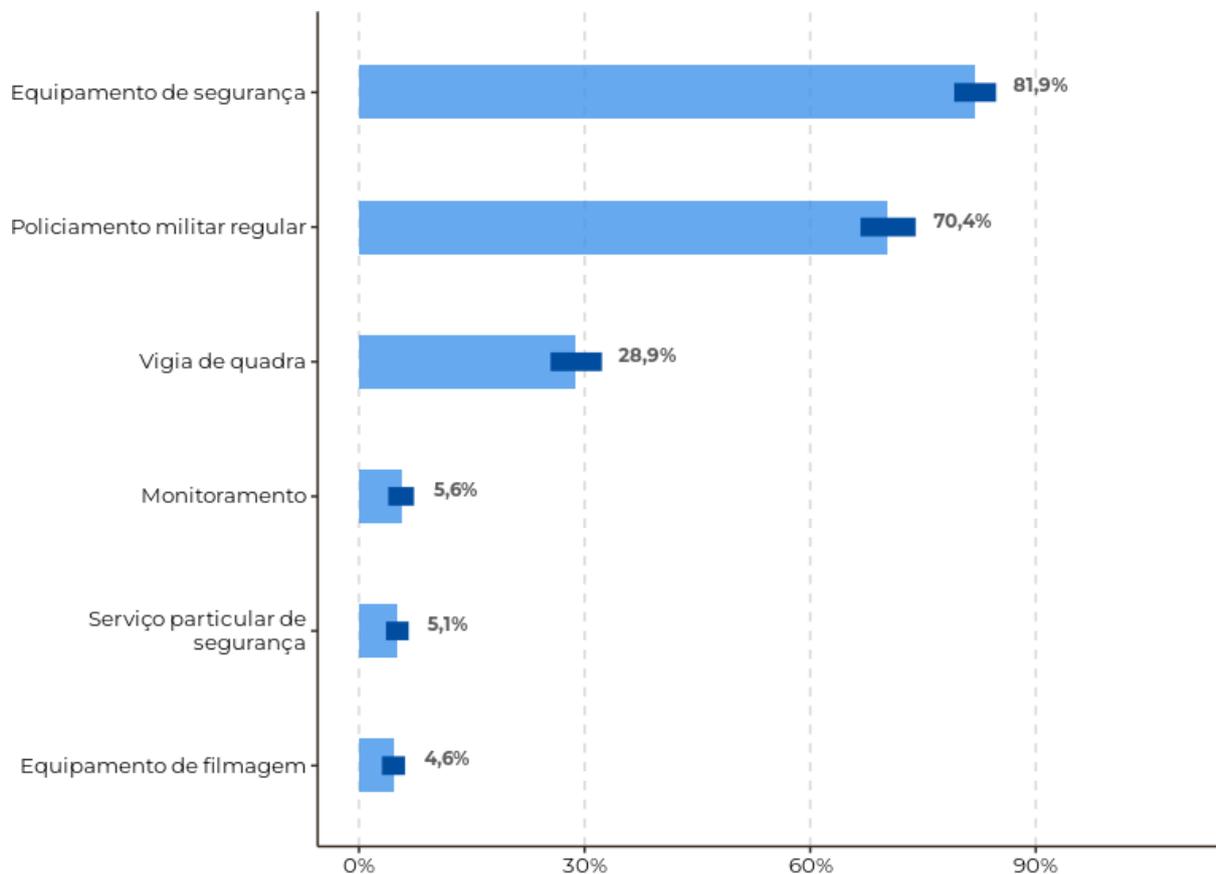
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Sobre infraestrutura pública nas proximidades dos domicílios 29,6% respondeu que havia ruas arborizadas, 26,3% respondeu que havia jardins e parques, 4,1% responderam que existia área de preservação ambiental, 11,1% informou a existência de espaços culturais públicos, 64,5% informou que existiam academias comunitárias (também conhecidos como PEC - Ponto de Encontro Comunitário) e 48,9% afirmou haver ciclovias/ciclofaixas (Figura 3.7.3 e Tabela 4.45).

Figura 3.7.3: Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Gama, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

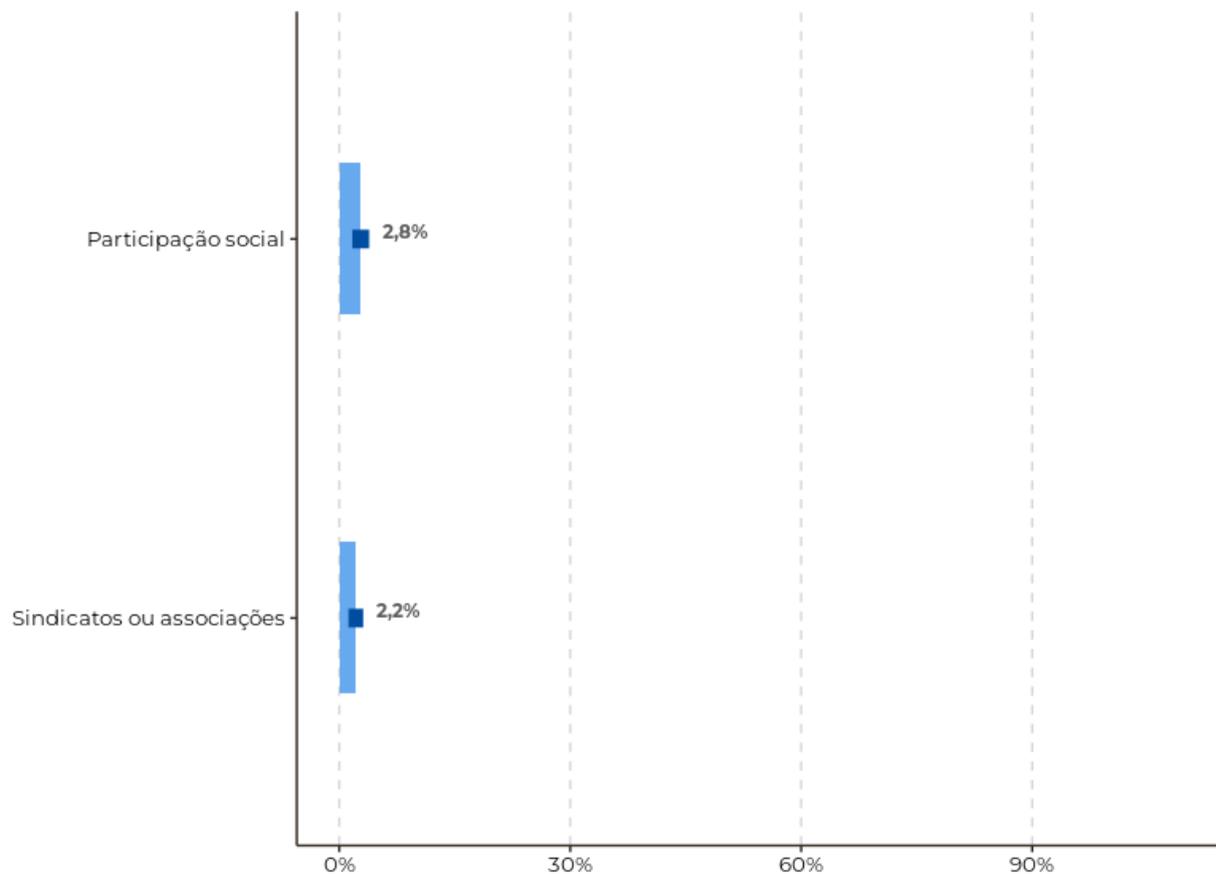
No que tange às questões de segurança, 70,4% afirmou haver policiamento militar regular, 81,9% dos domicílios havia equipamento ou dispositivo de segurança, 4,6% havia equipamento de filmagem, 5,6% havia monitoramento regular, 5,1% contava com empresa de segurança privada, 28,9% dispunha de vigia de quadra (Figura 3.7.4 e Tabela 4.46).

Figura 3.7.4: Segurança nas proximidades do domicílio, Gama, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

3.8 Movimentos e associações da sociedade civil organizada

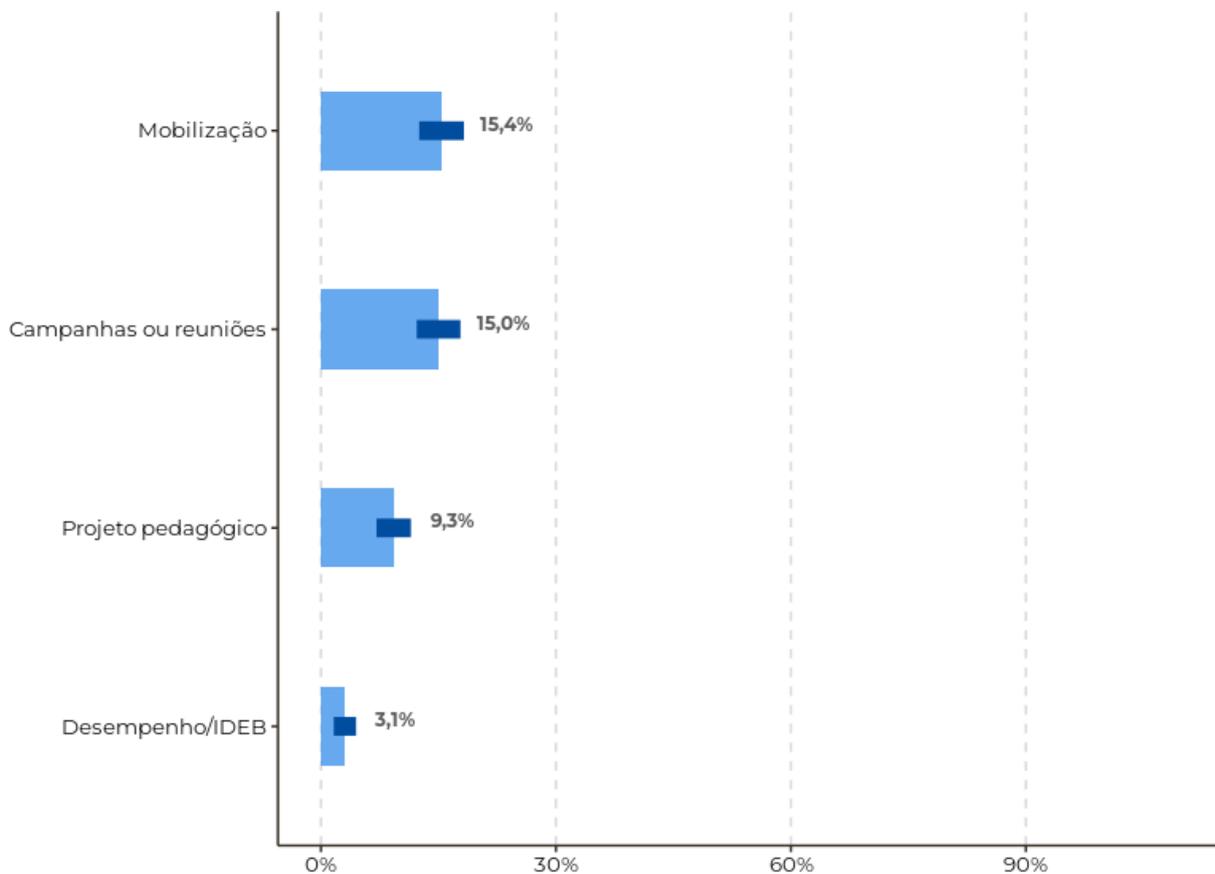
No que diz respeito a movimentos e associações da sociedade civil organizada 2,8% dos domicílios entrevistados continham algum membro que integrava alguma participação social, 2,2% continham algum membro que fazia parte de sindicatos ou associações. (Figura 3.8.1 e Tabela 4.47).

Figura 3.8.1: Participação social, Gama, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Relativo a movimentos pela educação em escolas públicas, 15,4% dos domicílios entrevistados possuíam algum membro que participava de mobilização pela educação nas escolas públicas, 15% possuía algum membro que participava de campanhas ou reuniões, 9,3% possuía algum membro que conhecia o projeto pedagógico da escola da região, 3,1% possuía algum membro que conhecia o desempenho das escolas-IDEB/Prova (Figura 3.8.2 e Tabela 4.48).

Figura 3.8.2: Mobilização pela educação na escola pública, Gama, 2015

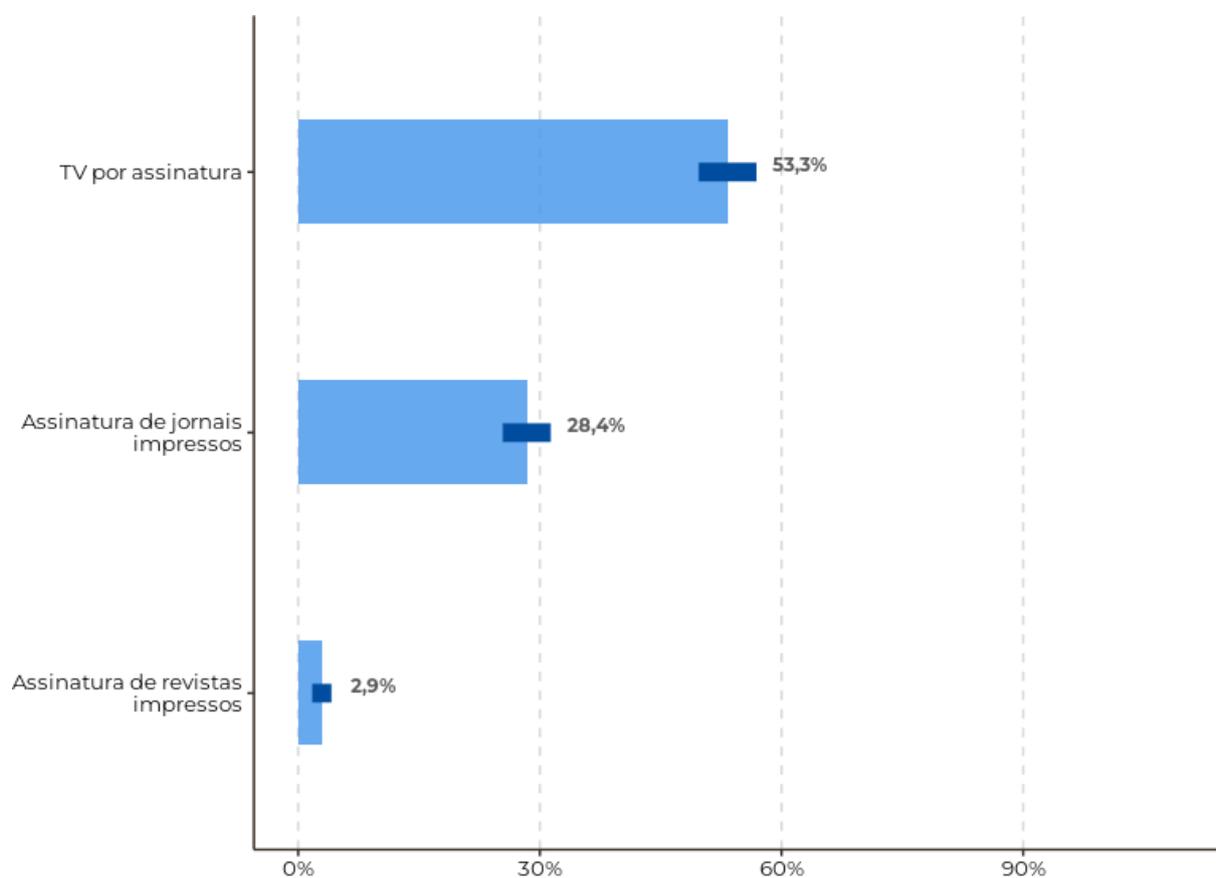


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

3.9 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis

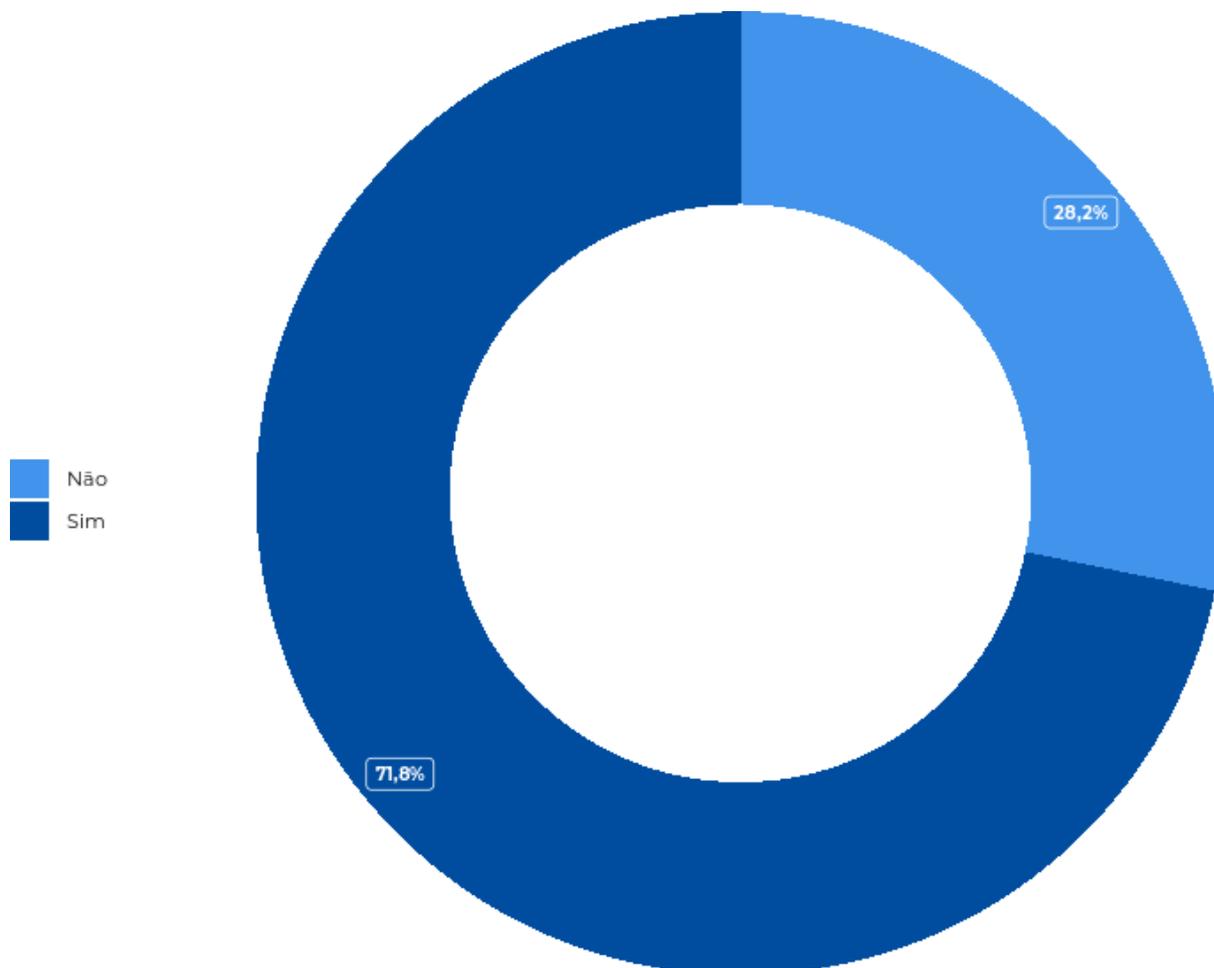
Uma importante característica que permite avaliar a capacidade de consumo das unidades domiciliares é a contratação de serviços domiciliares e a posse de bens duráveis. Assim sendo, este bloco é dedicado a investigar essas questões. Em 53,3% dos domicílios havia serviço de TV por assinatura, 2,9% assinava revistas, 28,4% jornais impressos (Figura 3.9.1 e Tabela 4.49).

Figura 3.9.1: Contratação de serviços pelos domicílios, Gama, 2015

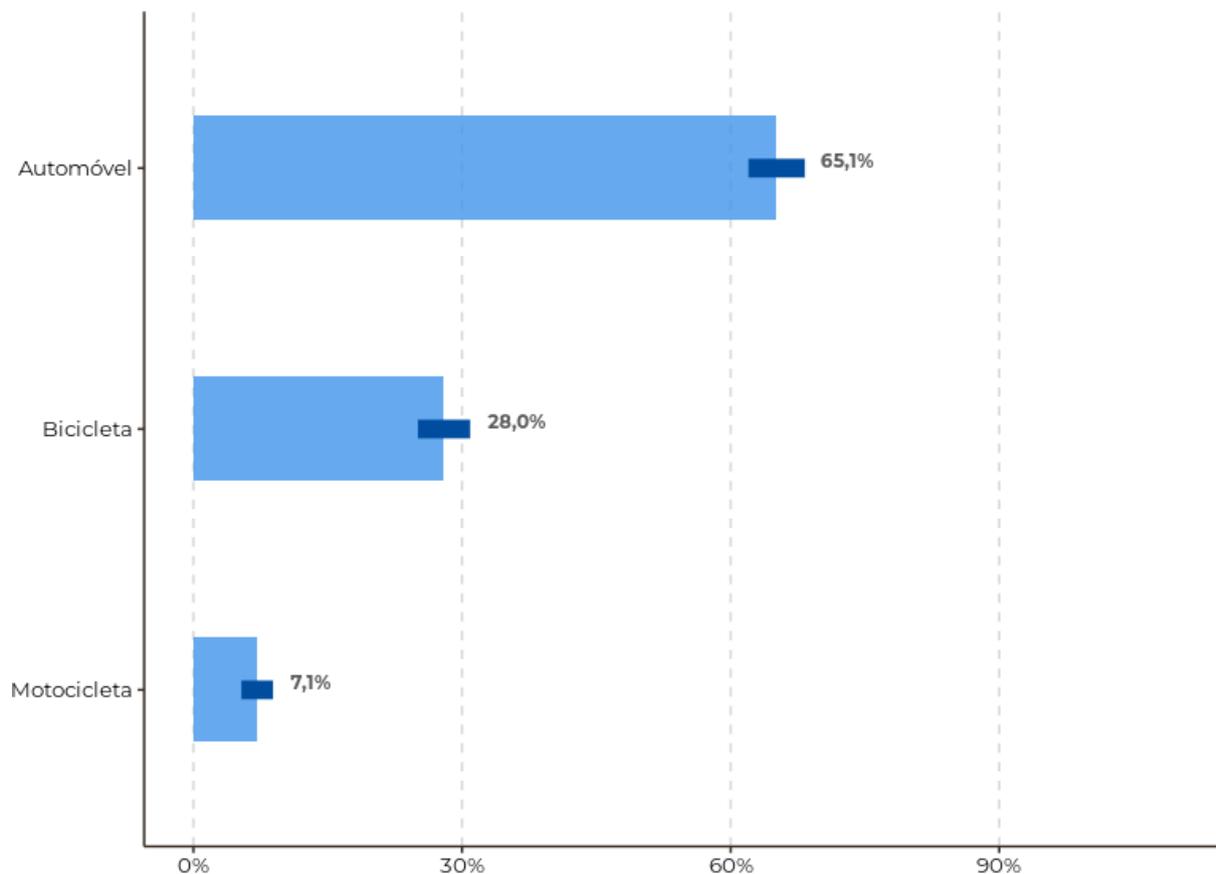


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Sobre internet, 71,8% possuía acesso (Figura 3.9.2 e Tabela 4.50).

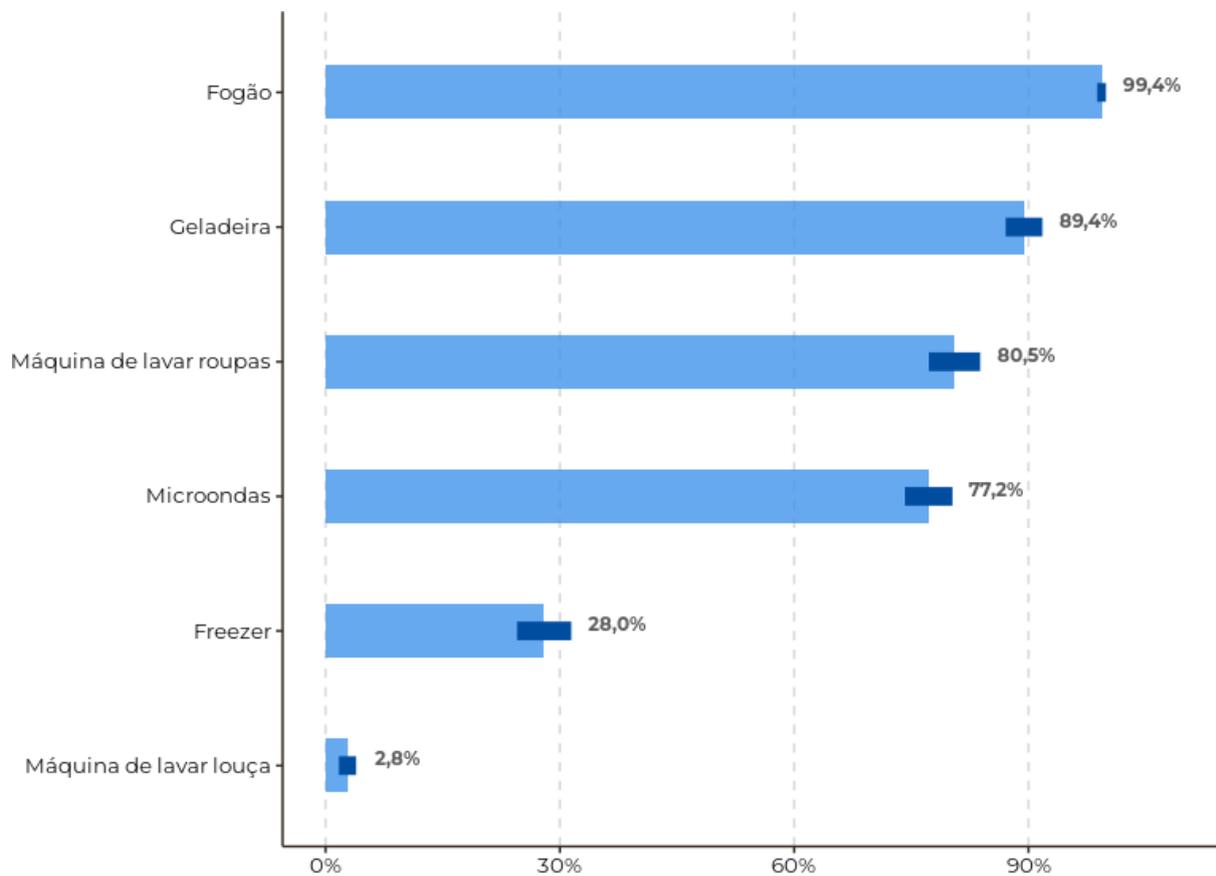
Figura 3.9.2: Acesso à internet no domicílio, Gama, 2015

No que diz respeito à posse de veículos, 65,1% dos entrevistados declararam possuir automóvel, 7,1% informou ter motocicleta, por fim, 28% disse possuir bicicleta (Figura 3.9.3 e Tabela 4.51).

Figura 3.9.3: Posse de veículos no domicílio, Gama, 2015

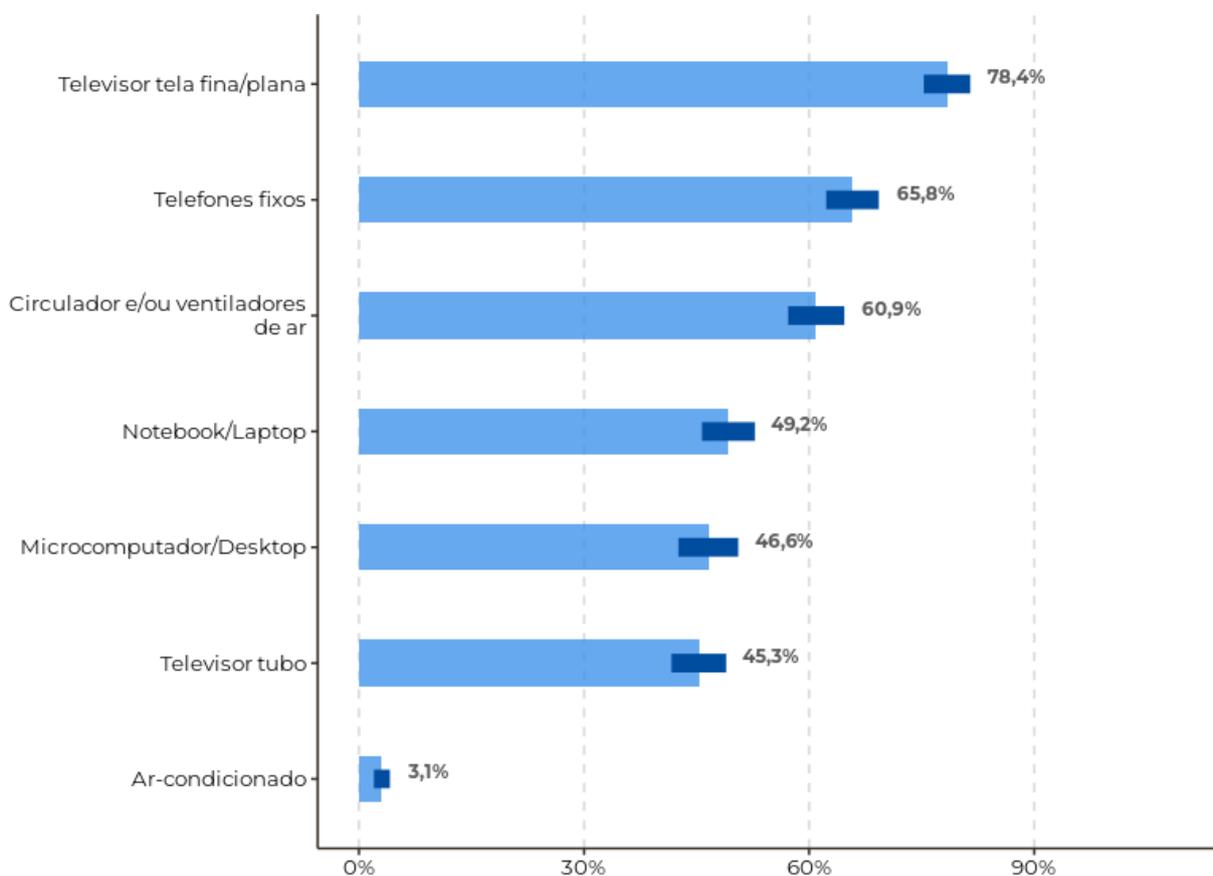
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Sobre a posse de eletrodomésticos, observou-se que: 99,4% dos domicílios tinha pelo menos um fogão, 77,2% tinha micro-ondas, 89,4% tinha geladeira, 28% tinha freezer, 80,5% tinha máquina de lavar roupas, 2,8% tinha máquina de lavar louça, 45,3% tinha televisores tubo, 78,4% tinha televisores tela fina/plana, 46,6% tinha microcomputadores de mesa, 49,2% tinha notebook/laptop, 3,1% tinha ar condicionado, 60,9% tinha circuladores de ar e/ou ventiladores, 65,8% tinha telefone fixo (Figura 3.9.5, Tabela 4.52 e Tabela 4.53).

Figura 3.9.4: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Gama, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

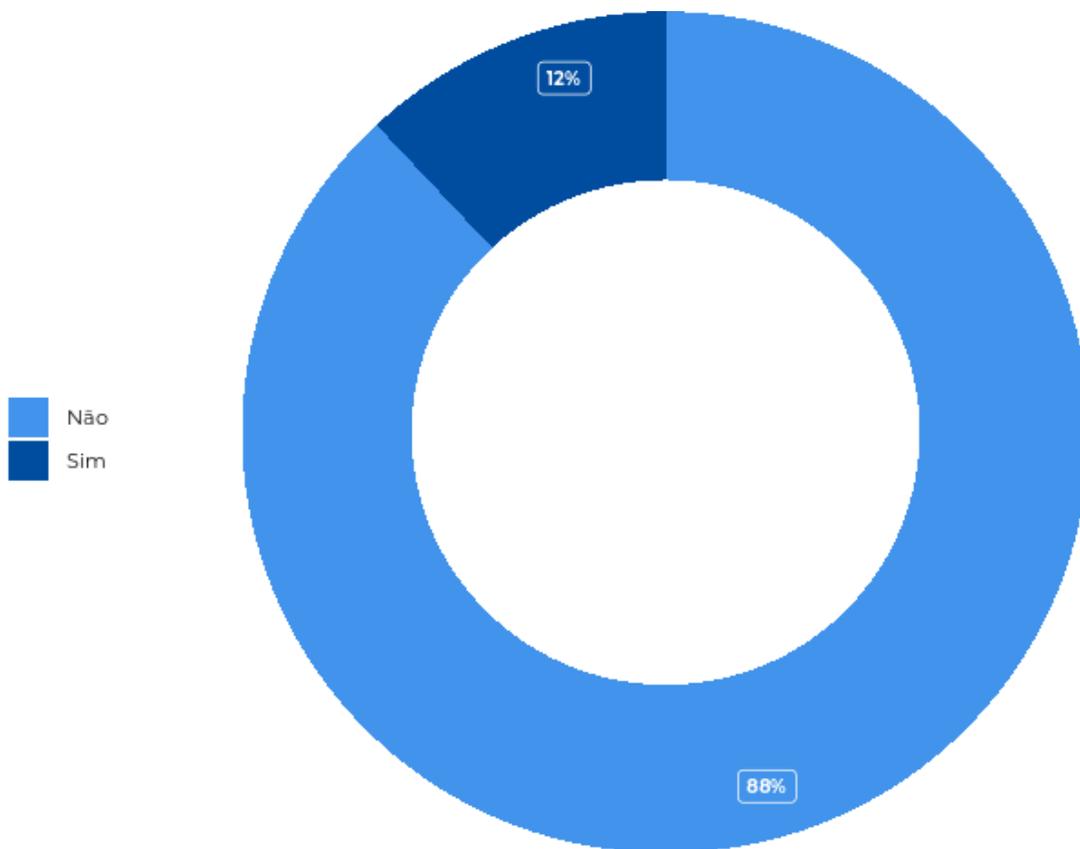
Figura 3.9.5: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

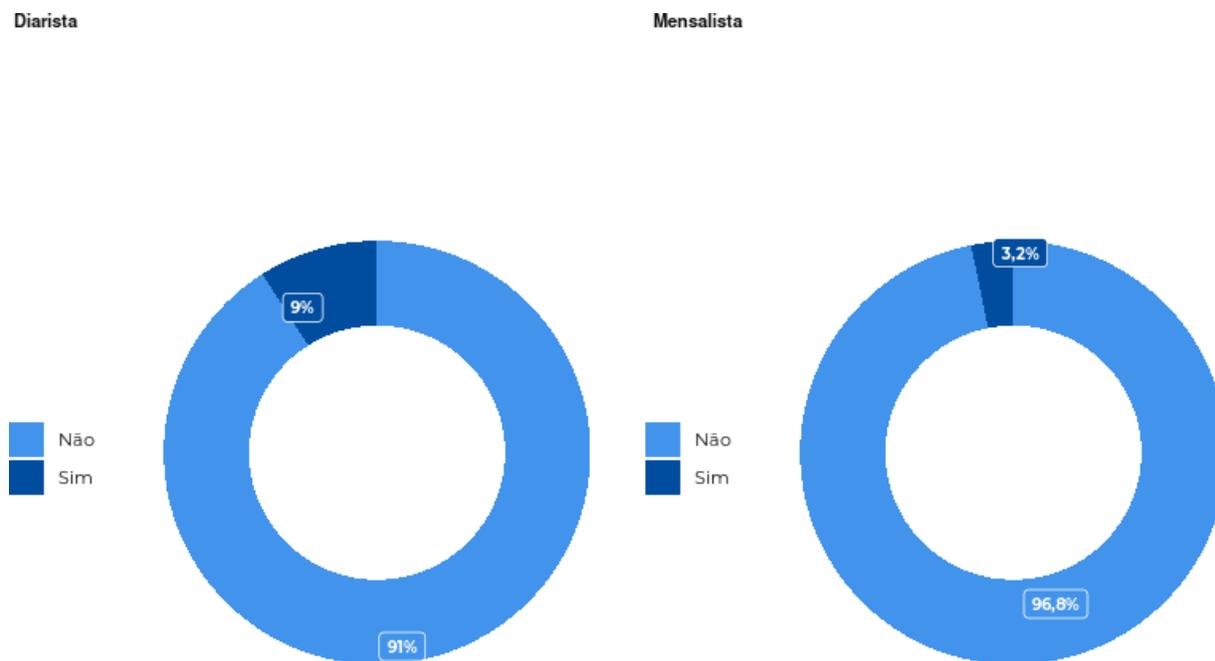
Questionados acerca da utilização de serviços domésticos. Em 88% dos respondentes declararam não haver a contratação de empregados domésticos, fossem mensalistas ou diaristas. Para aqueles que utilizavam de serviços domésticos no domicílio. Em 12% deles os respondentes declararam haver a contratação de empregados domésticos no domicílio. Em 3,2% deles houve contratação de mensalistas. E em 3,2% houve admissão de diaristas (Figura 3.9.6 e Tabela 4.55).

Figura 3.9.6: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Figura 3.9.7: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, 2018



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

4 Considerações finais

Este relatório teve por objetivo apresentar os principais resultados da PDAD 2015. Apesar de ser um relatório amplo, abrangendo a ampla maioria das questões investigadas pelo levantamento, ele não foi exaustivo. A riqueza das informações coletadas pela PDAD permite que diversas análises sejam realizadas, sobre os mais variados assuntos, os quais, por limitação de espaço e por objetividade, não puderam ser completamente explorados neste relatório.

Análises mais aprofundadas sobre os diversos temas da pesquisa são conduzidas pela própria Codeplan, em estudos específicos, divulgados no site da Codeplan. A divulgação da PDAD 2015 permite que tais estudos sejam atualizados, além de possibilitar a realização de novas investigações, uma vez que novos temas foram adicionados nesta edição, como as investigações de identidade de gênero, orientação sexual e insegurança alimentar.

Além disso, a Codeplan disponibiliza os microdados de suas pesquisas em seu site para que a sociedade possa utilizar as informações coletadas pela empresa da maneira mais ampla possível. Diversas perguntas podem ter suas respostas extraídas deste levantamento, o que faz da PDAD a principal fonte de dados para retratar os aspectos socioeconômicos do Distrito Federal e de suas Regiões Administrativas. Espera-se que essa nova edição da PDAD contribua com o entendimento do nosso território, com a produção de novos conhecimentos que, por seu turno, resultem em ações que melhorem a qualidade de vida da população.

ANEXOS

Tabelas relacionadas aos moradores

Características gerais e de migração

Tabela 4.1: População por faixa etária e sexo, Gama, 2015

Resposta	Feminino		Masculino	
	Total	%	Total	%
até 4 anos	3.781	48,7	3.988	51,3
5 a 9 anos	4.040	49,0	4.209	51,0
10 a 14 anos	5.216	49,3	5.361	50,7
15 a 19 anos	6.044	49,6	6.153	50,4
20 a 24 anos	6.072	50,3	6.010	49,7
25 a 29 anos	5.728	50,6	5.597	49,4
30 a 34 anos	5.848	52,9	5.198	47,1
35 a 39 anos	6.051	55,0	4.949	45,0
40 a 44 anos	5.841	54,3	4.912	45,7
45 a 49 anos	5.290	53,4	4.615	46,6
50 a 54 anos	4.035	54,2	3.406	45,8
55 a 59 anos	2.839	55,2	2.301	44,8
60 a 64 anos	2.342	57,3	1.742	42,7
65 a 69 anos	2.110	61,5	1.320	38,5
70 a 74 anos	1.734	60,8	1.117	39,2
75 a 79 anos	1.274	57,0	963	43,0
80 anos ou mais	1.265	61,8	783	38,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.2: Arranjos domiciliares, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	38.680	100,0
Monoparental (feminino)	8.317	21,5
Casal com 2 filhos	7.874	20,4
Casal com 1 filho	5.856	15,1
Casal sem filhos	5.659	14,6
Unipessoal	4.380	11,3
Outro perfil	3.346	8,7
Casal com 3 filhos ou mais	3.248	8,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.3: Identidade de gênero das pessoas com 18 anos ou mais, RA,, 2015

Resposta	Total	%
Total	132.134	100,0
Feminino	69.510	52,6
Masculino	62.624	47,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.4: População por raça/cor da pele, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	132.134	100,0
Parda	69.639	52,7
Branca	49.091	37,2
Preta	13.352	10,1
Amarela	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.5: Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	107.831	100,0
Solteiro	51.473	47,7
Casado civil e religioso	24.269	22,5
União estável	15.474	14,4
Casado só civil	6.422	6,0
Viúvo	4.948	4,6
Separado	2.548	2,4
Divorciado	2.396	2,2
Casado só religioso	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.6: Religião da população, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	131.062	100,0
Católica	81.095	61,9
Evangélica tradicional	29.795	22,7
Evangélica pentecostal	8.711	6,6
Não tem religião	8.400	6,4
Espírita	2.593	2,0
Origem afro	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.7: Frequência religiosa Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	130.894	100,0
Praticante regular	74.161	56,7
Praticante eventual	45.516	34,8
Não frequenta	11.217	8,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.8: Frequência religiosa, por religião, Gama, 2015

Resposta	Não frequenta		Praticante eventual		Praticante regular	
	Total	%	Total	%	Total	%
Católica	2.252	2,8	38.248	47,2	40.596	50,1
Espírita	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
Evangélica pentecostal	(***)	(***)	(***)	(***)	8.051	92,4
Evangélica tradicional	(***)	(***)	6.134	20,7	23.100	77,8
Origem afro	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.9: Pessoas nascidas no DF, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	132.101	100,0
No DF	82.760	62,6
Outro local	49.342	37,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.10: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	49.342	100,0
Minas Gerais	8.978	18,2
Piauí	6.281	12,7
Ceará	6.003	12,2
Goiás	5.695	11,5
Bahia	5.555	11,3
Maranhão	3.964	8,0
Paraíba	3.731	7,6
Pernambuco	2.429	4,9
São Paulo	1.767	3,6
Rio Grande do Norte	1.663	3,4
Alagoas	(***)	(***)
Amazonas	(***)	(***)
Espírito Santo	(***)	(***)
Exterior	(***)	(***)
Mato Grosso	(***)	(***)
Mato Grosso do Sul	(***)	(***)
Pará	(***)	(***)
Paraná	(***)	(***)
Rio de Janeiro	(***)	(***)
Rio Grande do Sul	(***)	(***)
Rondônia	(***)	(***)
Sergipe	(***)	(***)
Tocantins	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.11: Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	29.527	100,0
Acompanhar parentes	15.255	51,7
Procura de trabalho	10.630	36,0
Melhor acesso à serviços de saúde	2.657	9,0
Aquisição de moradia	(***)	(***)
Estudo e/ou escola	(***)	(***)
Mudança de estado civil	(***)	(***)
Outros motivos	(***)	(***)
Transferência do local de trabalho	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

4.0.1 Comunicação

Tabela 4.12: Posse de celular para uso pessoal, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	33.763	100,0
Sim	32.330	95,8
Não	1.433	4,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.13: Posse de tablet para uso pessoal, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	33.763	100,0
Não	27.044	80,1
Sim	6.720	19,9

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.14: Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Pré-pago	30.384	3.380	90,0	10,0
Pós-pago	6.010	27.754	17,8	82,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.15: Acesso à internet nos últimos três meses, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	109.453	100,0
Sim	91.272	83,4
Não acessa	18.181	16,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.16: Acesso à internet e meios de acesso, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	91.272	100,0
Computador em casa	66.155	72,5
Celular	23.702	26,0
Computador no trabalho	(***)	(***)
Tablet	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Escolaridade

Tabela 4.17: Região Administrativa/Município onde a unidade de estudo está situada, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	39.911	100,0
Gama	33.199	83,2
Plano Piloto	3.901	9,8
Taguatinga	1.512	3,8
Águas Claras	(***)	(***)
Curso à distância	(***)	(***)
Fora do DF exceto PMB	(***)	(***)
Novo Gama GO	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Sudoeste/ Octogonal	(***)	(***)
Valparaíso de Goiás GO	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.18: Pessoas entre 4 a 24 anos em escolas públicas ou privadas, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	45.118	100,0
Pública	25.888	57,4
Não frequente	10.413	23,1
Particular	8.817	19,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.19: Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	45.118	100,0
Frequente	34.705	76,9
Não frequente	10.413	23,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.20: Frequência escolar, por faixa de idade, Gama, 2015

Resposta	Frequenta		Não frequente	
	Total	%	Total	%
Até 3 anos	(***)	(***)	4.999	86,9
Entre 4 e 5 anos	2.981	80,4	(***)	(***)
Entre 6 e 14	16.843	98,3	(***)	(***)
Entre 15 e 17	6.195	95,0	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.21: Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	81.183	100,0
Ensino médio completo	28.905	35,6
Ensino fundamental incompleto	20.109	24,8
Superior completo	15.597	19,2
Superior incompleto	5.499	6,8
Sem escolaridade	3.966	4,9
Ensino fundamental completo	3.358	4,1
Ensino médio incompleto	3.148	3,9
Alfabetização de adultos	(***)	(***)
EJA ensino médio completo	(***)	(***)
EJA ensino médio incompleto	(***)	(***)
EJA fundamental incompleto	(***)	(***)
Ensino especial	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Trabalho e rendimento

Tabela 4.22: Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	107.831	100
PEA	65.810	61
Inativos	42.022	39

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.23: Taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas (14 anos ou mais de idade), Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	65.810	100,0
Ocupado	56.511	85,9
Desocupado	9.298	14,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.24: Taxa de ocupação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	107.831	100,0
Sim	56.511	52,4
Não	51.320	47,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.25: Pessoas entre 18 e 29 anos que não trabalham nem estudam, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	29.080	100,0
Outro	22.577	77,6
Nem-nem	6.504	22,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.26: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	29.080	100,0
Outro	22.577	77,6
Nem-nem (procurou trabalho)	4.351	15,0
Nem-nem (não procurou trabalho)	2.153	7,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.27: Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	56.511	100,0
Gama	25.716	45,5
Plano Piloto	19.427	34,4
Vários locais	3.916	6,9
Santa Maria	1.679	3,0
Taguatinga	1.600	2,8
Águas Claras	(***)	(***)
Águas lindas GO	(***)	(***)
Candangolândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Fercal	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Jardim Botânico	(***)	(***)
Lago Norte	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Luziânia GO	(***)	(***)
Novo Gama GO	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Park Way	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santo Antônio do Descoberto GO	(***)	(***)
SCIA/Estrutural	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Sudoeste/ Octogonal	(***)	(***)
Valparaíso de Goiás GO	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.28: Setor de atividade das pessoas ocupadas, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	56.511	100,0
Serviços	26.801	47,4
Comércio	15.080	26,7
Serviço Público	11.649	20,6
Indústria	2.776	4,9
Agricultura	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.29: Posição na ocupação do trabalho principal, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	56.511	100,0
Empregado com CTPS	32.148	56,9
Autônomo	8.430	14,9
Serviço público e militar	6.945	12,3
Empregado sem CTPS	6.497	11,5
Micro empreendedor individual (MEI)	522	0,9
Ajuda negócio familiar	(***)	(***)
Cargo comissionado	(***)	(***)
Empregado temporário	(***)	(***)
Estagiário/ aprendiz	(***)	(***)
Micro empresário	(***)	(***)
Pequeno empresário	(***)	(***)
Profissional liberal	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.30: Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	56.511	100,0
Ônibus	24.773	43,8
Automóvel	20.771	36,8
À pé	7.426	13,1
Outros	1.337	2,4
Motocicleta	1.073	1,9
Bicicleta	(***)	(***)
Utilitário	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.31: Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	38.978	100,0
Sim	32.148	82,5
Não	6.831	17,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.32: Percentual de trabalhadores do setor privado contribuintes com a Previdência, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	32.148	100,0
Sim	31.296	97,4
Não	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.33: Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Gama, 2015

Faixas	Total	%
Até 1	7.121	14,3
Mais de 1 até 2	20.600	41,4
Mais de 2 até 5	13.616	27,4
Mais de 5 até 10	6.116	12,3
Mais de 10 até 20	2.195	4,4
Mais de 20	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra_pes

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2015, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 788,00.

Tabela 4.34: Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Gama, 2015

Faixas	Total	%
Mais de 1 até 2	4.724	18,4
Mais de 2 até 5	11.171	43,5
Mais de 5 até 10	5.364	20,9
Mais de 10 até 20	3.494	13,6
Mais de 20	738	2,9

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2015, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 788,00.

Tabelas relacionadas aos domicílios

Características do domicílio particular

Tabela 4.35: Domicílios ocupados segundo a espécie, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	38.680	100,0
Permanente	38.581	99,7
Improvizado	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.36: Domicílios ocupados segundo o tipo, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	38.680	100,0
Casa	31.298	80,9
Apartamento	6.791	17,6
Cômodo	(***)	(***)
Quitinete/Studio	(***)	(***)
Uso misto	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.37: Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	38.680	100,0
Próprio já pago	24.605	63,6
Alugado	9.891	25,6
Cedido	2.657	6,9
Próprio, ainda pagando	1.230	3,2
Outros	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.38: Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Gama,

Resposta	Total	%
Total	24.310	100,0
Escritura definitiva	21.751	89,5
Contrato de compra e venda (Cessão de Direito)	1.722	7,1
Concessão de uso	(***)	(***)
Contrato de financiamento governamental	(***)	(***)
Contrato de financiamento particular	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.39: Abastecimento de água no domicílio, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	36.859	1.821	95,3	4,7
Poço/Cisterna	1.279	37.400	3,3	96,7
Poço artesiano	(***)	38.138	(***)	98,6
Outros	(***)	38.680	(***)	100,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.40: Esgotamento sanitário do domicílio, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	35.235	3.445	91,1	8,9
Fossa séptica	2.362	36.318	6,1	93,9
Fossa rudimentar	1.083	37.597	2,8	97,2
Esgotamento a céu aberto	(***)	38.680	(***)	100,0
Outros	(***)	38.680	(***)	100,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.41: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CEB)	38.335	(***)	99,1	(***)
Próprio (gerador,bateria)	(***)	38.680	(***)	100,0
Gambiarra	(***)	38.335	(***)	99,1
Outras fontes	(***)	38.680	(***)	100,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.42: Recolhimento do lixo no domicílio, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
SLU com coleta seletiva	34.841	3.838	90,1	9,9
SLU (não seletiva)	2.018	36.662	5,2	94,8
Jogado em local impróprio	(***)	38.631	(***)	99,9
Outro destino	1.772	36.908	4,6	95,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.43: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rua asfaltada/pavimentada	36.367	2.313	94,0	6,0
Rua com calçada	36.022	2.657	93,1	6,9
Calçada com meio-fio	36.219	2.461	93,6	6,4
Rua com iluminação	37.646	1.033	97,3	2,7
Drenagem de água da chuva	32.676	6.004	84,5	15,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.44: Problemas nas cercanias do domicílio, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Erosão	(***)	38.631	(***)	99,9
Área em declive	738	37.942	1,9	98,1
Entulho	5.856	32.824	15,1	84,9
Esgoto a céu aberto	(***)	38.483	(***)	99,5
Ruas alagadas	3.642	35.038	9,4	90,6
Ruas esburacadas	12.647	26.033	32,7	67,3

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.45: Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ruas arborizadas	11.466	27.214	29,6	70,4
Jardins ou parques	10.187	28.493	26,3	73,7
Área de preservação	1.575	37.105	4,1	95,9
Águas nascentes	(***)	37.892	(***)	98,0
Ciclovía/ciclofaixa	18.897	19.783	48,9	51,1
Espaço cultural público	4.281	34.398	11,1	88,9
Academia comunitária/PEC	24.950	13.730	64,5	35,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.46: Segurança nas proximidades do domicílio, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Equipamento de segurança	31.692	6.988	81,9	18,1
Cerca elétrica	(***)	38.040	(***)	98,3
Equipamento de filmagem	1.772	36.908	4,6	95,4
Serviço particular de segurança	1.968	36.711	5,1	94,9
Monitoramento	2.165	36.514	5,6	94,4
Vigia de quadra	11.171	27.509	28,9	71,1
Policiamento militar regular	27.214	11.466	70,4	29,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Movimentos e associações da sociedade civil organizada

Tabela 4.47: Participação social, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Participação social	1.083	37.597	2,8	97,2
Conselhos	(***)	38.631	(***)	99,9
Sindicatos ou associações	837	37.843	2,2	97,8
Organização ou entidade não governamental	(***)	38.631	(***)	99,9
Cooperativas	(***)	38.581	(***)	99,7
Grêmios Estudantil	(***)	38.680	(***)	100,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.48: Mobilização pela educação na escola pública, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Mobilização	5.955	32.725	15,4	84,6
Espaços extraclasse	(***)	38.434	(***)	99,4
Campanhas ou reuniões	5.807	32.873	15,0	85,0
Projeto pedagógico	3.592	35.087	9,3	90,7
Desempenho	1.181	37.499	3,1	96,9

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Serviços domiciliares inventário de bens duráveis

Tabela 4.49: Contratação de serviços pelos domicílios, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
TV por assinatura	20.619	18.060	53,3	46,7
Assinatura de jornais impressos	10.974	27.706	28,4	71,6
Assinatura de revistas impressos	1.132	37.548	2,9	97,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.50: Acesso à internet no domicílio, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	38.680	100,0
Sim	27.755	71,8
Não	10.925	28,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.51: Posse de veículos no domicílio, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Automóvel	25.196	13.484	65,1	34,9
Motocicleta	2.756	35.924	7,1	92,9
Bicicleta	10.826	27.853	28,0	72,0
Carroça	(***)	38.631	(***)	99,9
Outros	(***)	38.680	(***)	100,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.54: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, 2015

Resposta	Total	%
Total	38.680	100
Não	34.054	88
Sim	4.626	12

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.52: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Fogão	38.434	(***)	99,4	(***)
Microondas	29.871	8.809	77,2	22,8
Geladeira	34.595	4.085	89,4	10,6
Freezer	10.826	27.853	28,0	72,0
Máquina de lavar roupas	31.150	7.529	80,5	19,5
Máquina de lavar louça	1.083	37.597	2,8	97,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.53: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Televisor tubo	17.519	21.161	45,3	54,7
Televisor tela fina/plana	30.314	8.366	78,4	21,6
Microcomputador/Desktop	18.011	20.669	46,6	53,4
Notebook/Laptop	19.045	19.635	49,2	50,8
Ar-condicionado	1.181	37.499	3,1	96,9
Circulador e/ou ventiladores de ar	23.572	15.108	60,9	39,1
Telefones fixos	25.442	13.238	65,8	34,2
Placas de aquecedor solar	(***)	38.532	(***)	99,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.55: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Mensalista	1.230	37.449	3,2	96,8
Diarista	3.494	35.186	9,0	91,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal – IPEDF

Setor de Administração Municipal
SAM, Bloco H, Setores Complementares
Ed. Sede IPEDF

CEP: 70620-080 - Brasília-DF

Fone: (0xx61) 3342-1105

www.ipe.df.gov.br

ipe@ipe.df.gov.br