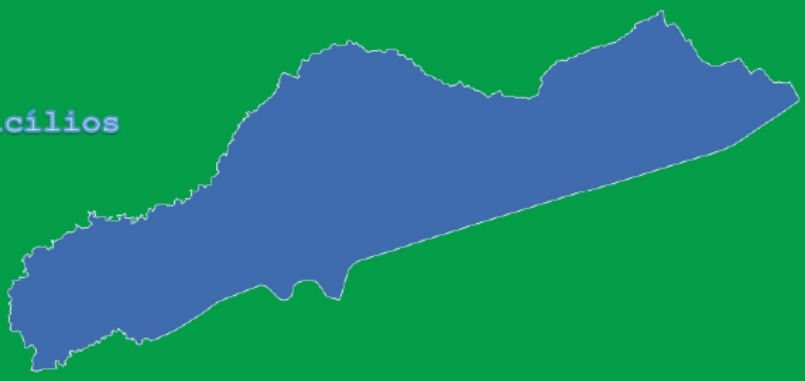
Relatório de Resultados

PDAD

Pesquisa Distrital de Amostra por Domicílios

2013

SAMAMBAIA



IPEDF

Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal

GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL

Ibaneis Rocha Barros Junior

Governador

Paco Britto

Vice-Governador

SECRETARIA DE ESTADO DE PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E ADMINISTRAÇÃO DO DISTRITO FEDERAL – SEPLAD/DF

Ney Ferraz Júnior

Secretário

Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal - IPEDF

Jeansley Lima

Diretor-Presidente

Sônia Gontijo Chagas Gonzaga

Diretora de Desenvolvimento Institucional

Clarissa Jahns Schlabitz

Diretora de Estatística e Pesquisas Socioeconômicas

Daienne Amaral Machado

Diretora de Estudos e Políticas Sociais

Renata Florentino de Faria Santo

Diretora de Estudos e Políticas Ambientais e Territoriais

Brasília – DF

2022

Atualizado em 08/12/2022

IPEDF

Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal

EQUIPE TÉCNICA

DIRETORIA DE ESTATÍSTICA E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – DIEPS

Clarissa Jahns Schlabitz
Diretora

Thiago Mendes Rosa
Assessor Especial

Simone de Araújo Carvalho
Assistente

COORDENAÇÃO DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – COEPS

Jusçânio Umbelino de Souza
Coordenador de Pesquisas Socioeconômicas

Fabrício de Aguiar Sena
Gerente de Análise de Pesquisas Socioeconômicas

Talia Alves Xavier
Gerente de Questionário e Metodologia

Ingrid Stefani Rocha
Estagiária

Tiago do Nascimento Silva
Estagiário

COORDENAÇÃO DE ESTATÍSTICA – COEST

Frederico Lara de Souza
Coordenador de Estatística

Luiz Rubens Camara de Araújo
Assessor Especial

Érica Lima Ambrósio
Gerente de Informações Estatísticas

Miriam Francisca Silva Chaves Ferreira
Gerente de Qualidade de Dados

Alessandra Analu Moreira da Silva
Estatística

Sumário

APRESENTAÇÃO 1

1 INTRODUÇÃO 2

2 METODOLOGIA 3
- 2.1 Definição da área pesquisada . . . 3
- 2.2 A amostra . . . 4
- 2.3 Histórico . . . 8

3 RESULTADOS 9
- 3.1 Caracterização da população urbana . . . 9
- 3.2 Saúde . . . 17
- 3.3 Comunicação . . . 21
- 3.4 Escolaridade . . . 23
- 3.5 Trabalho e rendimento . . . 28
- 3.6 Segurança e Lazer . . . 36
- 3.7 Características dos domicílios . . . 43
- 3.8 Infraestrutura domiciliar . . . 45
- 3.9 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios . . . 52
- 3.10 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis . . . 56

4 Localidades predominantes de compras 62

5 Considerações finais 65

ANEXOS 66
- Tabelas relacionadas aos moradores . . . 66
- Tabelas relacionadas aos domicílios . . . 89

Lista de Figuras

2.1.1 Região de interesse da PDAD 2013 4
3.1.1 Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Samambaia, 2013 9
3.1.2 Distribuição da população por arranjos domiciliares, Samambaia, 2013 10
3.1.3 Distribuição da população por sexo, Samambaia, 2013 11
3.1.4 Distribuição da população por raça/cor da pele, Samambaia, 2013 12
3.1.5 Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Samambaia, 2013 13
3.1.6 Percentual de pessoas que nasceram no DF, Samambaia, 2013 14
3.1.7 Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Samambaia, 2013 15
3.1.8 Distribuição da motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar à Capital Federal, Samambaia, 2013 16
3.2.1 Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Samambaia, 2013 17
3.2.2 Último serviço público de saúde utilizado, Samambaia, 2013 . . 18
3.2.3 Localização dos hospitais públicos utilizados, Samambaia, 2013 19
3.2.4 Localização dos postos de saúde utilizados, Samambaia, 2013 . 20
3.3.1 Posse de celular e tablet no domicílio, Samambaia, 2013 21
3.3.2 Posse de linha pré-paga e pós-paga no domicílio, Samambaia, 2013 22
3.3.3 Acesso à internet, Samambaia, 2013 23
3.4.1 Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Samambaia, 2013 24
3.4.2 Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Samambaia, 2013 25
3.4.3 Região Administrativa/Município onde a escola em que estudam está situada, Samambaia, 2013 26
3.4.4 Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Samambaia, 2013 27
3.5.1 Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade) e taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas, Samambaia, 2013 28

3.5.2 População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Samambaia, 2013 . . . 29
3.5.3 Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Samambaia, 2013 . . . 30
3.5.4 Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Samambaia, 2013 . . . 31
3.5.5 Distribuição da posição na ocupação principal, Samambaia, 2013 . . . 32
3.5.6 Percentual de trabalhadores com carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuintes com o INSS, Samambaia, 2013 . . . 33
3.5.7 Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Samambaia, 2013 . . . 34
3.5.8 Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Samambaia, 2013 . . . 35
3.6.1 Distribuição das pessoas que sofreram violência, Samambaia, 2013 . . . 36
3.6.2 Distribuição das pessoas que sofreram violência, segundo tipo de agressão, Samambaia, 2013 . . . 37
3.6.3 Distribuição das pessoas que sofreram violência, segundo local de agressão, Samambaia, 2013 . . . 37
3.6.4 Distribuição da população segundo visitas a museus, cinemas, teatros, parques ou espaços esportivos ou biblioteca, Samambaia, 2013 . . . 39
3.6.5 Distribuição da população segundo hábitos de ler, se exercitar, ir a shows, frequentar atividades extracurriculares, Samambaia, 2013 . . . 40
3.6.6 Distribuição da população de acordo com estilo musical de preferência, Samambaia, 2013 . . . 41
3.6.7 Distribuição da população segundo times de futebol para os quais torce, Samambaia, 2013 . . . 42
3.7.1 Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Samambaia, 2013 . . . 43
3.7.2 Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Samambaia, 2013 . . . 44
3.7.3 Distribuição dos domicílios ocupados segundo a condição de ocupação, Samambaia, 2013 . . . 44

3.7.4 Distribuição dos domicílios próprios segundo a regularização do lote, Samambaia, 2013 45
3.8.1 Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Samambaia, 2013 46
3.8.2 Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Samambaia, 2013 46
3.8.3 Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Samambaia, 2013 47
3.8.4 Abastecimento de água no domicílio, Samambaia, 2013 48
3.8.5 Esgotamento sanitário do domicílio, Samambaia, 2013 49
3.8.6 Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Samambaia, 2013 50
3.8.7 Recolhimento do lixo no domicílio, Samambaia, 2013 51
3.9.1 Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Samambaia, 2013 52
3.9.2 Problemas nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2013 53
3.9.3 Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2013 54
3.9.4 Presença de serviço/equipamento particular de segurança no domicílio, Samambaia, 2013 55
3.10.1 Contratação de serviços pelos domicílios, Samambaia, 2013 . . 56
3.10.2 Modalidades de acesso à internet no domicílio, Samambaia, 2013 57
3.10.3 Posse de veículos no domicílio, Samambaia, 2013 58
3.10.4 Inventário de bens duráveis dos domicílios, Samambaia, 2013 . 59
3.10.5 Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Samambaia, 2013 60
3.10.6 Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Samambaia, 2018 61
4.1 Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, eletrodomésticos e serviços em geral, Samambaia, 2013 63
4.2 Locais predominantes de compra de artigos de serviços pessoais, roupas e lazer, Samambaia, 2013 64

Lista de Tabelas

5.1 População por faixa etária e sexo, Samambaia, 2013 66
5.2 Arranjos domiciliares, Samambaia, 2013 67
5.3 Distribuição da população por sexo, Samambaia, 2013 67
5.4 População por raça/cor da pele, Samambaia, 2013 67
5.5 Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Samambaia, 2013 68
5.6 Pessoas nascidas no DF, Samambaia, 2013 68
5.7 Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Samambaia, 2013 69
5.8 Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Samambaia, 2013 70
5.9 Pessoas com plano de saúde privado, Samambaia, 2013 71
5.10 Tipo de plano de saúde privado, Samambaia, 2013 71
5.11 Último serviço de saúde público utilizado, Samambaia, 2013 . . 71
5.12 Localidade do atendimento do último serviço hospitalar utilizado, Samambaia, 2013 72
5.13 Localidade do atendimento do último serviço em posto de sáude utilizado, Samambaia, 2013 72
5.14 Posse de celular no domicílio, Samambaia, 2013 73
5.15 Posse de tablet no domicílio, Samambaia, 2013 73
5.16 Posse de linha pré-paga no domicílio, Samambaia, 2013 73
5.17 Posse de linha pós-paga no domicílio, Samambaia, 2013 73
5.18 Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Samambaia, 2013 74
5.19 Frequência escolar, por faixa de idade, Samambaia, 2013 74
5.20 Região Administrativa/Município onde a unidade de estudo está situada, Samambaia, 2013 75
5.21 Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Samambaia, 2013 75
5.22 Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Samambaia, 2013 76
5.23 Taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas (14 anos ou mais de idade), Samambaia, 2013 76
5.24 Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Samambaia, 2013 76

5.25 Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Samambaia, 2013 . . 77
5.26 Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Samambaia, 2013 78
5.27 Setor de atividade das pessoas ocupadas, Samambaia, 2013 . . 79
5.28 Posição na ocupação do trabalho principal, Samambaia, 2013 . 79
5.29 Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Samambaia, 2013 79
5.30 Percentual de trabalhadores do setor privado contribuintes com a Previdência, Samambaia, 2013 80
5.31 Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Samambaia, 2013 80
5.32 Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Samambaia, 2013 81
5.33 Distribuição das pessoas que sofreram violência, Samambaia, 2013 82
5.34 Pessoas que sofreram violência, por tipo de agressão, Samambaia, 2013 82
5.35 Pessoas que sofreram violência, por local de agressão, Samambaia, 2013 83
5.36 Distribuição da população segundo visitas a museus, Samambaia, 2013 83
5.37 Distribuição da população segundo visitas a cinemas, Samambaia, 2013 83
5.38 Distribuição da população segundo visitas a teatros, Samambaia, 2013 84
5.39 Distribuição da população segundo visitas a parques, Samambaia, 2013 84
5.40 Distribuição da população segundo visitas a espaços esportivos, Samambaia, 2013 84
5.41 Distribuição da população segundo visitas a espaços bibliotecas, Samambaia, 2013 84
5.42 Distribuição da população segundo hábitos de leitura, Samambaia, 2013 85
5.43 Distribuição da população segundo hábitos de se exercitar, Samambaia, 2013 85

5.44 Distribuição da população segundo hábitos de ir a shows, Samambaia, 2013 . . . 85
5.45 Distribuição da população segundo hábitos de frequentar atividades extracurriculares, Samambaia, 2013 . . . 85
5.46 Distribuição da população de acordo com estilo musical de preferência, Samambaia, 2013 . . . 86
5.47 Distribuição da população segundo times de futebol nacionais para os quais torce, Samambaia, 2013 . . . 87
5.48 Distribuição da população segundo times de futebol locais para os quais torce, Samambaia, 2013 . . . 88
5.49 Domicílios ocupados segundo a espécie, Samambaia, 2013 . . 89
5.50 Domicílios ocupados segundo o tipo, Samambaia, 2013 . . . 89
5.51 Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Samambaia, 2013 . . . 89
5.52 Domicílios próprios segundo regularização do lote, Samambaia, 90
5.53 Material predominante nas paredes externas do domicílio, Samambaia, 2013 . . . 90
5.54 Material predominante no piso do domicílio, Samambaia, 2018 90
5.55 Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Samambaia, 2013 . . . 91
5.56 Abastecimento de água no domicílio, Samambaia, 2013 . . . 91
5.57 Esgotamento sanitário do domicílio, Samambaia, 2013 . . . 91
5.58 Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Samambaia, 2013 . . . 92
5.59 Recolhimento do lixo no domicílio, Samambaia, 2013 . . . 92
5.60 Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Samambaia, 2013 . . . 92
5.61 Problemas nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2013 . . . 93
5.62 Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2013 . . . 93
5.63 Presença de serviço/equipamento particular de segurança no domicílio, Samambaia, 2013 . . . 93
5.64 Contratação de serviços pelos domicílios, Samambaia, 2013 . . 94
5.65 Acesso à internet no domicílio, Samambaia, 2013 . . . 94
5.66 Tipo de acesso à internet no domicílio, Samambaia, 2013 . . . 94
5.67 Posse de veículos no domicílio, Samambaia, 2013 . . . 94

5.68 Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Samambaia, 2013 95
5.69 Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Samambaia, 2013 95
5.70 Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, Samambaia, 2013 96
5.71 Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Samambaia, 2013 96
5.72 Locais predominantes de compra de material de serviços em geral, Samambaia, 2013 97
5.73 Locais predominantes de compra de material de serviços pessoais, Samambaia, 2013 97
5.74 Locais predominantes de compra de roupas/calçados, Samambaia, 2013 98
5.75 Locais predominantes de compra de cultura e lazer, Samambaia, 2013 98

APRESENTAÇÃO

A Companhia de Planejamento do Distrito Federal (Codeplan) realiza a cada dois anos a Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios (PDAD)[1]. A amostra domiciliar da PDAD é determinada de forma a garantir a consistência e representatividade das áreas urbanas ou das áreas rurais com características urbanas do Distrito Federal, conforme critérios definidos pela Codeplan. Dessa maneira, a pesquisa objetiva coletar informações representativas para conhecimento socioeconômico do Distrito Federal, auxiliando no planejamento e tomada de decisões de políticas públicas. Além de fornecer dados relativos ao Distrito Federal como um todo, a pesquisa permite, ainda, a desagregação desses dados para cada Região Administrativa do DF.

Com a visita dos entrevistadores aos endereços selecionados na amostra, são feitas perguntas a respeito dos domicílios, como o tipo de moradia e o acesso a serviços públicos, e a respeito dos moradores, como aspectos demográficos e rendimento. Assim, a PDAD consegue coletar informações demográficas, de migração, condições sociais e econômicas, características de educação, trabalho e renda, atributos do domicílio, condições de infraestrutura urbana, entre outras informações.

Este relatório é uma reponderação dos resultados originais da edição de 2013. Com a disponibilização das projeções populacionais por Região Administrativa[2], foi possível realizar a reponderação dos dados dos moradores, de modo a se harmonizar estes resultados àqueles divulgados nas edições mais recentes da PDAD (2018 e 2021) . Já a reponderação dos dados de domicílios foi feita com base em uma interpolação do total de domicílios apurados entre o Censo 2010, do IBGE, e a PDAD 2018.

[1] A responsabilidade de execução da PDAD foi transferida ao Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal - IPEDF Codeplan, em Julho de 2022.

[2] Disponível em: <https://www.ipe.df.gov.br/estudos-populacionais/>

1 INTRODUÇÃO

Na Pesquisa Distrital por Amostra por Domicílios 2013 foram entrevistados 85.797 moradores em 25.302 domicílios entre 2013 e 2014, de modo a contemplar as 31 Regiões Administrativas existentes na época. Dessa forma, PDAD 2013 representa um rico manancial de informações de natureza socioeconômica sobre as famílias do DF, crucial para o planejamento governamental, mas também de suma importância para o planejamento empresarial, estudos acadêmicos e para a sociedade em geral. Com o entendimento da metodologia utilizada na pesquisa e com a análise dos dados expostos, o leitor pode explorar e aproveitar o valioso conjunto de informações disponibilizado, que aborda desde a caracterização da população urbana e dos domicílios até o inventário de bens duráveis da população. Além dos gráficos dispostos ao decorrer de cada capítulo, o relatório conta ainda com um anexo de tabelas que possibilita uma visualização detalhada das informações dos moradores e dos domicílios.

A reponderação da pesquisa, de que trata esse relatório, contabilizou **214.889** moradores em **60.547** domicílios. Com efeito, essa reponderação tem como objetivo corrigir possíveis problemas expansão da amostra e, assim, fornecer resultados mais próximos das informações disponibilizadas recentemente. Com isso, pode-se garantir que a pesquisa auxilie de maneira mais fidedigna estudos e tomadas de decisão no Distrito Federal.

2 METODOLOGIA

Nesta seção são apresentados os aspectos metodológicos que envolveram a realização da PDAD 2013 (definição da área pesquisada e seleção da amostra). Na pesquisa, a unidade elementar de análise foi o domicílio particular situado em área urbana, ou em áreas rurais com características urbanas, além de algumas áreas de interesse da Codeplan. Dentro do domicílio sorteado, todos os moradores foram entrevistados, gerando dois conjuntos de informações: um relacionado às características dos domicílios; e outro relacionado às características dos moradores.

Cada um dos domicílios recebeu, pelo menos, três tentativas de visita. Em caso de recusa, existia uma amostra de substituição, cujo intuito foi garantir um tamanho adequado de amostra para cada região e, por conseguinte, para o conjunto da população.

A coleta da edição de 2013 foi realizada entre novembro de 2012 e outubro de 2014, totalizando 24 meses de atividade de campo. As entrevistas foram realizadas pela equipe de pesquisadores da Codeplan, de segunda-feira a sexta-feira, entre as 07:00 e as 13:00 horas. A data de referência utilizada para os resultados da pesquisa foi 1º de julho de 2013.

2.1 Definição da área pesquisada

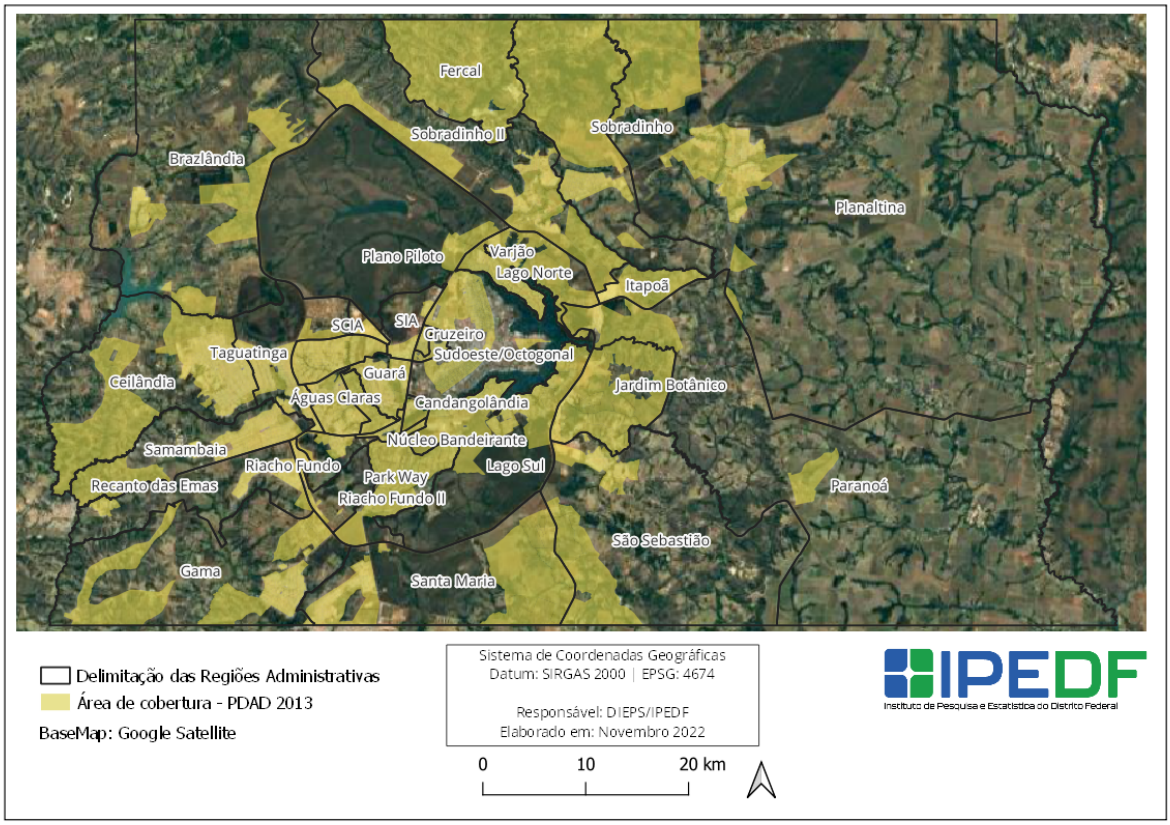
Como, à época da pesquisa, não estavam demarcadas as poligonais de todas as Regiões Administrativas[3], a PDAD trabalhou com uma hipótese de delimitação de área urbana provisória, a qual sofreu alteração com a oficialização das delimitações das novas RAs do Distrito Federal[4].

A definição das delimitações utilizadas pela Codeplan para a PDAD 2013, bem como a sua área de cobertura, é apresentada na Figura .

[3]Quando a PDAD 2013 foi realizada, existiam 31 Regiões Administrativas criadas por lei no DF, mas apenas 19 delas apresentavam delimitação oficial de seus territórios.

[4]Atualmente, existem existem 33 Regiões Administrativas, todas com suas poligonais definidas oficialmente, segundo a Lei Complementar nº 958, de 20 de dezembro de 2019, disponpivel em: <https://legislacao.cl.df.gov.br//Legislacao/consultaProposicao-8!19!2019!visualizar.action>

Figura 2.1.1: Região de interesse da PDAD 2013



2.2 A amostra

Considerando os altos custos e o tempo gasto na realização de um Censo, optou-se por uma pesquisa planejada em um esquema de amostragem, tendo como base o Cadastro Nacional de Endereços para Fins Estatísticos (CNEFE) do IBGE, adotando-se a amostragem aleatória sistemática para as 31 Regiões Administrativas do Distrito Federal. Algumas das Regiões, como Plano Piloto (Asa Norte, Asa Sul e Demais), Ceilândia (Pôr do Sol/Sol Nascente e Demais), Águas Claras (Vertical, Areal e Arniqueira) foram subdivididas, totalizando 36 localidades de interesse[5].

Assim, para a definição das amostras, utilizou-se do parâmetro estatístico "variância da renda domiciliar". Tal parâmetro serviu de balizador na partição da amostra total de cerca de 25.000 domicílios seguindo o modelo da repartição de Neyman. Quanto maior a variância da renda domiciliar, maior será a

[5] A pesquisa, em 2013, contava com a separação do Jardim Mangueiral, que pertencia, na delimitação proposta pela pequisa, à RA São Sebastião. Diante da reponderação, por questões de compatibilidade entre as informações, tal separação precisou ser descartada

amostra da Região Administrativa. Para a PDAD 2013, foi utilizada a base de dados da PDAD 2011.

O tamanho da amostra foi determinado a partir da relação:

$$n_i = n\frac{N_i Si}{\sum_{i=1}^{36} N_i S_i} \quad (1)$$

Em que:

- n_i é o tamanho da amostra na localidade i, $(i = 1, 2, 3, ..., 36)$;
- N_i é o número de domicílios da localidade i; e
- S_i é a raiz quadrada da variância.

Os domicílios foram organizados em cinco estratos de renda, em cada RA, de acordo com a renda domiciliar média da PDAD 2011. Dentro dos estratos, espera-se que as unidades amostrais tenham a menor variabilidade possível e, assim, minimizem o erro padrão das estimativas. Segue o corte dos estratos da renda domiciliar captada na PDAD 2011, com exceção da RA Fercal, para a qual foi assumida a variância da renda semelhante à adotada na RA Varjão.

1. Menos de R$ 500,00
2. de R$ 500,00 a menos de R$1.000,00
3. de R$ 1.000,00 a menos de R$2.000,00
4. de R$ 2.000,00 a menos de R$5.000,00
5. mais de R$ 5.000,00

As estimativas dos totais e proporções foram obtidas a partir dos seguintes estimadores:

$$\hat{Y}_i = N_i \bar{y}_i \quad (2)$$

Em que:

- $\hat{Y}_i$ é o estimador do total da localidade i;
- $\bar{y}_i$ é a média da amostra da localidade i.

$$\hat{p}_i = \frac{y_i}{n_i} \quad (3)$$

Em que:

- $\hat{p}_i$ é o estimador de uma proporção da localidade i; e
- y_i é o valor para uma característica na amostra da localidade i.

Para o Distrito Federal, os estimadores foram:

$$\bar{Y}_i = \sum_{i=1}^{36} \infty_i \hat{y}_i \tag{4}$$

e

$$\bar{p_i} = \sum_{i=1}^{36} \infty_i \hat{p}_i \tag{5}$$

Em que ∞_i é o peso incial da localidade i obtido pela relação, sendo o inverso da fração amostra:

$$\infty_i = \frac{N_i}{ni} \tag{6}$$

e

$$N = \sum_{i=1}^{31} N_i \tag{7}$$

Apoiados em resultados de pesquisas desse mesmo porte, com a mesma finalidade, pode-se prever um erro de 0,6%, com 95% de grau de confiança, para os resultados do Distrito Federal, o que significa: se a pesquisa com a mesma metodologia for repetida infinitamente, a diferença máxima entre elas será de 0,6% pontos percentuais.

A fração de amostragem resulta da seguinte relação:

$$Fi = \frac{n_i}{N_i} \tag{8}$$

Em que:

- n_i é o tamanho da amostra da RA i; e
- N_i é o número de domicílios da RA i.

Até então, definidos extraoficialmente os limites das 31 Regiões Administrativas, foi elaborada uma lista de setores censitários que compõem cada um deles. A utilização dessa lista, com as informações de domicílios e moradores constantes da Base de Dados Agregados por Setores Censitários 2010, possibilitou a repartição da população para cada uma das 31 Regiões Administrativas.

Os resultados da PDAD 2013, inicialmente divulgados ao término da pesquisa, foram reponderados com as projeções populacionais produzidas pela Codeplan em 2018[6], as quais têm por base as projeções realizadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. Os pós-estratos foram definidos de acordo com as regiões pesquisadas, além de informações de sexo e faixas etárias[7], totalizando 1.288 pós-estratos. As informações de domicílios foram reponderadas por meio de um estimador do tipo razão, considerando-se para os totais uma interporação geométrica entre o volume de domicílios observados no censo de 2010 e o volume estimado com a PDAD 2018, para cada uma das 36 localidades.

Ao longo do texto, as barras verticais e horizontais nos gráficos denotam o intervalo de confiança das estimativas, calculadas por *bootstrap* segundo metodologia proposta por Rao e Wu (1988)[8], utilizando o pacote *survey*[9] do software R. Além disso, definiu-se um coeficiente de variação máximo de 25% para o reporte das estimativas. As estimativas que apresentaram coeficientes de variação superiores a esse limite foram omitidas do relatório, garantindo, dessa forma, que apenas informações com qualidade bem definida fossem divulgadas. Por essa razão, nem sempre as tabelas totalizarão 100% ou os totais populacionais do domínio em análise.

[6] Disponível em: <https://www.ipe.df.gov.br/estudos-populacionais/>

[7] Foram consideradas das seguintes faixas de idade: 0 a 4 anos; 5 a 9 anos; 10 a 14 anos; 15 a 19 anos; 20 a 24 anos; 25 a 29 anos; 30 a 34 anos; 35 a 39 anos; 40 a 44 anos; 45 a 49 anos; 50 a 54 anos; 55 a 59 anos; 60 a 64 anos; 65 a 69 anos; 70 a 74 anos; 75 a 79 anos e 80 ou mais anos.

[8] Rao, J.N.K. and C.F.J. Wu. 1988. Re-Sampling Inference With Complex Survey Data. JASA, March Vol. 83 No.401 pp. 231-241.

[9] Informações sobre o pacote estão disponíveis em: T. Lumley (2020) “Survey: analysis of complex survey samples”. R package version 4.0.

2.3 Histórico

O surgimento da Região Administrativa resultou das diretrizes adotadas no Plano Estrutural de Organização Territorial – PEOT, elaborado em 1978, que determinava vetores de ampliação das áreas urbanas em decorrência do rápido crescimento populacional do DF e da consequente demanda habitacional. Em 1981, elaborou-se o estudo preliminar - Projeto Samambaia, implementado oficialmente em 1982.

Em 1988, foram construídas 3.381 casas com o apoio do Sistema Habitacional de Interes
urbanizados. Samambaia foi criada em 25 de outubro de 1989 pela nº Lei 49/89, que a d

O local escolhido para implantação da RA pertencia ao Núcleo Rural de Taguatinga, for
se da associação ao nome do córrego que corta a região, cuja nascente se encontra log

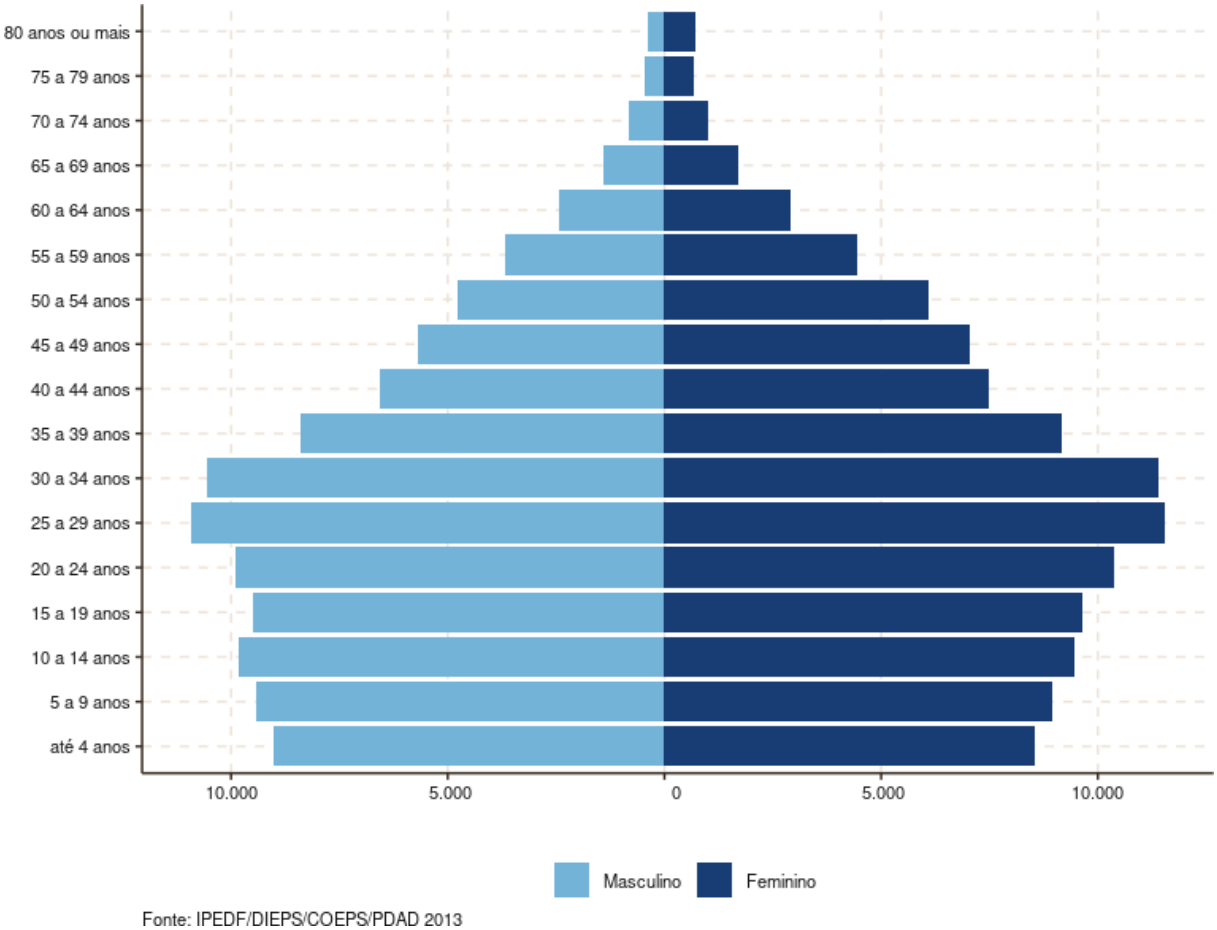
A área está dividida em dois setores, Norte e Sul, a Área Isolada Guariroba e o Núcle

3 RESULTADOS

3.1 Caracterização da população urbana

Neste relatório serão apresentados os resultados da PDAD 2013 para a RA Samambaia‘. A pesquisa aponta que a população da RA Samambaia era de **214.889** pessoas, sendo 51,7% do sexo de nascimento feminino (Figura 3.1.3 e Tabela 5.3). A idade média era de 28,8 anos. A pirâmide etária, apresentada na Figura 3.1.1, traz a distribuição da população por faixas de idade e por sexo, para cada um dos setores (Tabela 5.1).

Figura 3.1.1: Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Samambaia, 2013

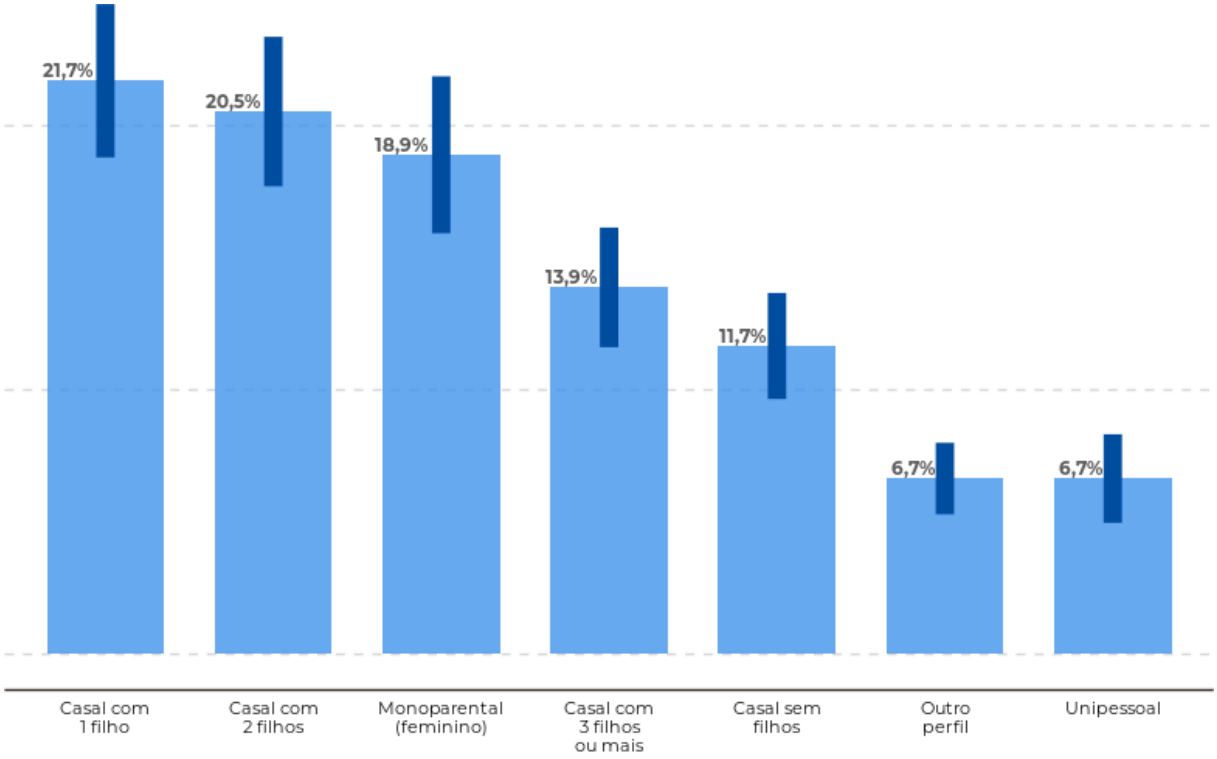


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Para entender como as pessoas estão organizadas dentro dos domicílios, foram criados os seguintes arranjos: unipessoal; monoparental feminino; casais sem filhos; casais com um filho; casais com dois filhos; casais com três ou mais filhos; e outros perfis. Para essas classificações, observou-se que o arranjo

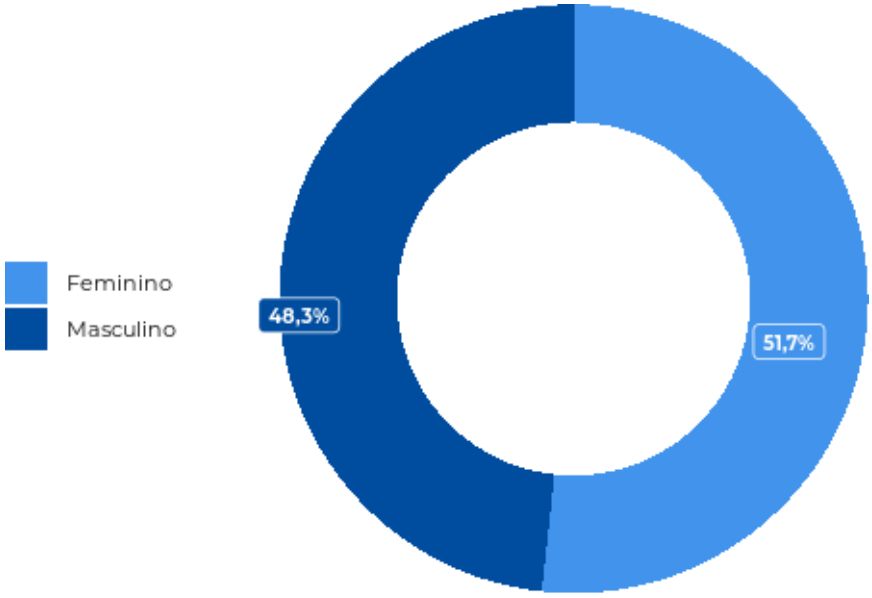
"casal com 1 filho" foi o mais observado, em 21,7% dos domicílios (Figura 3.1.2 e Tabela 5.2).

Figura 3.1.2: Distribuição da população por arranjos domiciliares, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

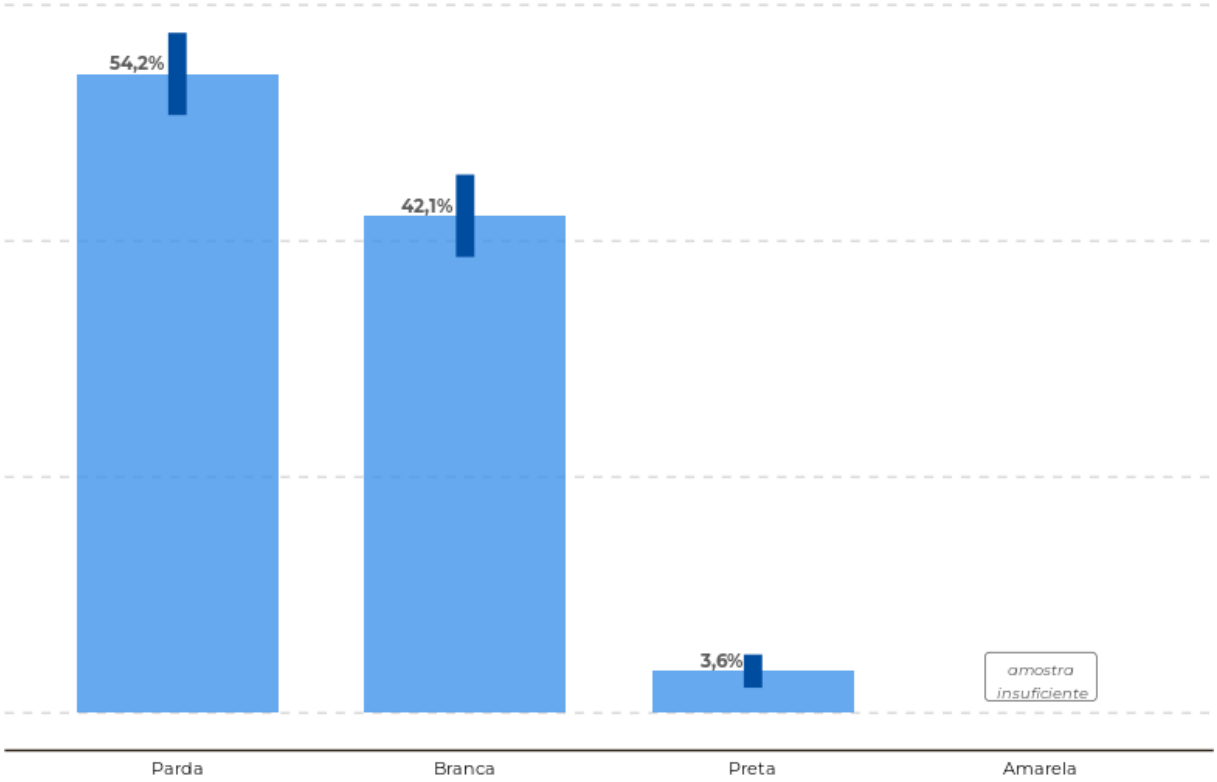
Figura 3.1.3: Distribuição da população por sexo, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que diz respeito à raça/cor da pele, verificou-se que a resposta mais comum foi parda, para 54,2% dos moradores (Figura 3.1.4 e Tabela 5.4).

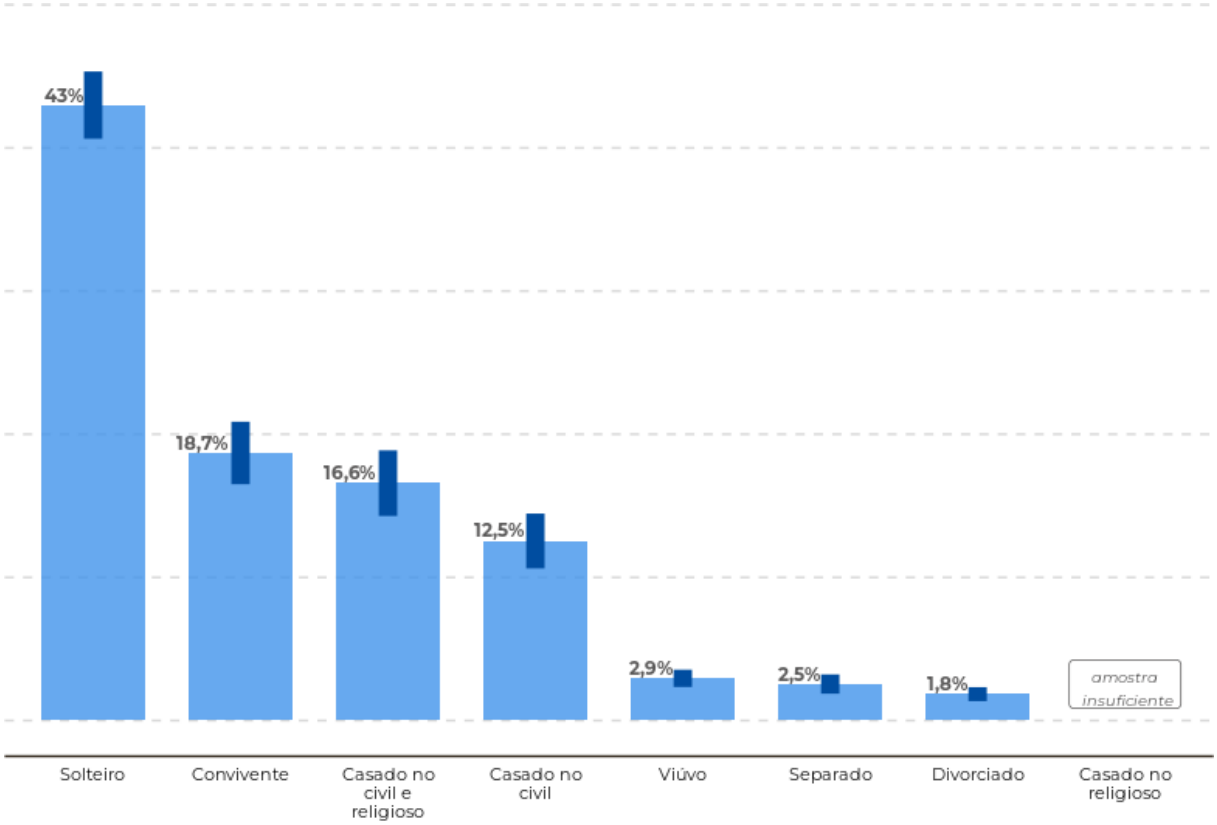
Figura 3.1.4: Distribuição da população por raça/cor da pele, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Sobre o estado civil, 43% da população com 14 anos ou mais de idade se declararam solteiros (Figura 3.1.5 e Tabela 5.5).

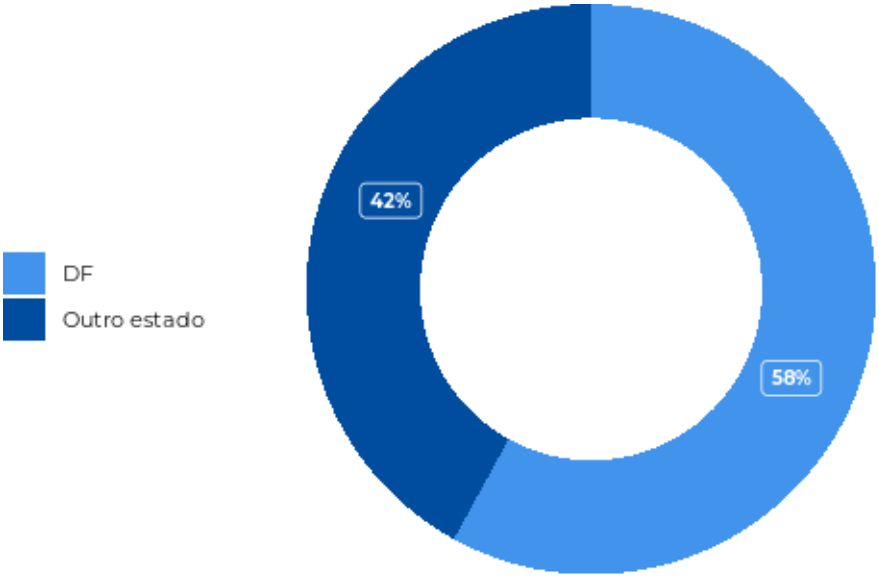
Figura 3.1.5: Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

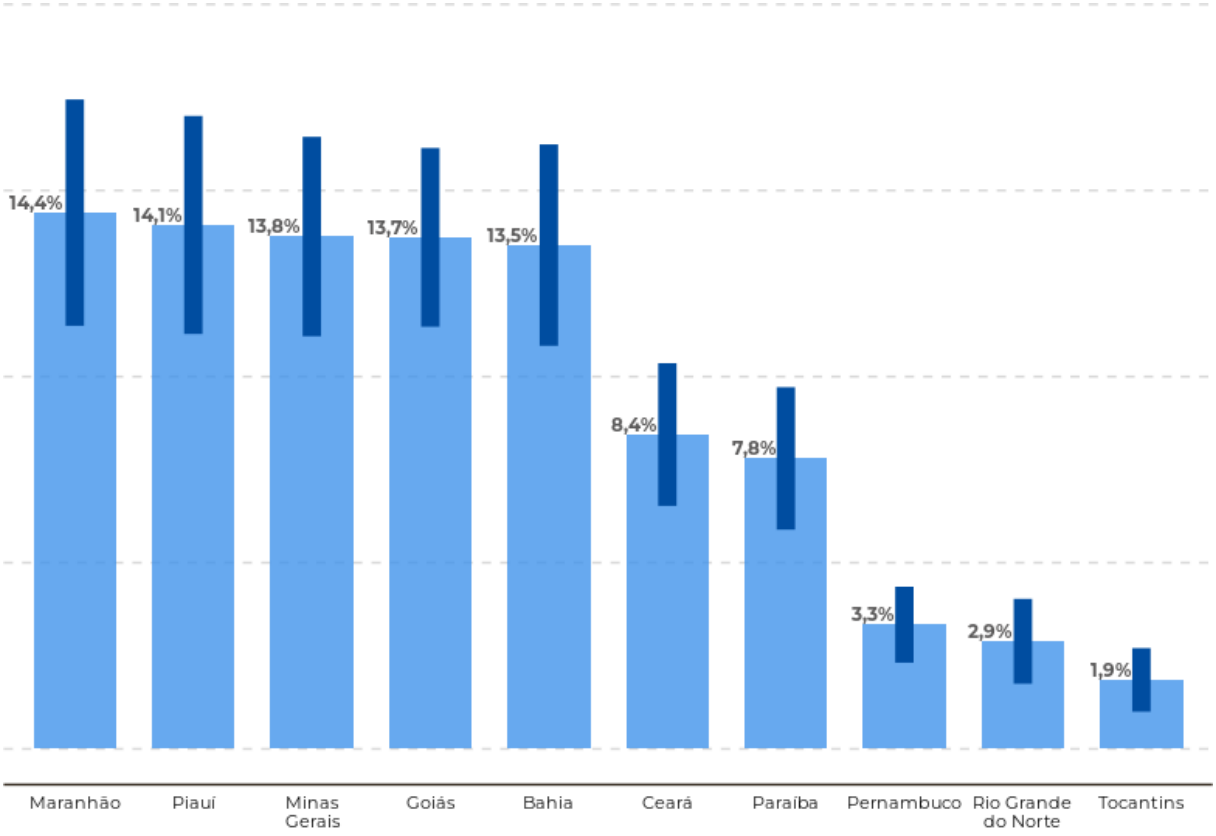
Quanto à origem dos moradores, 58% informaram ter nascido no próprio DF (Figura 3.1.6 e Tabela 5.6). Para os que não nasceram no DF, o estado mais reportado foi Maranhão, segundo 14,4% dos entrevistados (Figura 3.1.7 e Tabela 5.7). Dentre todos os moradores do DF, o tempo médio de moradia na RA era de 13 anos. Sobre aqueles que vieram para o DF ou que deixaram o território, mas retornaram posteriormente, foi questionada a motivação que os levou a fazer isso. Para 59,1% dos responsáveis dos domicílios, procura de trabalho foi a principal razão da movimentação (Figura 3.1.8 e Tabela 5.8).

Figura 3.1.6: Percentual de pessoas que nasceram no DF, Samambaia, 2013



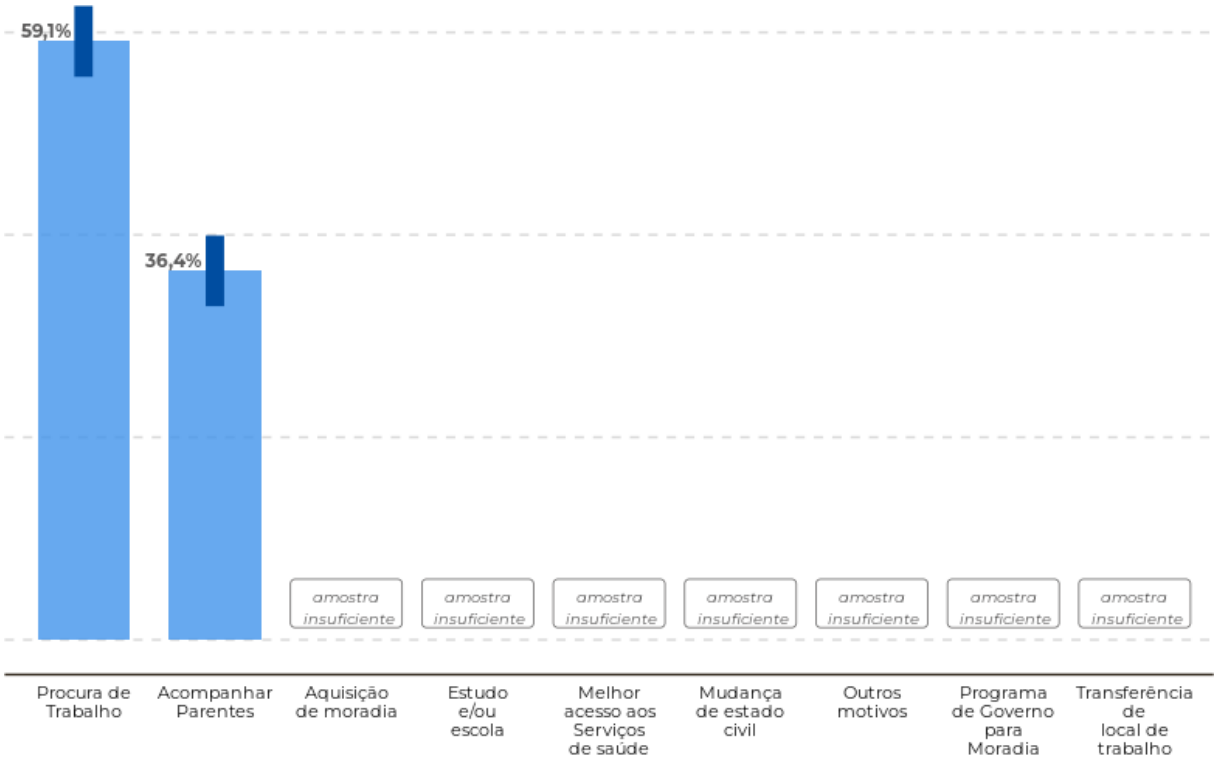
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs.: O reporte deste resultado desconsidera quem não sabia responder à questão.

Figura 3.1.7: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs.: São reportados os dez maiores valores.

Figura 3.1.8: Distribuição da motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar à Capital Federal, Samambaia, 2013

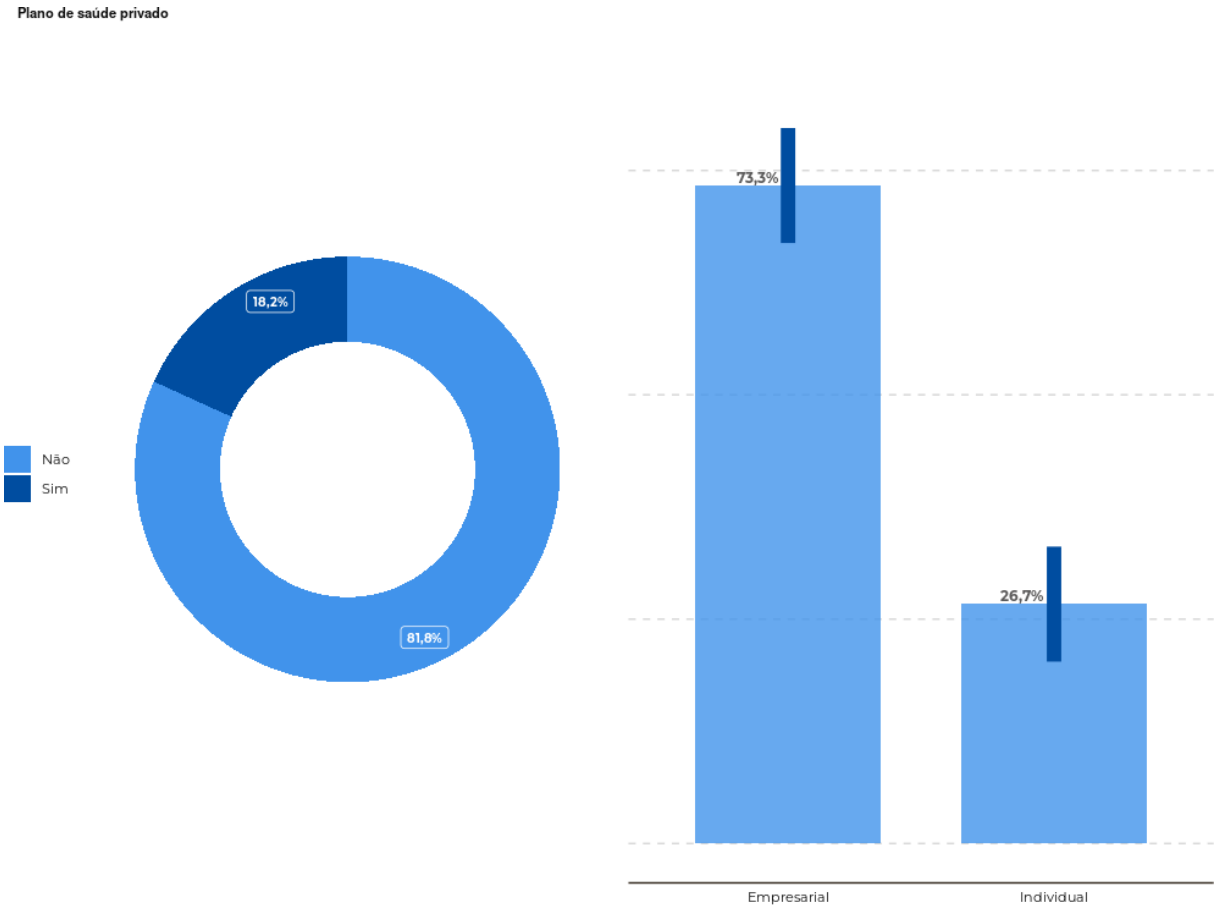


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.2 Saúde

Sobre a cobertura de plano de saúde privado, verificou-se que 18,2% declararam ter este serviço, dos quais 73,3% eram do tipo empresarial (Figura 3.2.1 e Tabelas 5.9 e 5.10).

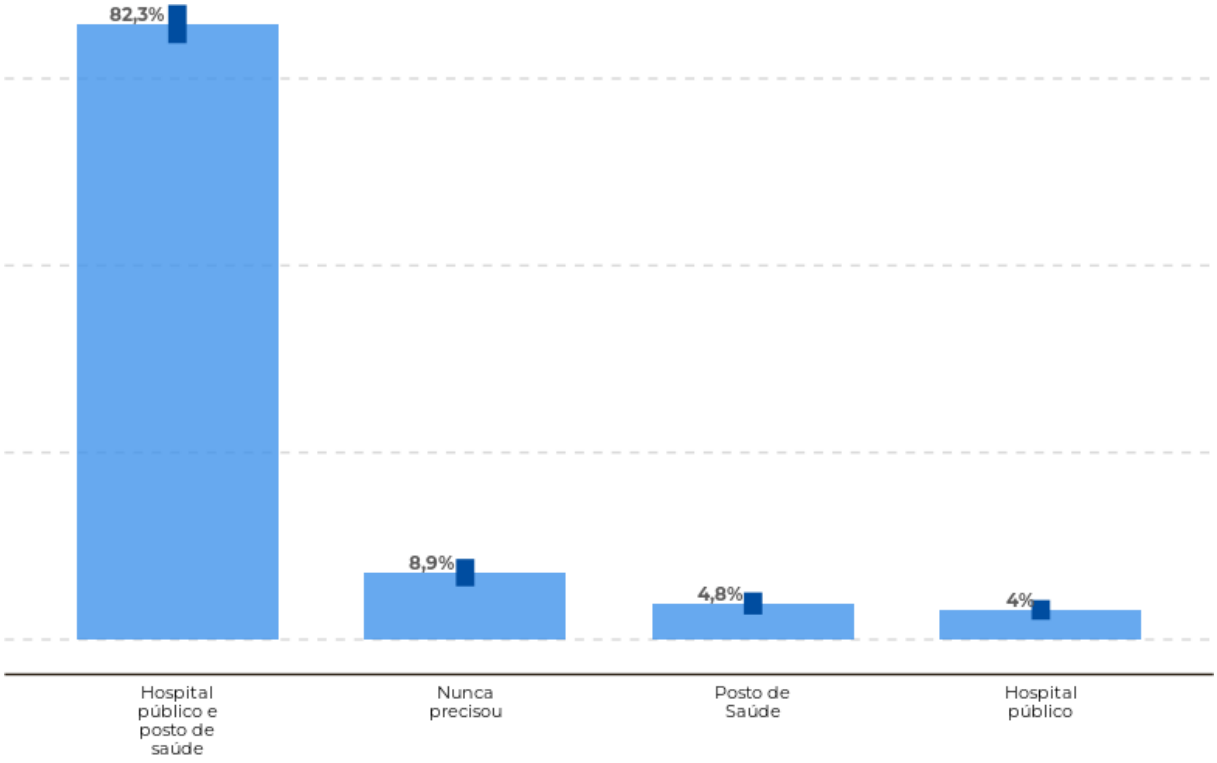
Figura 3.2.1: Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que diz respeito ao atendimento público de saúde, 82,3% dos moradores informaram ter utilizado hospital público e posto de saúde na última ocasião de necessidade (Figura 3.2.2 e Tabela 5.11).

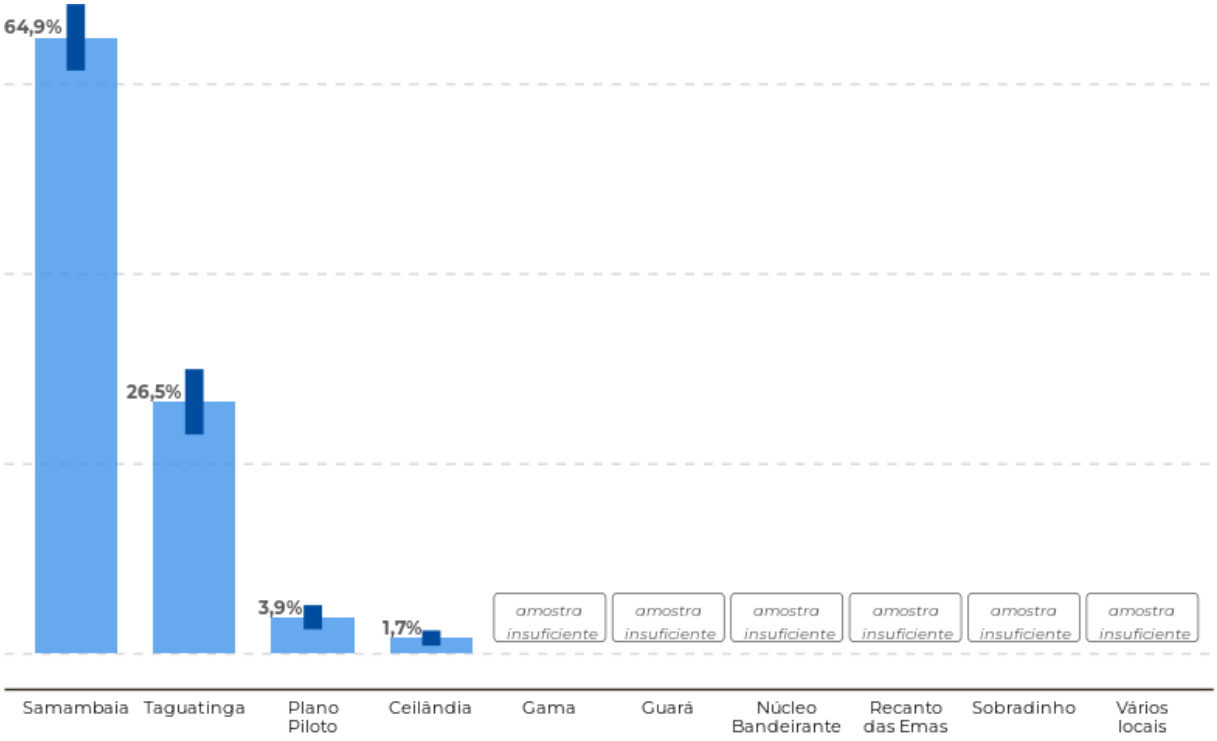
Figura 3.2.2: Último serviço público de saúde utilizado, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

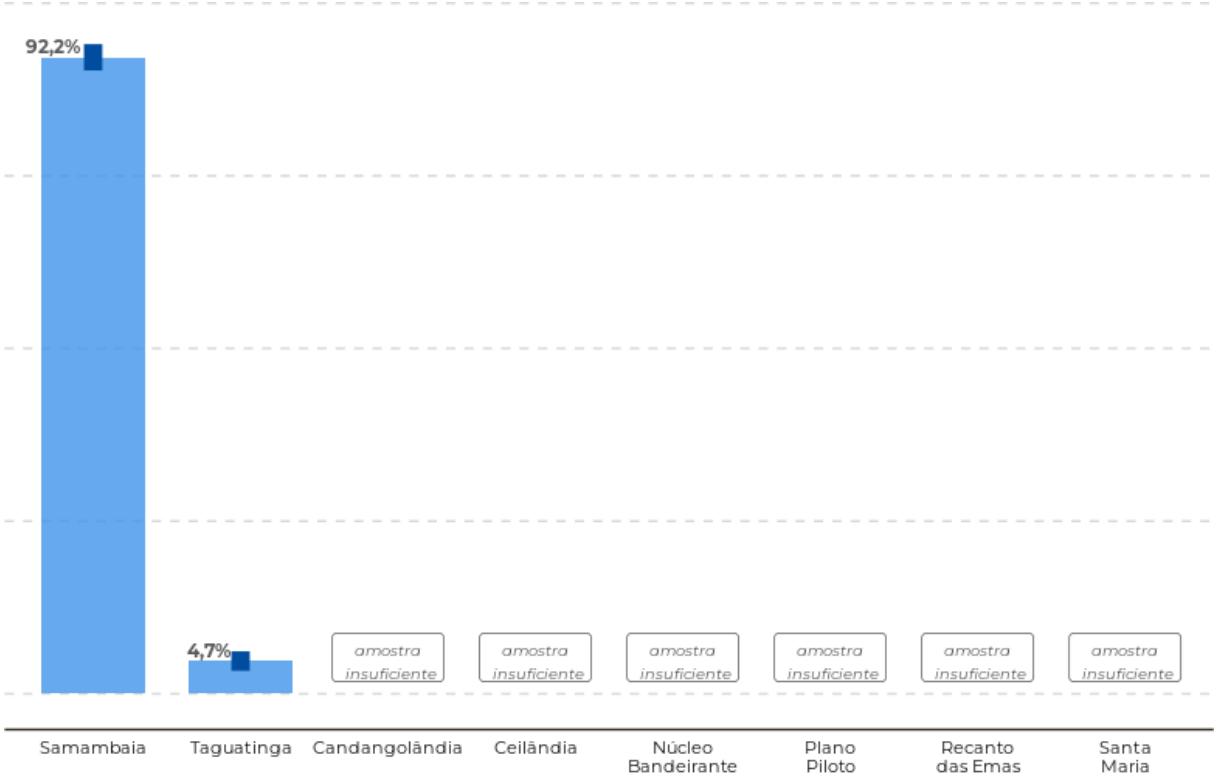
Em se tratando de hospital púbico, a localidade de atendimento predominante, foi Samambaia (64,9%) (Figura 3.2.3 e Tabela 5.12) e em relação a posto de saúde, foi Samambaia (92,2%) (Figura 3.2.4 e Tabela 5.13).

Figura 3.2.3: Localização dos hospitais públicos utilizados, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs.: São reportados os dez maiores valores.

Figura 3.2.4: Localização dos postos de saúde utilizados, Samambaia, 2013

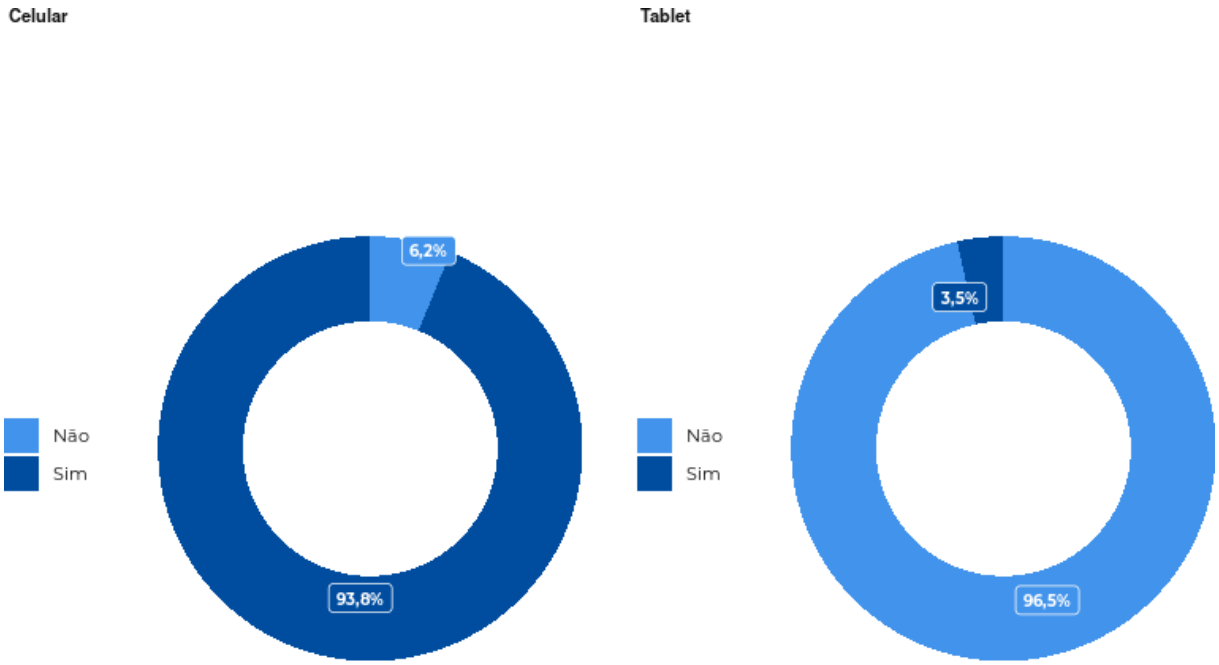


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs.: São reportados os dez maiores valores.

3.3 Comunicação

Sobre o acesso à comunicação, 93,8% dos responsáveis declararam possuir ao menos um celular no domicílio, enquanto 3,5% declararam possuir ao menos um tablet (Figura 3.3.1 e Tabelas 5.14 e 5.15). Quanto ao tipo de linha, 90,2% afirmaram utilizar pré-paga e 8,2% pós-paga[10] (Figura 3.3.2 e Tabelas 5.16 e 5.17).

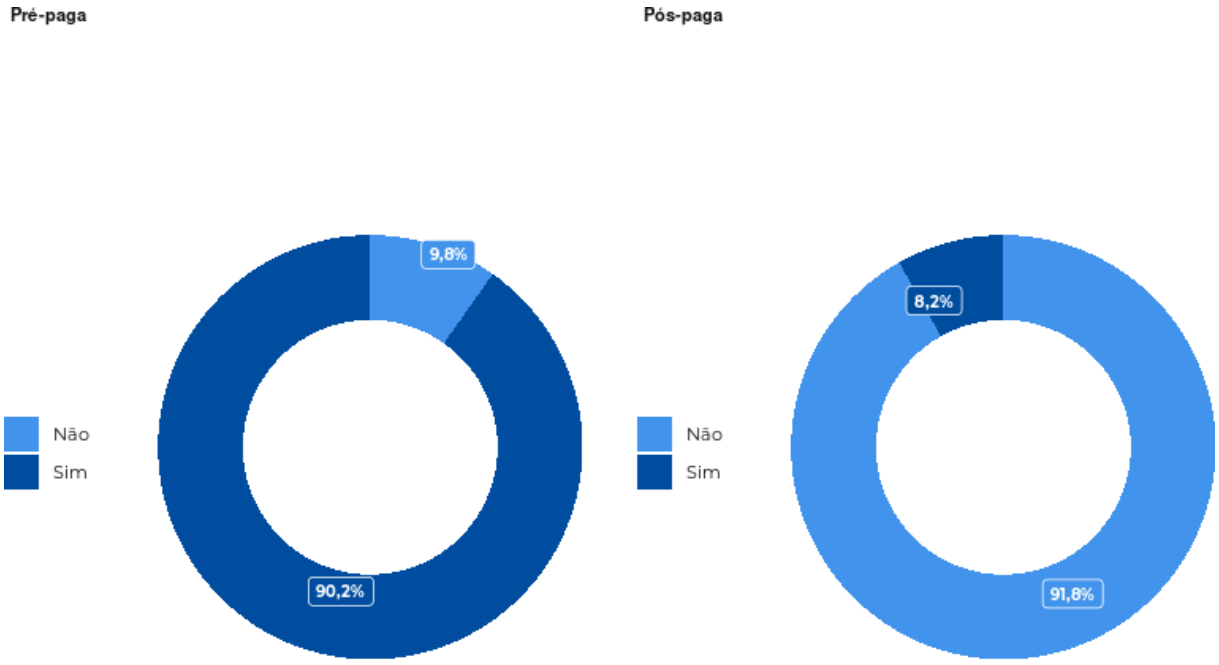
Figura 3.3.1: Posse de celular e tablet no domicílio, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

[10] Um morador poderia ter, simultaneamente, tanto linha pré-paga quanto pós-paga.

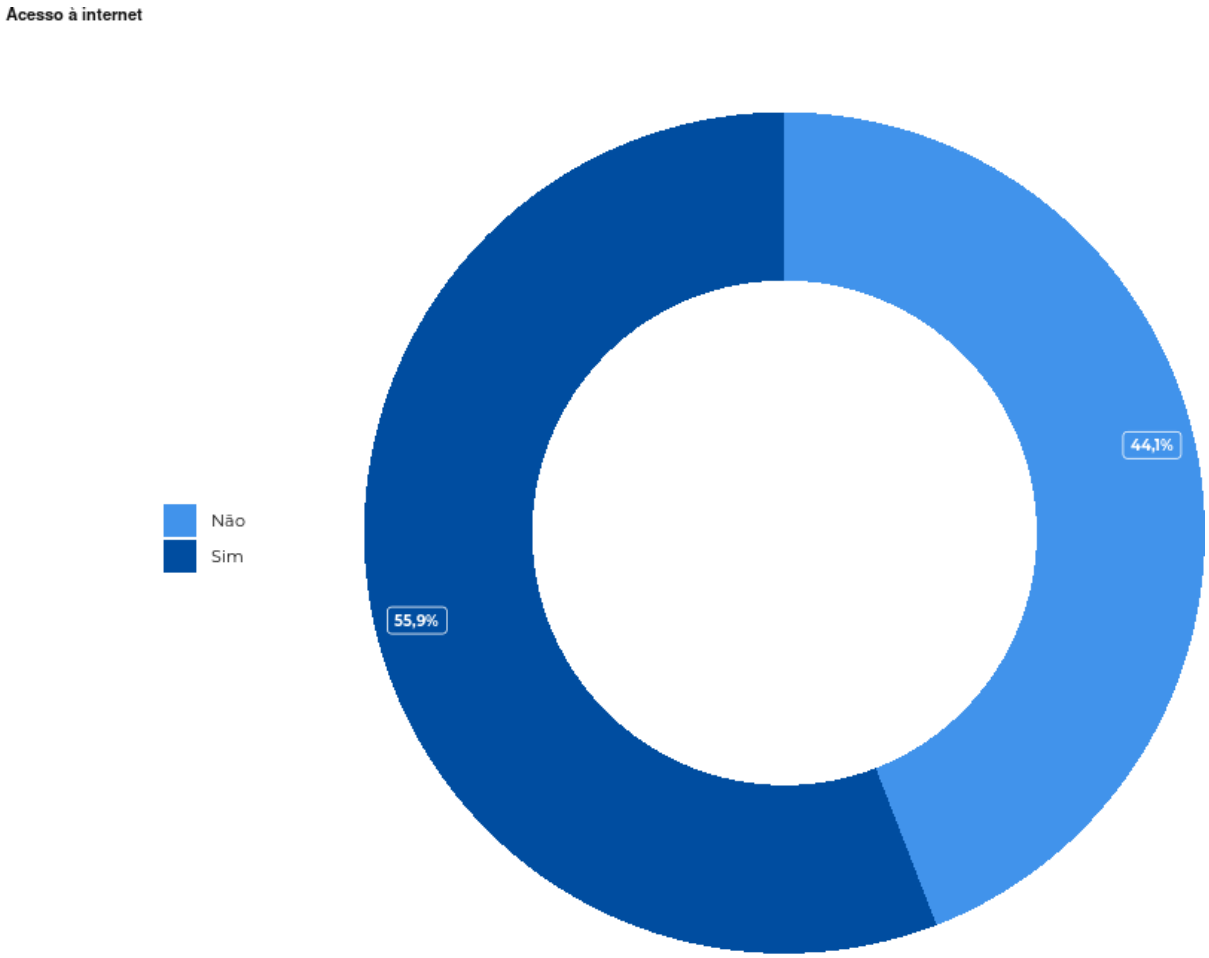
Figura 3.3.2: Posse de linha pré-paga e pós-paga no domicílio, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Perguntados se possuiam acesso à internet, 55,9% dos responsáveis pelo domicílio responderam afirmativamente (Figura 3.3.3 e Tabela 5.66).

Figura 3.3.3: Acesso à internet, Samambaia, 2013

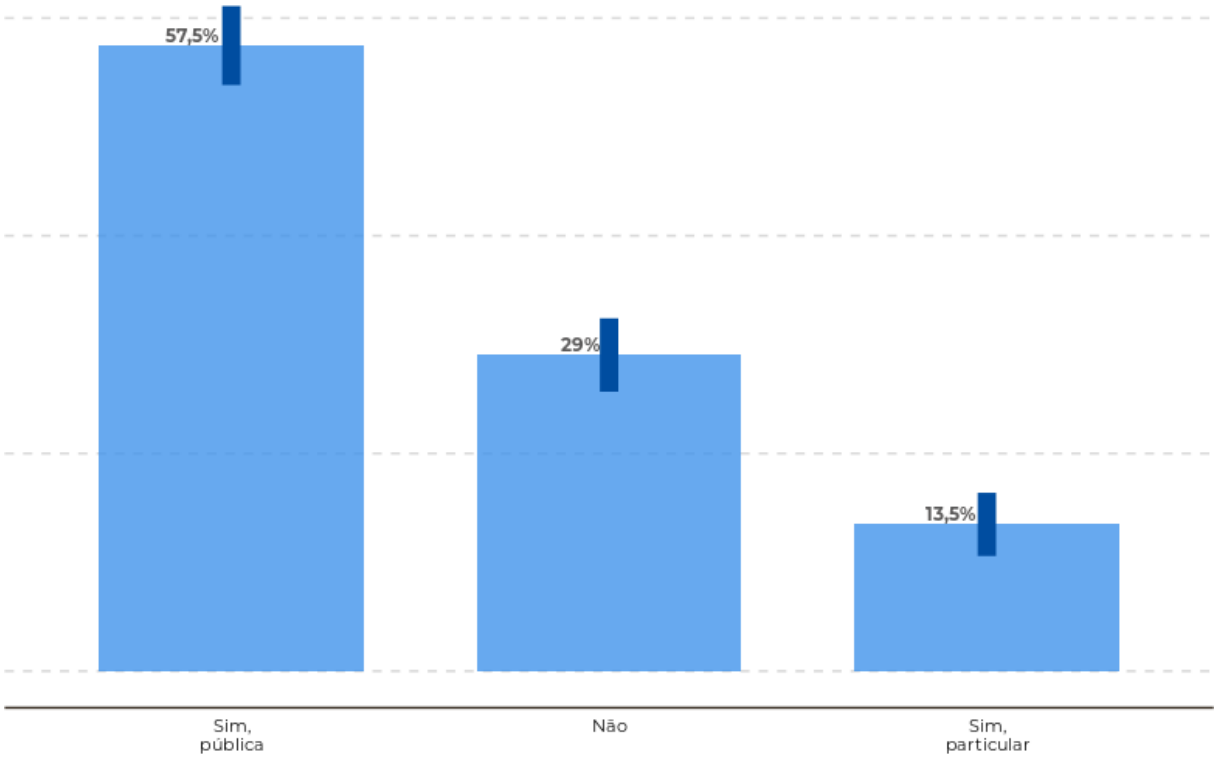


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.4 Escolaridade

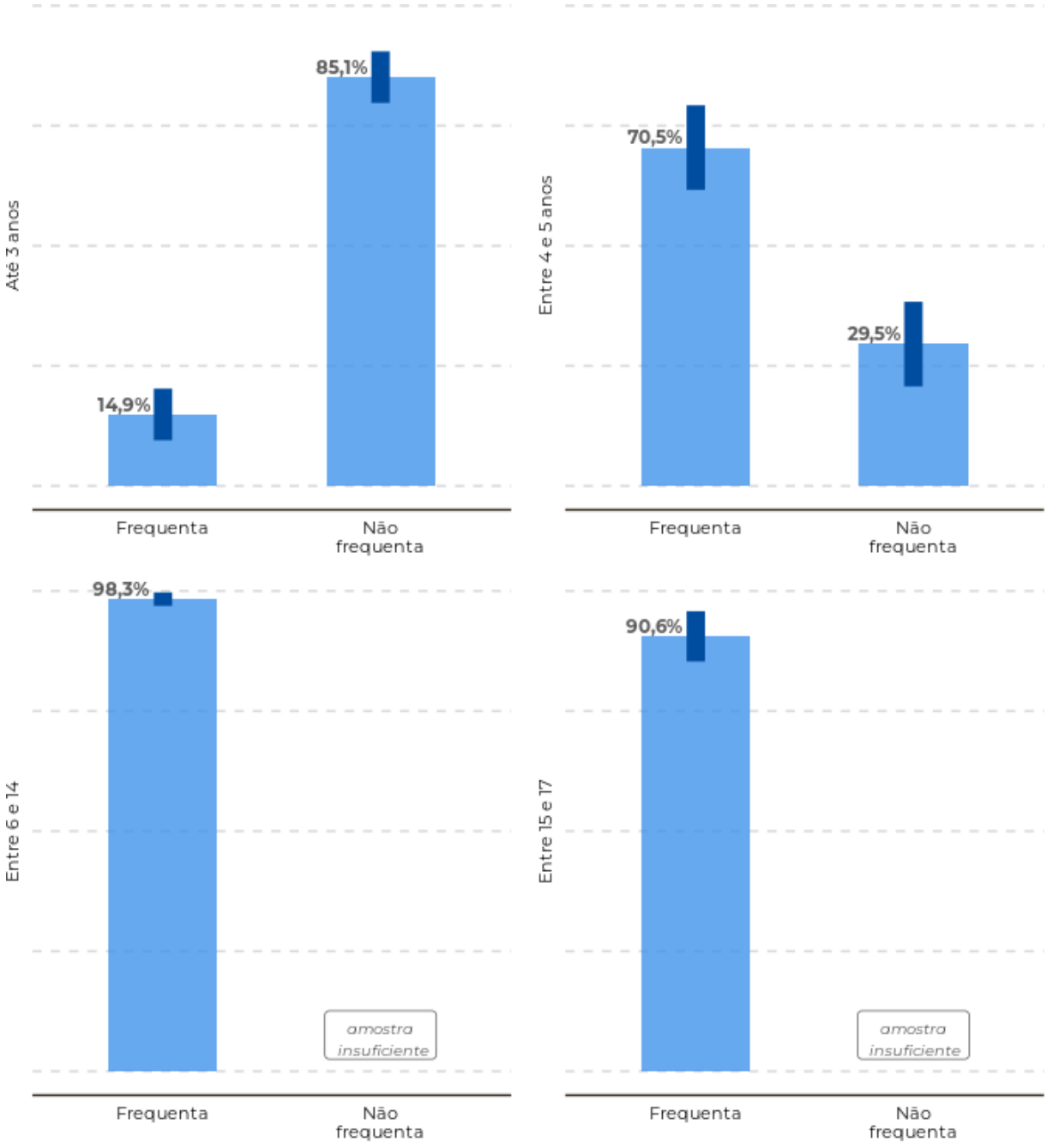
Sobre a escolaridade, para as pessoas entre 4 e 24 anos, 57,5% reportaram frequentar escola pública (Figura 3.4.1 e Tabela 5.18). A frequência escolar, por faixa de idades, é apresentada na Figura 3.4.2.

Figura 3.4.1: Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

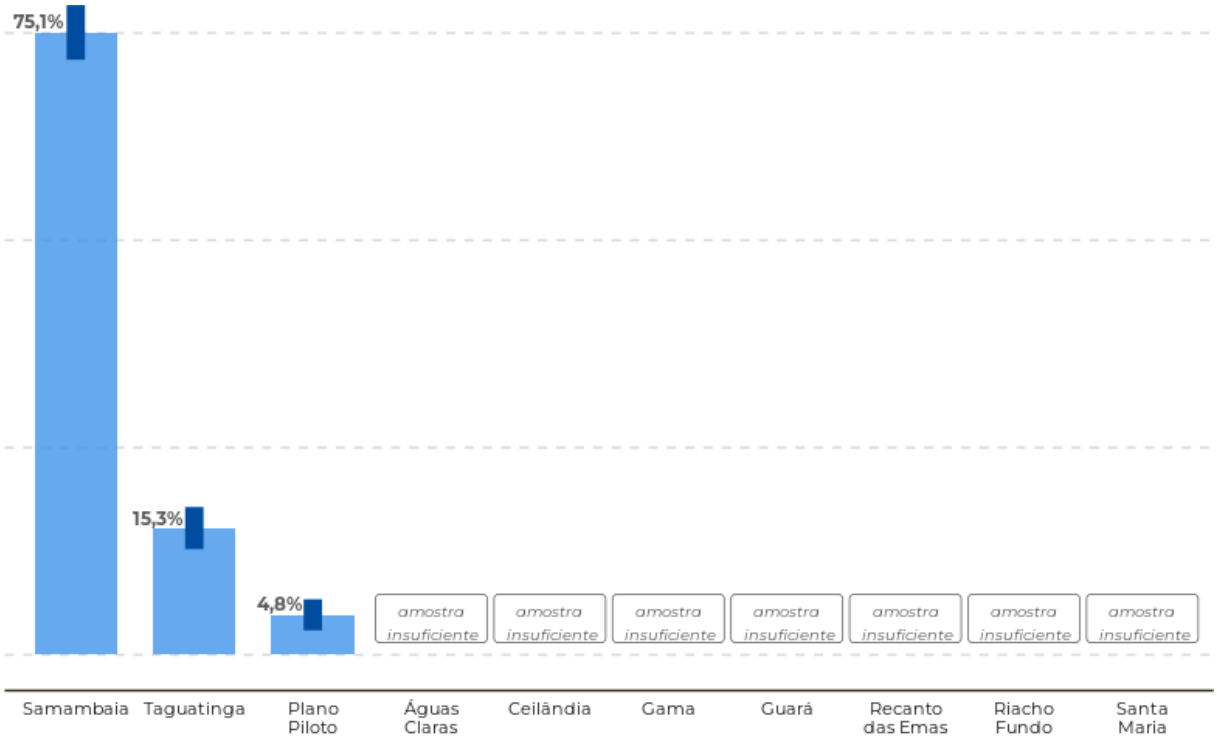
Figura 3.4.2: Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Entre aqueles que frequentavam escola, 75,1% estudavam na RA Samambaia (Figura 3.4.3 e Tabela 5.20).

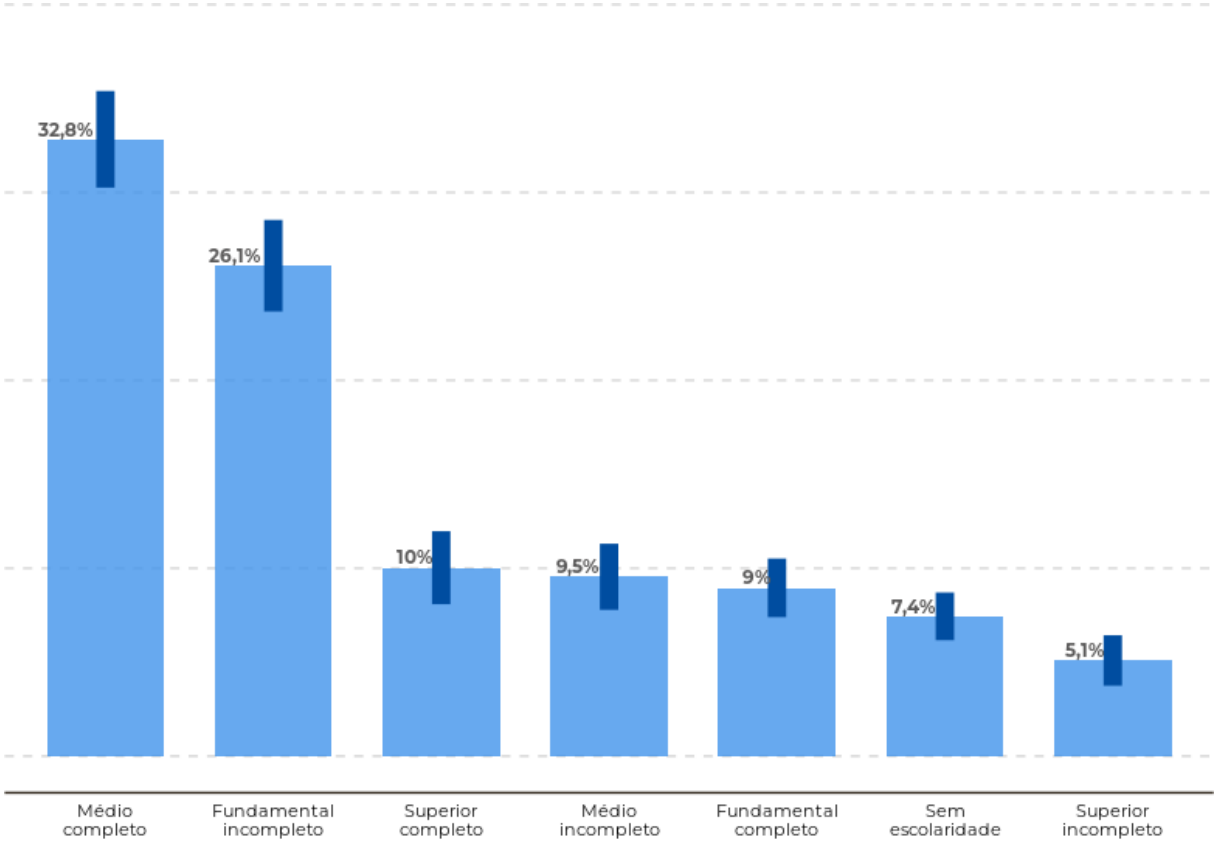
Figura 3.4.3: Região Administrativa/Município onde a escola em que estudam está situada, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs.: São reportados os dez maiores valores.

Por fim, no que diz respeito à escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais, 32,8% declararam ter o ensino médio completo (Figura 3.4.4 e Tabela 5.21).

Figura 3.4.4: Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Samambaia, 2013

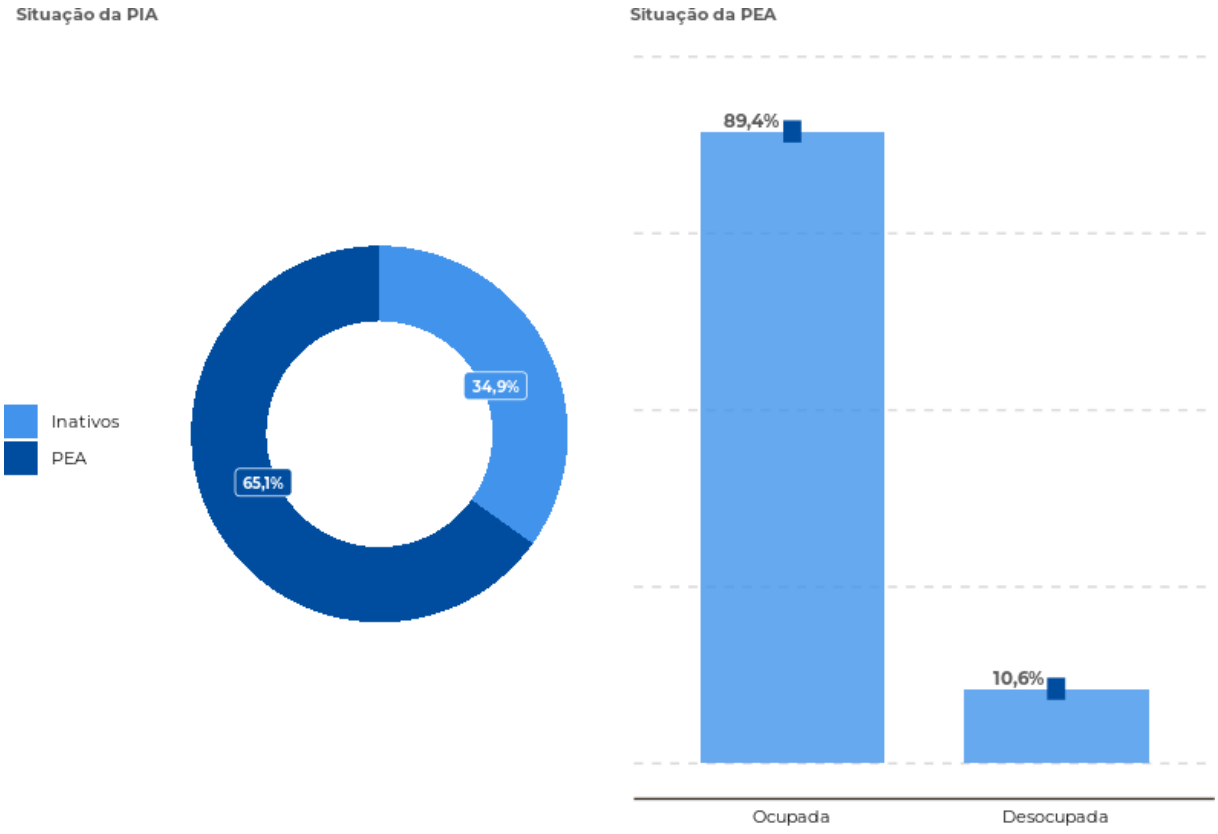


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.5 Trabalho e rendimento

Considerando as pessoas em idade ativa (14 anos ou mais), 65,1% eram pessoas economicamente ativas (106.778 pessoas). Da quantidade de pessoas economicamente ativas, 89,4% estavam ocupadas. (Figura 3.5.1, Tabela 5.22 e Tabela 5.23).

Figura 3.5.1: Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade) e taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas, Samambaia, 2013

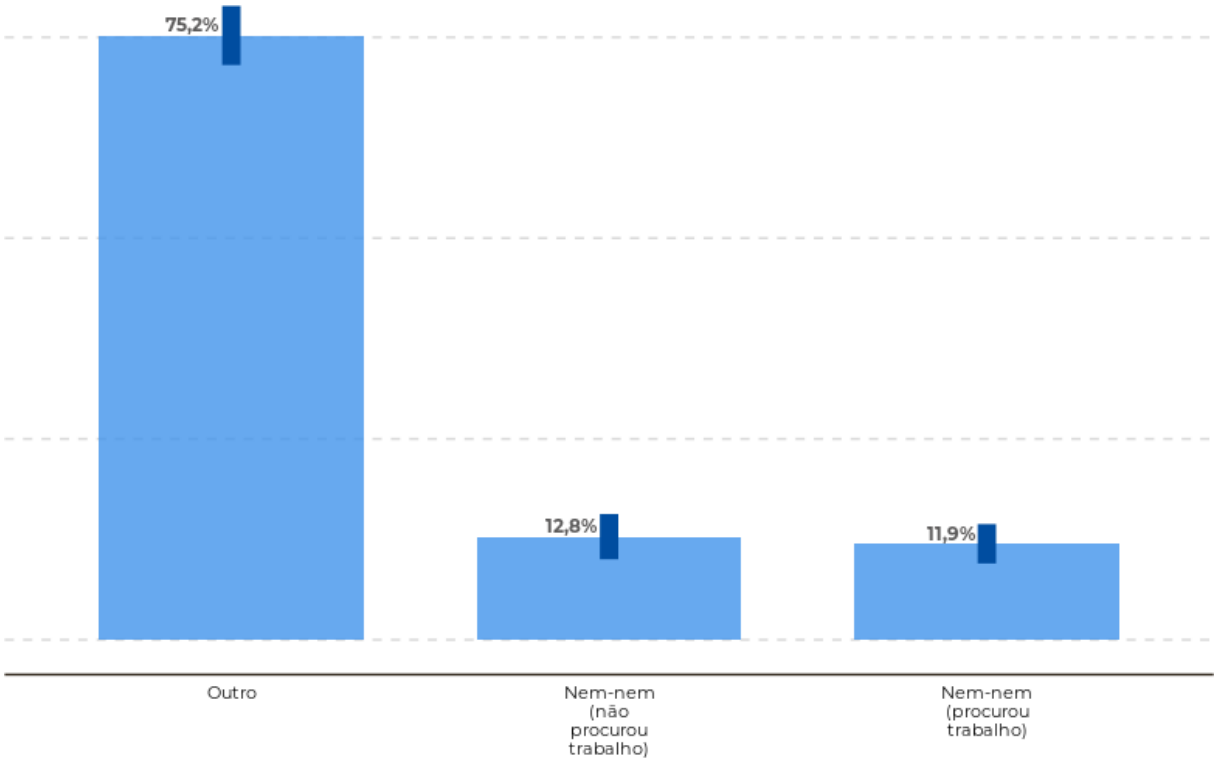


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Uma questão relevante para o mercado de trabalho diz respeito à parcela da população que não estuda, nem trabalha, os chamados "nem-nem". Para a população entre 18 e 29 anos, 24,8% se encontravam nesta situação (12.538 jovens). Considerando-se entre os nem-nem apenas aqueles jovens que procuraram trabalho, tinha-se 11,9% (6.044 jovens)[11] (Figura 3.5.2 e Tabelas 5.24 e 5.25).

[11] Para alguns respondentes não foi possível determinar a procura por trabalho devido à ausência de resposta positiva ou negativa para esta pergunta.

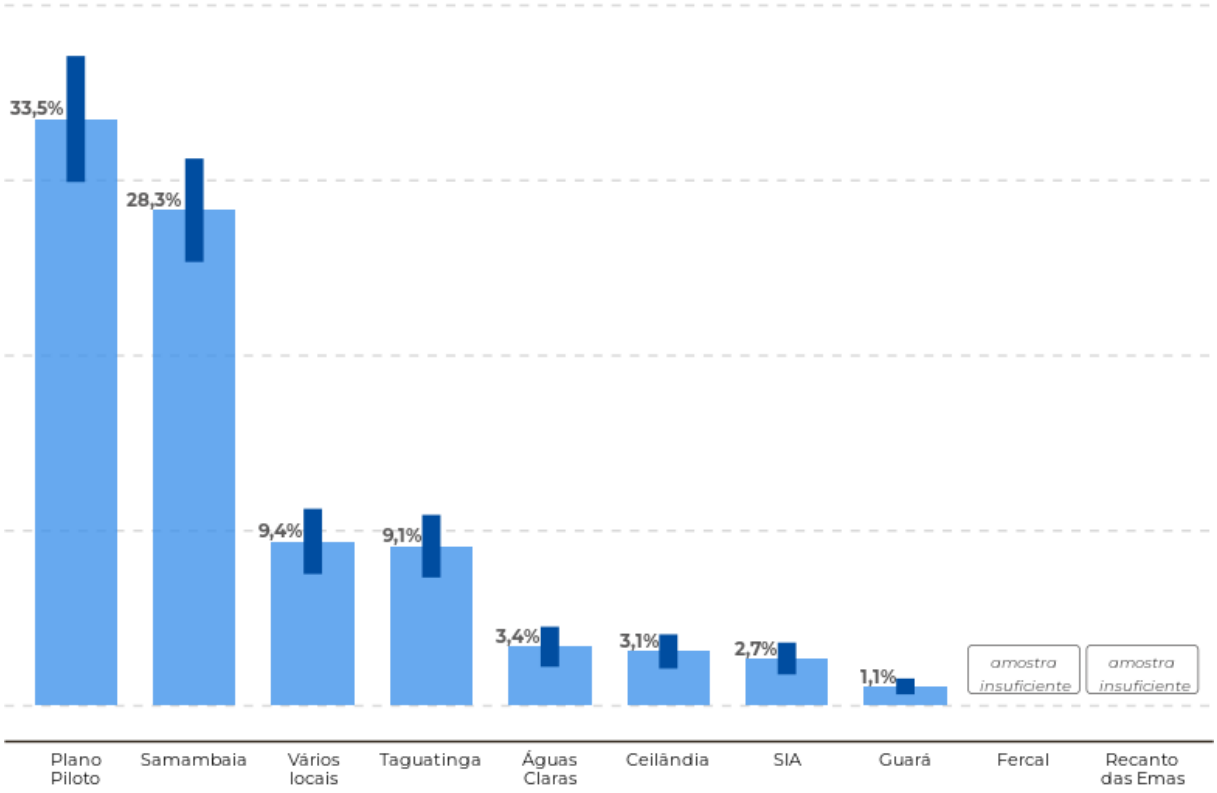
Figura 3.5.2: População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

A Região Administrativa onde a maioria dos respondentes declarou exercer seu trabalho principal foi Plano Piloto (33,5%, Tabela 5.26 e Figura 3.5.3).

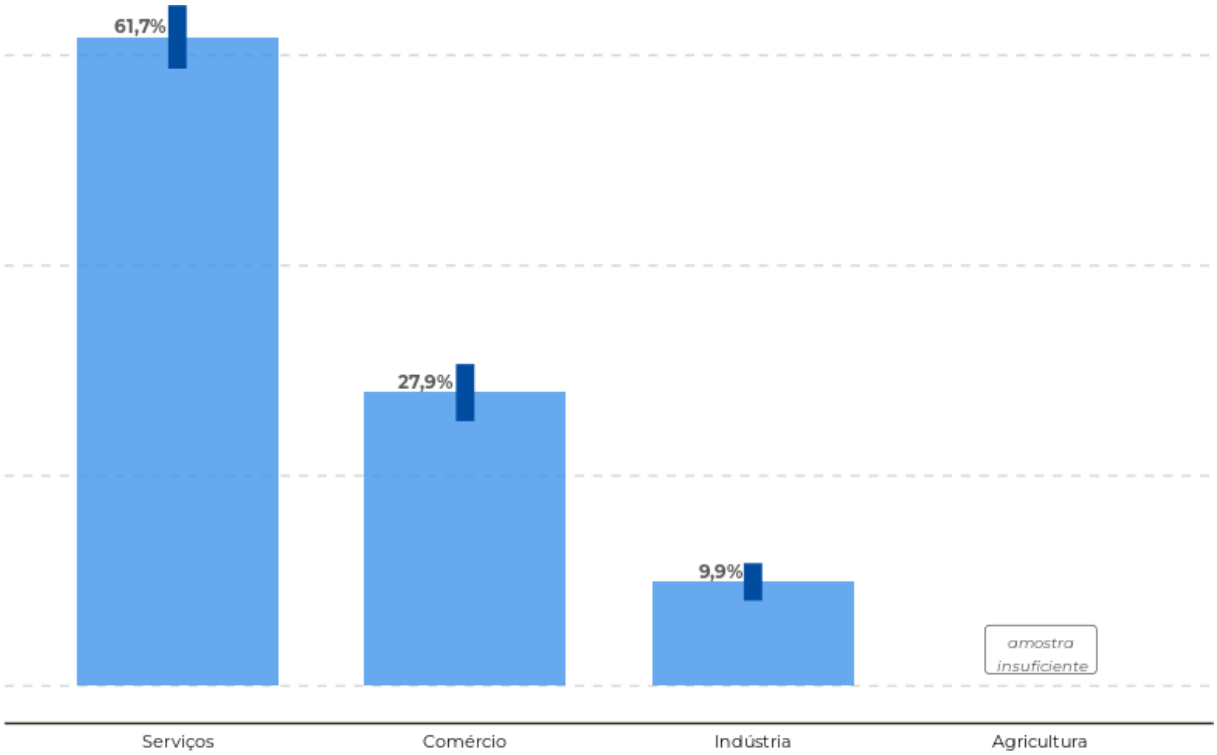
Figura 3.5.3: Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs.: São reportados os dez maiores valores.

Para os ocupados, foi questionada a atividade da empresa em que estes exerciam o seu trabalho principal, sendo o setor de Serviços o mais informado, segundo 61,7% dos respondentes (Figura 3.5.4 e Tabela 5.27).

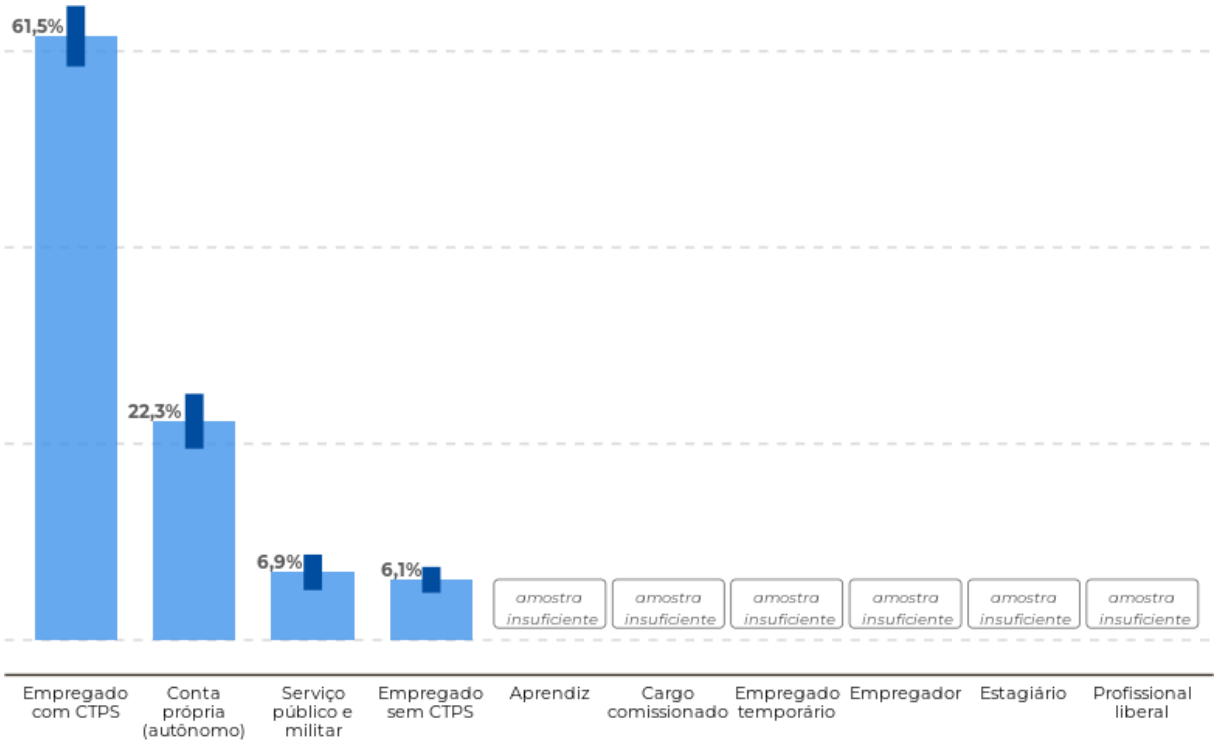
Figura 3.5.4: Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Por fim, a posição na ocupação mais comum foi empregado com ctps, para 61,5% dos entrevistados (Figura 3.5.5 e Tabela 5.28).

Figura 3.5.5: Distribuição da posição na ocupação principal, Samambaia, 2013



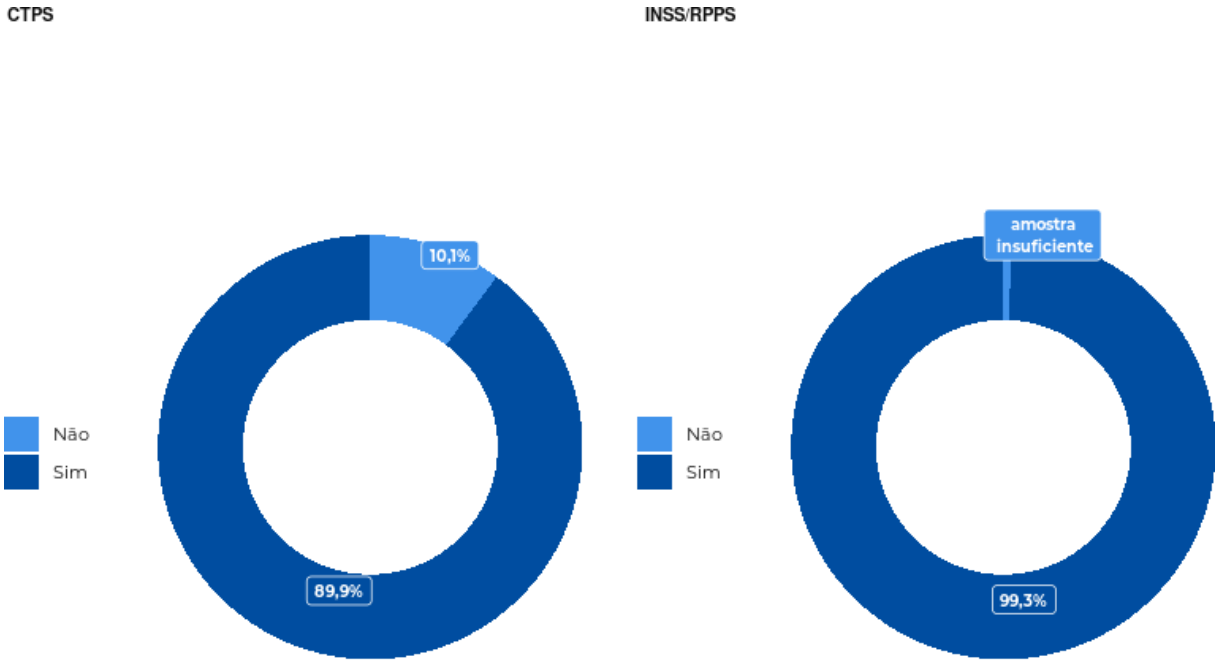
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs.: São reportados os dez maiores valores.

Em se tratando da formalização dos trabalhadores privados, 89,9% informaram ter carteira de trabalho assinada pelo atual empregador[12]. Sobre a cobertura da Previdência Social pública (INSS), 99,3% dos assalariados privados declararam fazer contribuição[13] (Figura 3.5.6 e Tabelas 5.29 e 5.30).

[12] Para este resultado foram desconsideradas as pessoas que não souberam responder e aquelas que disseram não ter carteira assinada por serem funcionários públicos. Os resultados para estes valores são reportados nas tabelas.

[13] Para este resultado foram considerados os empregados com carteira de trabalho e aprendizes.

Figura 3.5.6: Percentual de trabalhadores com carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuintes com o INSS, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

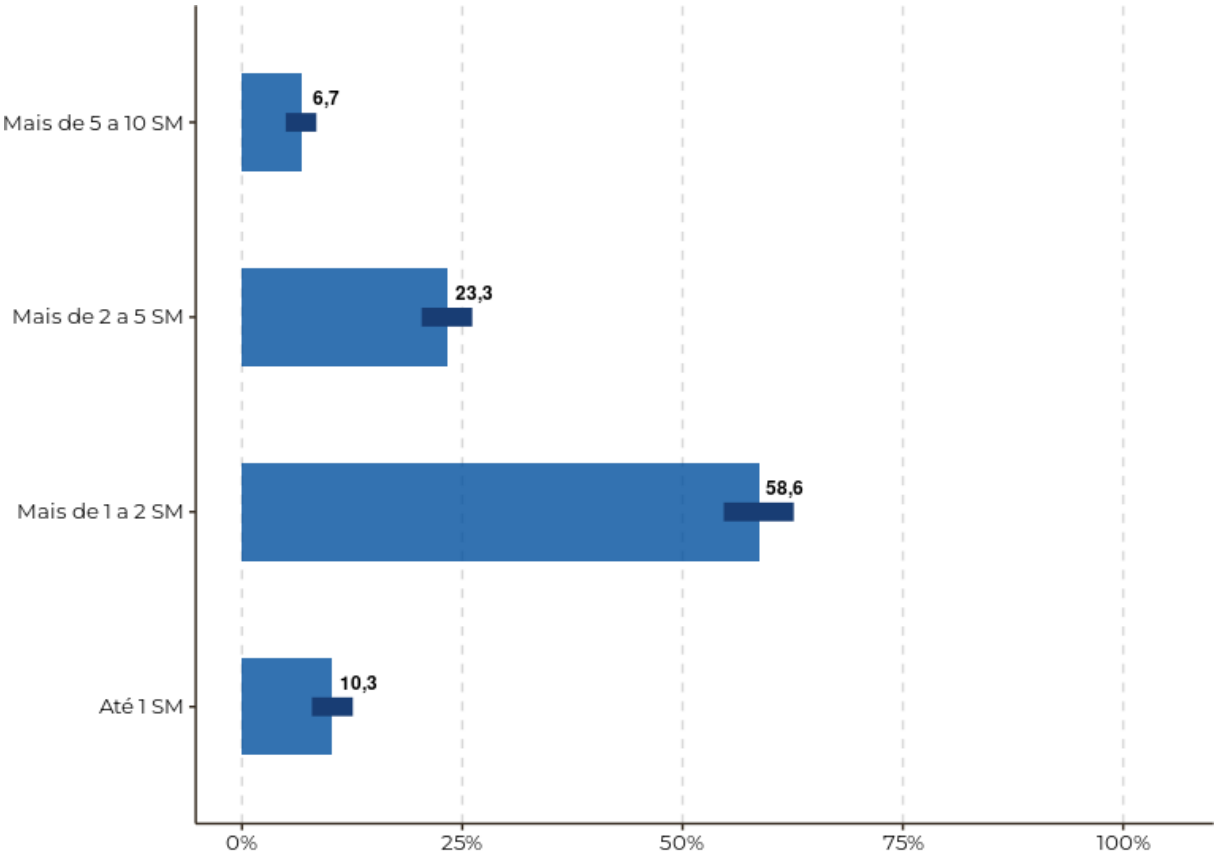
No que diz respeito à remuneração de trabalho principal, o valor[14] médio observado foi de R$ 1.476,91. No que tange à desigualdade, o coeficiente de Gini[15] para esta remuneração foi de 0,4.

A Figura 3.5.7 e a Tabela 5.31 apresentam a distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo (considerando o valor de 2013, de R$ 678,00).

[14] Todos valores monetários foram corrigidos pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo – IPCA, de Brasília, tendo como referência o mês de julho de 2013.

[15] O coeficiente de Gini é uma medida de desigualdade que varia entre 0 e 1, em que o valor nulo indica igualdade total e o valor unitário indica desigualdade total.

Figura 3.5.7: Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs.: Valor do salário mínimo em 2013 era R$ 678,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

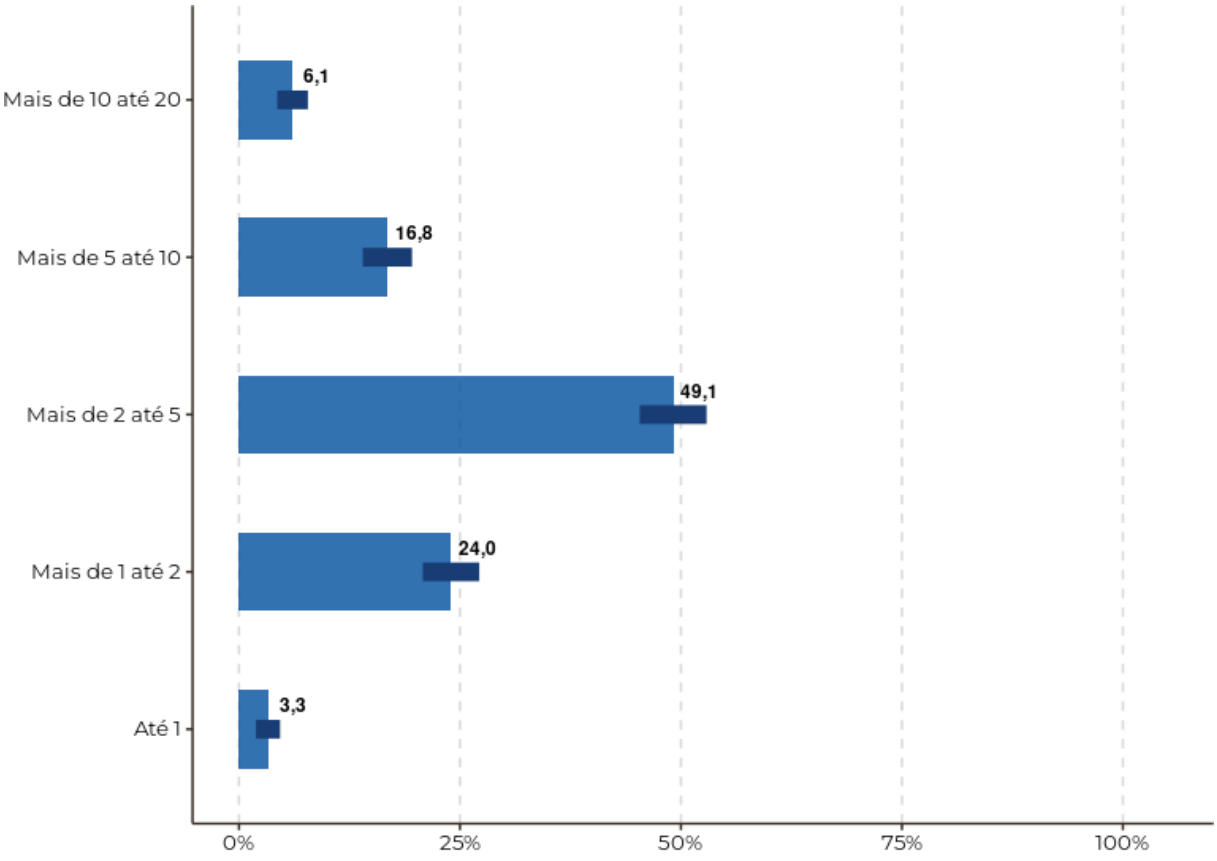
Já a renda domiciliar[16] estimada foi de R$ 2.759,40, que resulta em um valor médio por pessoa de R$ 899,80. Quanto à desigualdade, o índice de Gini da renda domiciliar foi de 0,42, enquanto para a renda por pessoa foi de 0,45.

A Figura 3.5.8 e a Tabela 5.32 mostram a distribuição da renda domiciliar por faixas de salário mínimo (considerando o valor de 2013, de R$ 678,00)[17].

[16] A renda domiciliar foi calculada da seguinte maneira: caso algum membro do domicílio se recusasse a informar o valor de algum rendimento questionado (trabalho, aposentadoria, pensões, benefícios sociais ou outros rendimentos), todo o domicílio foi desconsiderado para o cálculo da renda domiciliar. Isso foi feito pois, havendo a recusa da informação por parte de um morador, sabe-se que existe um rendimento no domicílio mas sem ser possível determinar o seu valor, o que afetaria o cômputo do rendimento domiciliar total. Adicionalmente, caso o entrevistado não soubesse informar o rendimento do trabalho, o domicílio também foi excluído do cálculo. Como a renda do trabalho é a fonte de rendimento mais comum dos domicílios, a falta desta informação poderia subestimar muito os valores médios estimados. Adicionalmente, foram desconsiderados os rendimentos iguais a zero.

[17] A renda domiciliar foi calculada da seguinte maneira: caso algum membro do domicílio se recusasse a informar o valor de algum rendimento questionado (trabalho, aposentadoria, pensões, benefícios sociais ou outros rendimentos), todo o domicílio foi desconsiderado para o

Figura 3.5.8: Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Samambaia, 2013



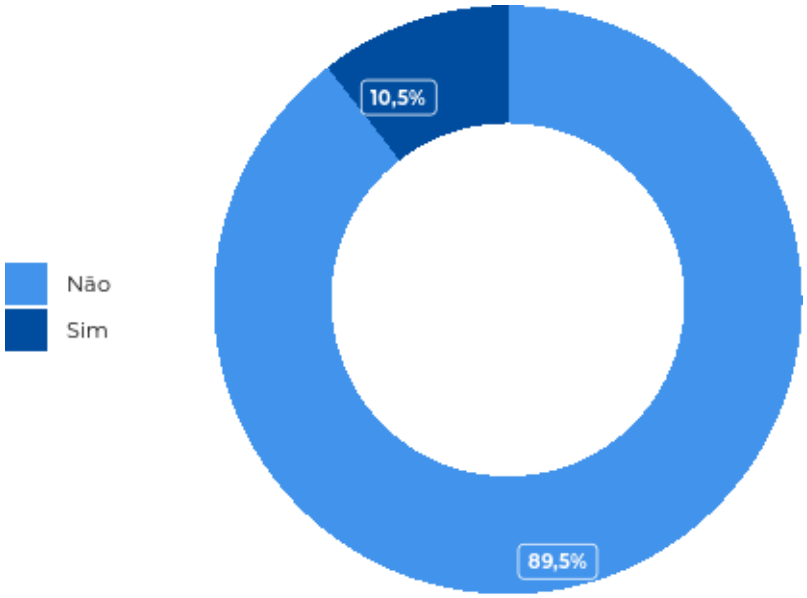
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs.: Valor do salário mínimo em 2013 era R$ 678,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

cálculo da renda domiciliar. Isso foi feito pois, havendo a recusa da informação por parte de um morador, sabe-se que existe um rendimento no domicílio mas sem ser possível determinar o seu valor, o que afetaria o cômputo do rendimento domiciliar total. Adicionalmente, caso o entrevistado não soubesse informar o rendimento do trabalho, o domicílio também foi excluído do cálculo. Como a renda do trabalho é a fonte de rendimento mais comum dos domicílios, a falta desta informação poderia subestimar muito os valores médios estimados.

3.6 Segurança e Lazer

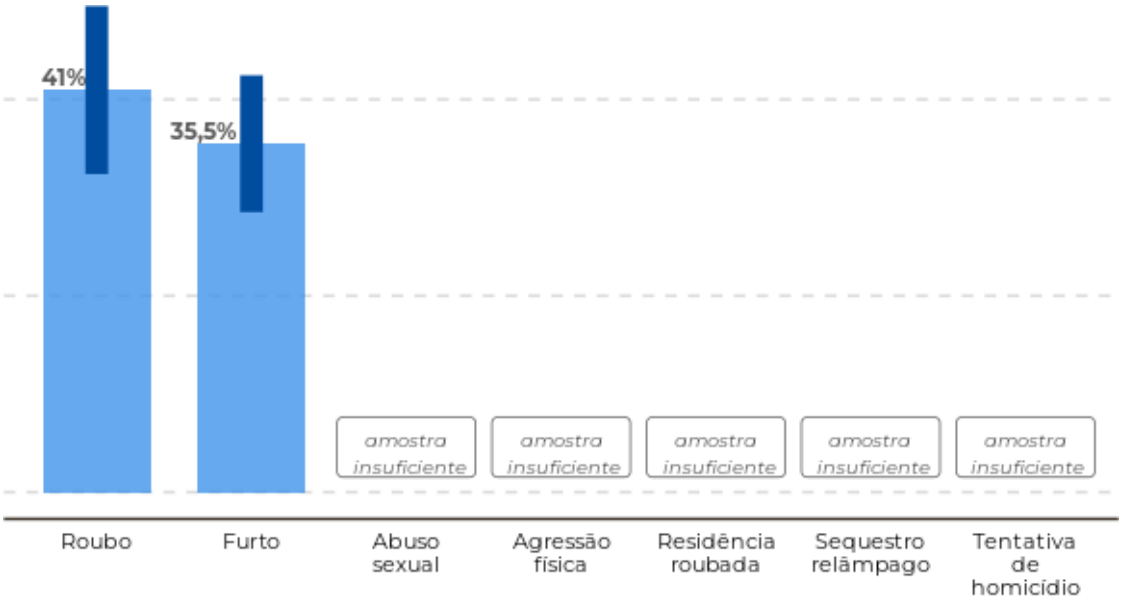
Foram levantados aspectos referentes à violência e 10,5% dos moradores com mais de 10 anos de idade relataram já ter vivenciado algum episódio do tipo, sendo mais reportada a categoria de roubo(41%), cujas maiores ocorrências foramna cidade em que residem (62,8%) (Figuras 3.6.1, 3.6.2 e 3.6.3 e Tabelas 5.33, 5.34 e 5.35.)

Figura 3.6.1: Distribuição das pessoas que sofreram violência, Samambaia, 2013



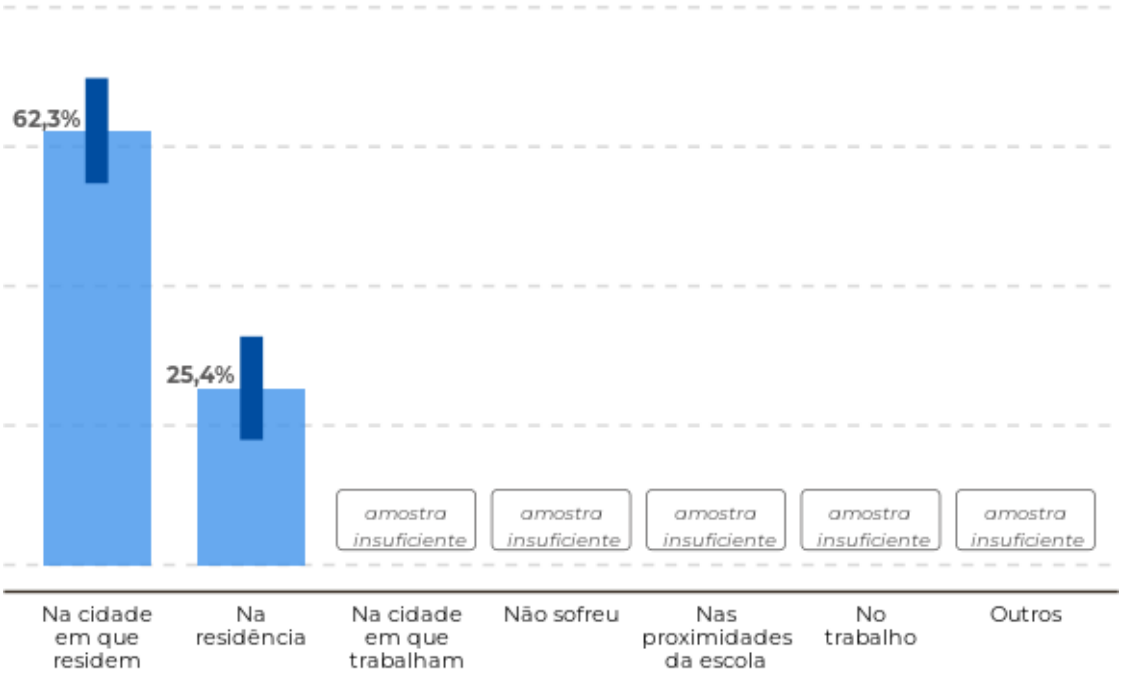
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.6.2: Distribuição das pessoas que sofreram violência, segundo tipo de agressão, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.6.3: Distribuição das pessoas que sofreram violência, segundo local de agressão, Samambaia, 2013

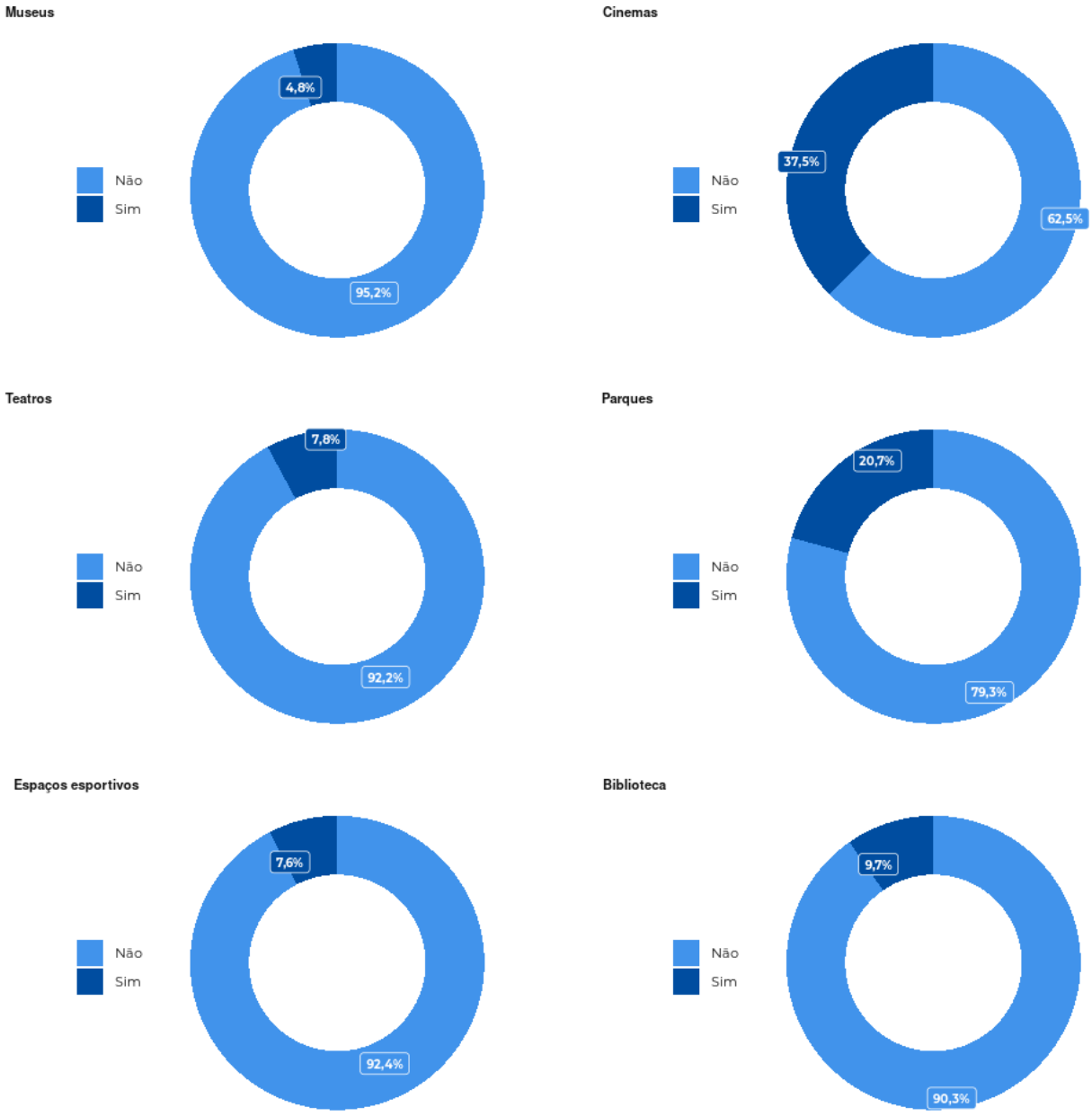


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Quanto às atividades de lazer e cultura, constatou-se que 37,5% dos mora-

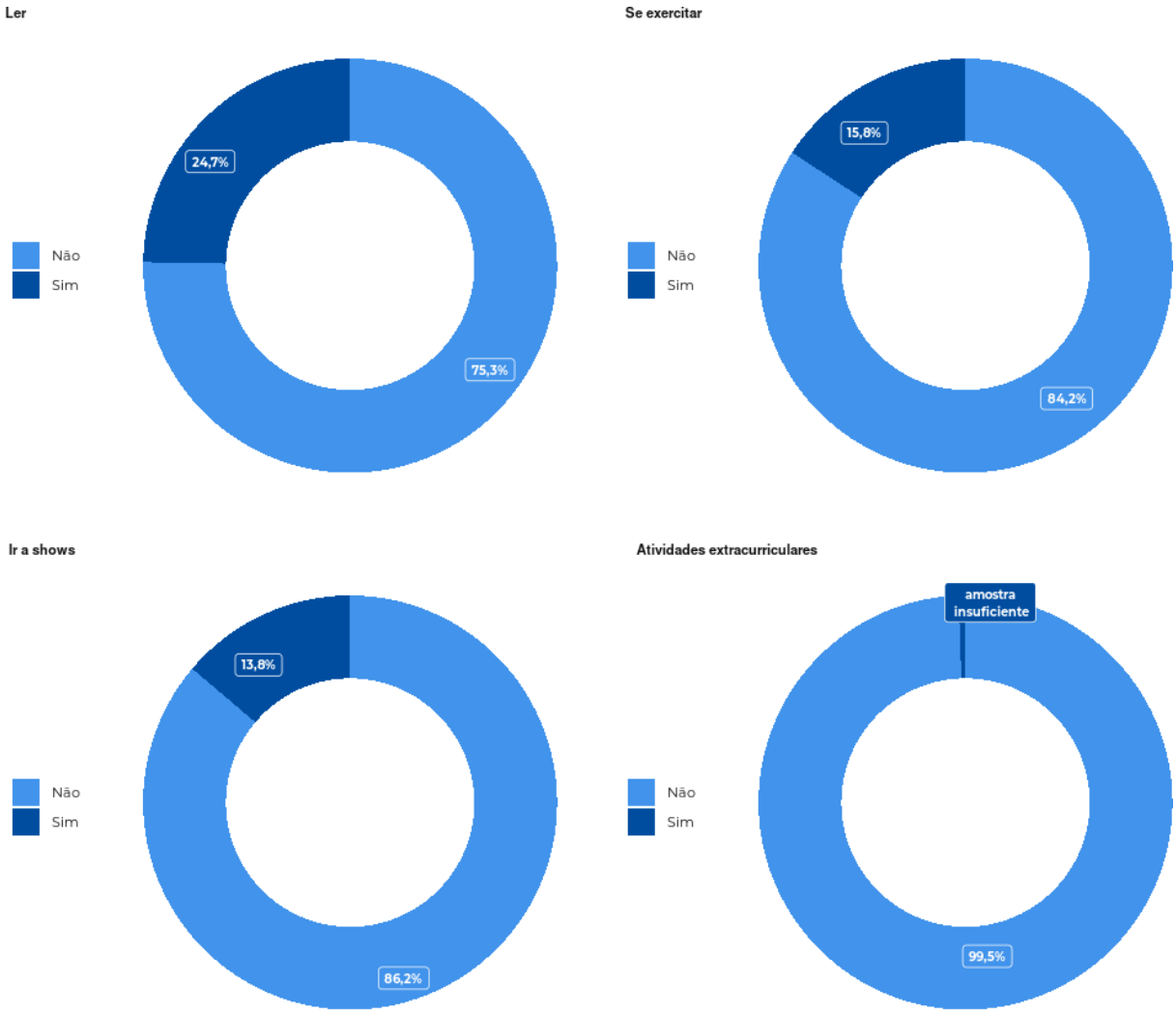
dores frequentavam cinema (Tabela 5.37), 4,8% frequentavam museus (Tabela 5.36), 7,8% teatro (Tabela 5.38), 20,7% parques (Tabela 5.39), 7,6% espaços esportivos (Tabela 5.40) e 9,7% frequentavam bibliotecas (Tabela 5.41). A Figura 3.6.4 mostra a distribuição da população segundo essas atividades de lazer e cultura. Ainda nesse contexto, 24,7% dos moradores possuíam hábito de leitura (Tabela 5.42), 15,8% de praticar atividade física (Tabela 5.43), enquanto 13,8% de ir a shows (Tabela 5.44). A Figura 3.6.5 mostra a distribuição da população segundo hábitos dos moradores.

Figura 3.6.4: Distribuição da população segundo visitas a museus, cinemas, teatros, parques ou espaços esportivos ou biblioteca, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

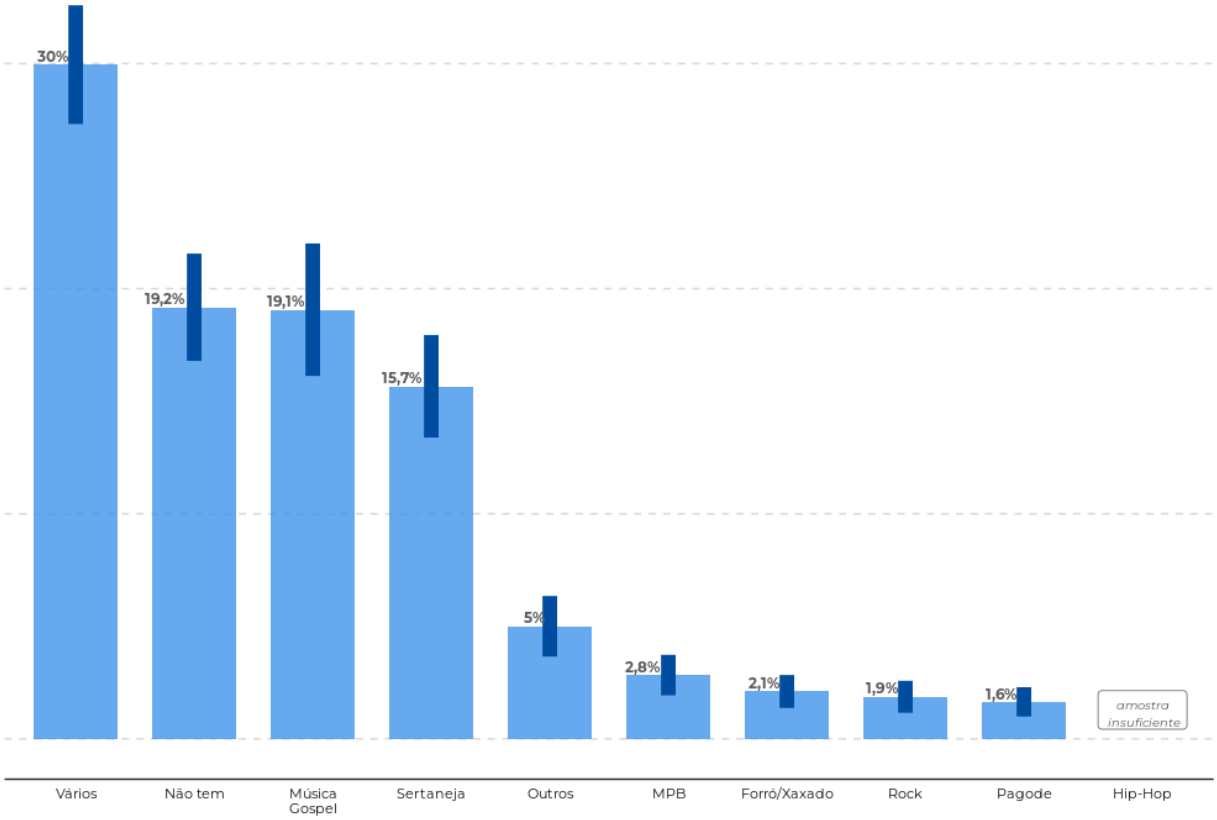
Figura 3.6.5: Distribuição da população segundo hábitos de ler, se exercitar, ir a shows, frequentar atividades extracurriculares, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

A PDAD 2013 levantou informações sobre estilo musical e preferência dos moradores. A maioria (30%) declarou gostar de vários tipos de música (Figura 3.6.6 e Tabela 5.46).

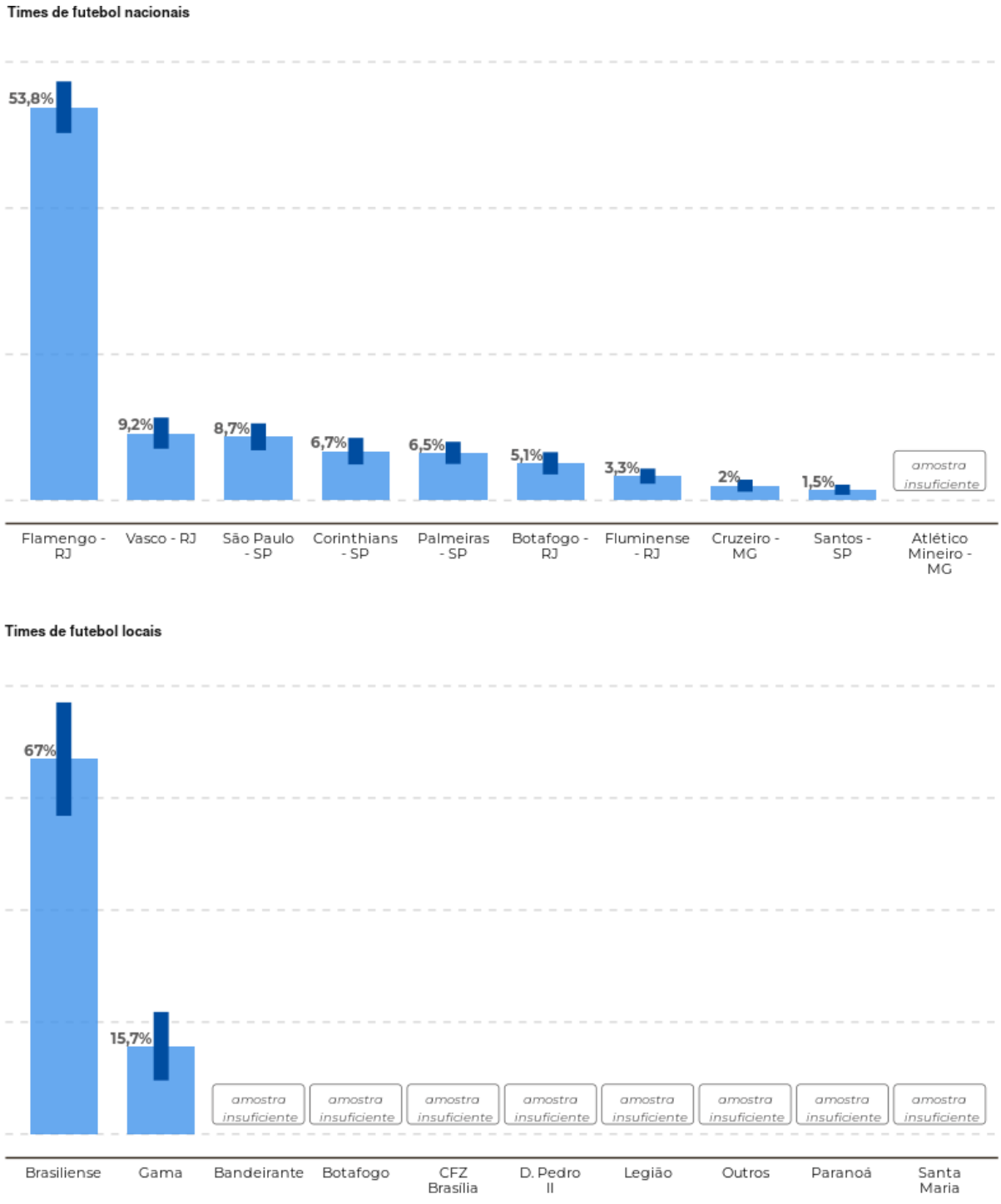
Figura 3.6.6: Distribuição da população de acordo com estilo musical de preferência, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que diz respeito a times de futebol nacionais para os quais cada morador torce, 53,8% declarou torcer para o Flamengo - Rj (Tabela 5.47)(Figura 3.6.7 e Tabela 5.47.

Figura 3.6.7: Distribuição da população segundo times de futebol para os quais torce, Samambaia, 2013

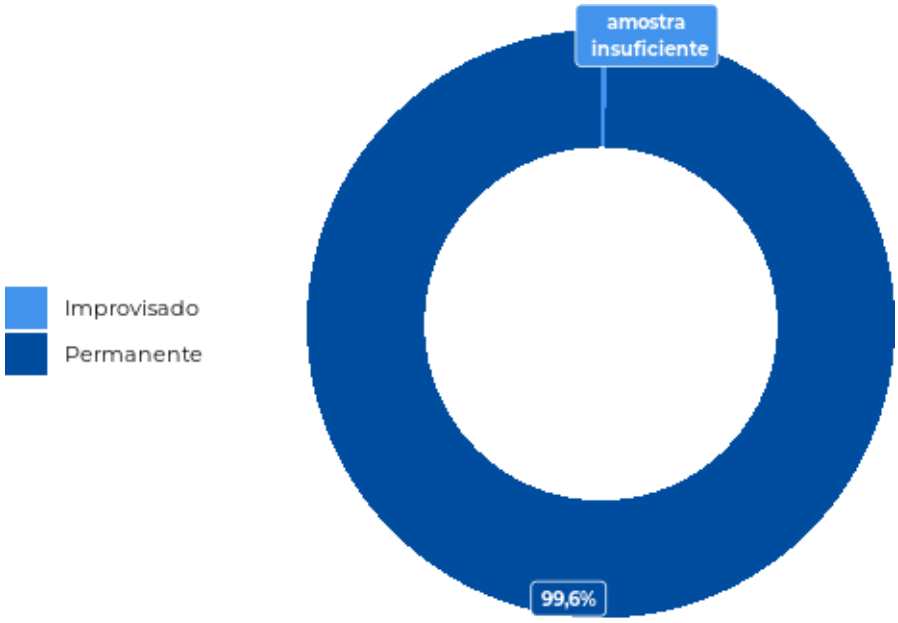


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.7 Características dos domicílios

A unidade de observação utilizada nesta pesquisa foi o domicílio particular, tendo-se um número estimado de **60.547** unidades, com uma média de 3,55 moradores por domicílio. A condição permanente foi observada em 99,6% dos domicílios (Figura 3.7.1 e Tabela 5.49).

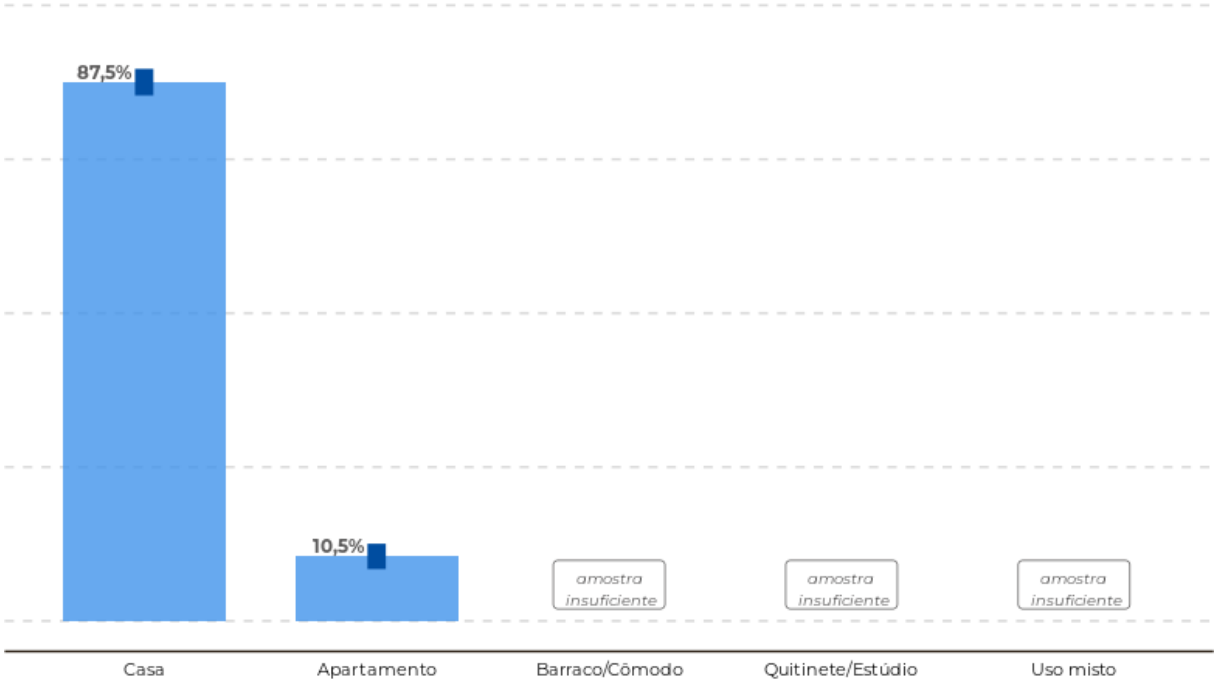
Figura 3.7.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

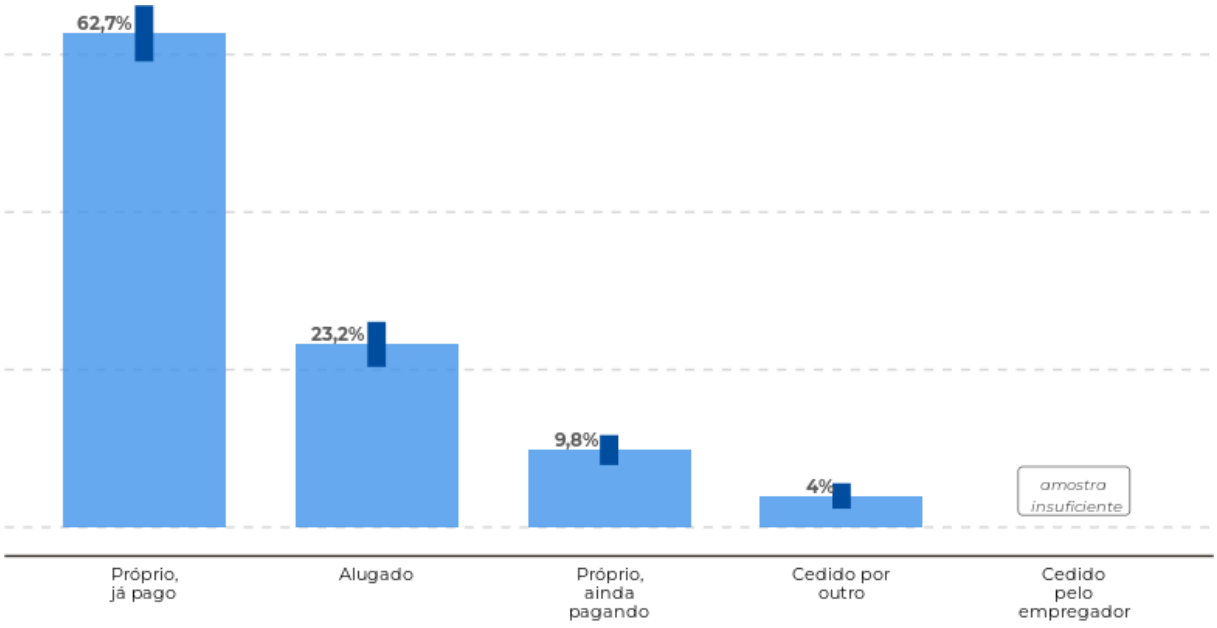
No que diz respeito ao tipo, 87,5% dos domicílios eram casas (Figura 3.7.2 e Tabela 5.50), enquanto a condição de ocupação mais comum era “próprio, já pago”, para 62,7% (Figura 3.7.3 e Tabela 5.51). Por fim, 75% dos domicílios próprios possuíam escritura definitiva, segundo informação dos moradores (Figura 3.7.4 e Tabela 5.52).

Figura 3.7.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Samambaia, 2013



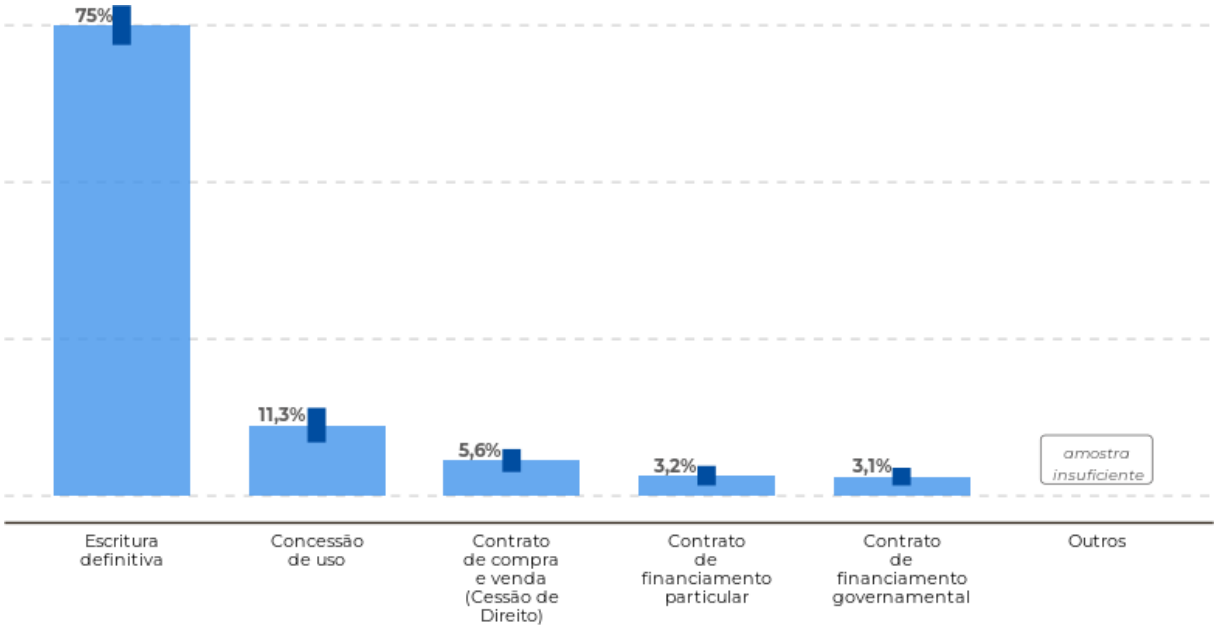
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.7.3: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a condição de ocupação, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.7.4: Distribuição dos domicílios próprios segundo a regularização do lote, Samambaia, 2013

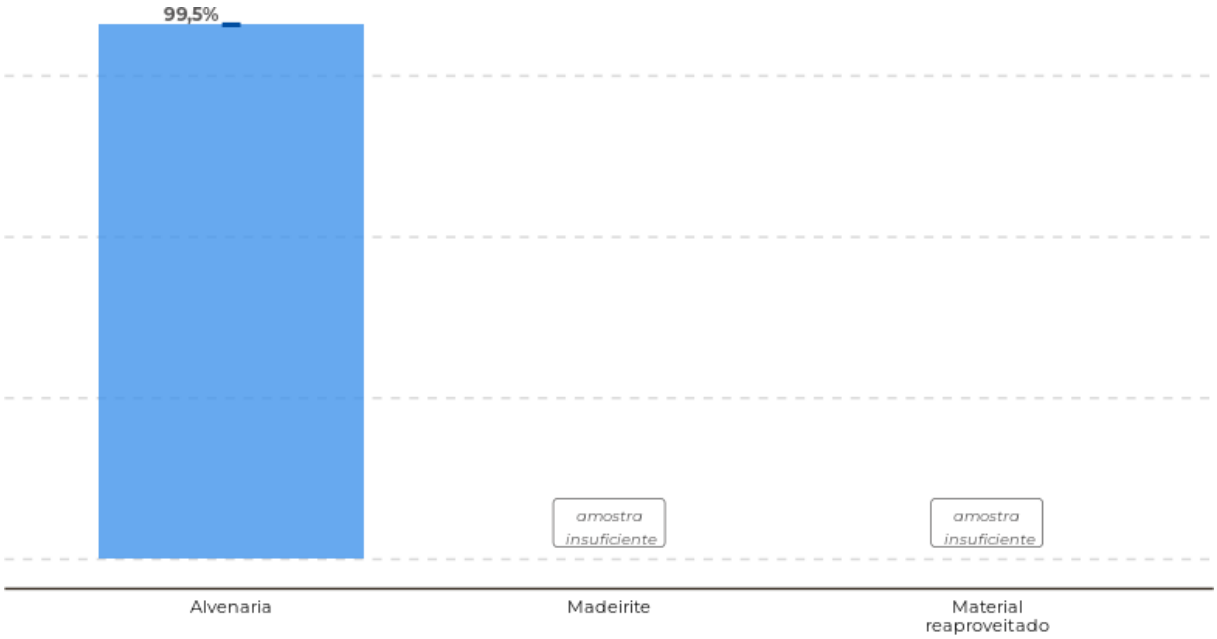


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.8 Infraestrutura domiciliar

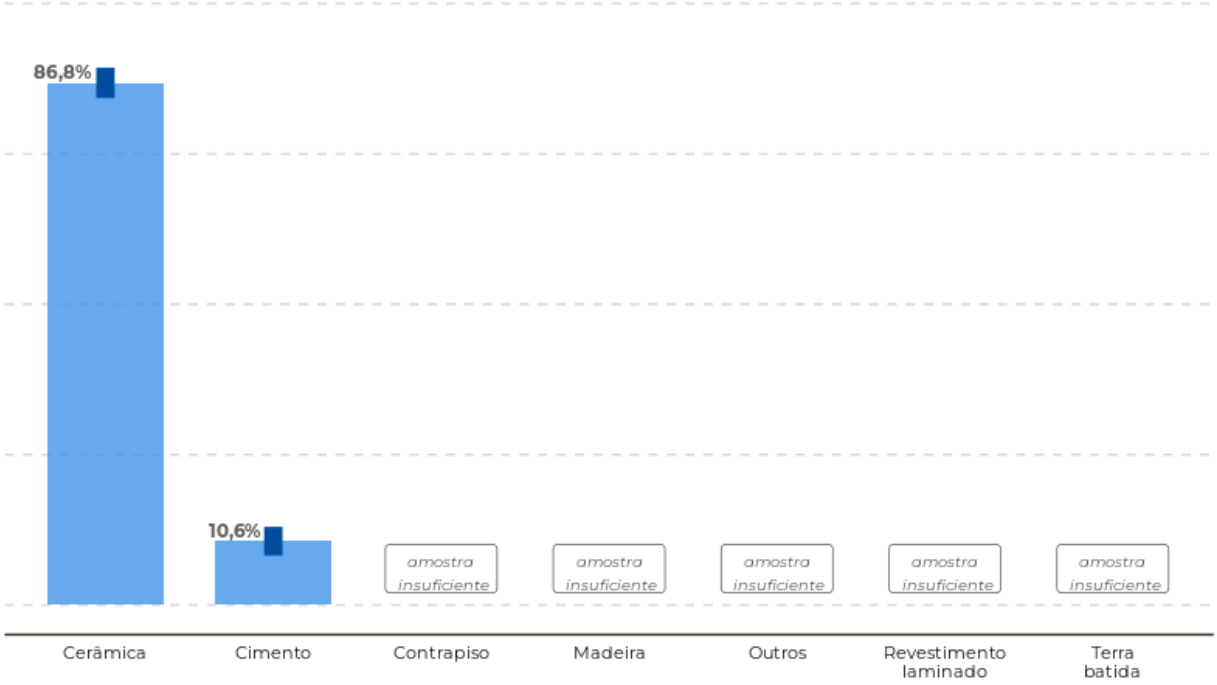
Passando para a infraestrutura domiciliar, verificou-se que 99,5% das residências apresentavam parede externa de alvenaria (Figura 3.8.1 e Tabela 5.53), 86,8% tinham o material do piso de "cerâmica" (Figura 3.8.2 e Tabela 5.54), enquanto o telhado era de fibrocimento ou amianto em 55,1% dos domicílios (Figura 3.8.3 e Tabela 5.55).

Figura 3.8.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Samambaia, 2013



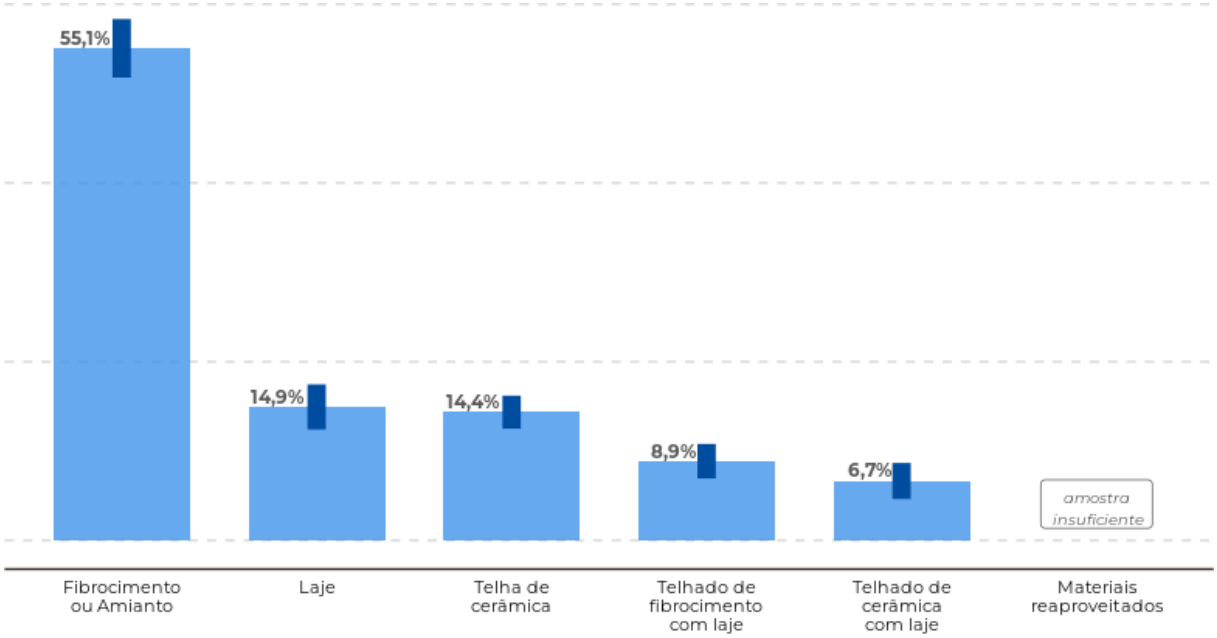
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.8.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.8.3: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Samambaia, 2013

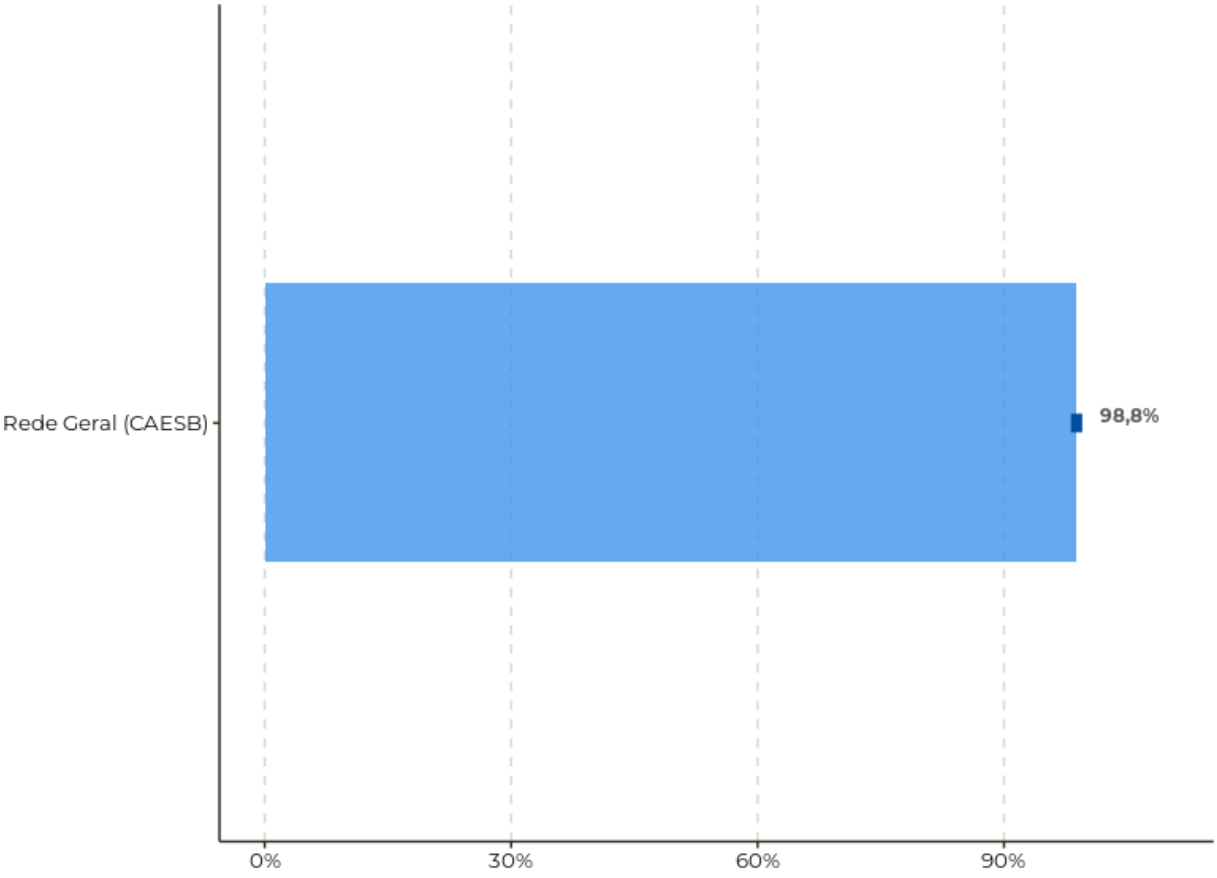


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Nos aspectos ligados ao tamanho e à composição dos domicílios, observou-se um número médio de 5,6 cômodos, dos quais 2,3 estavam servindo como dormitório e 1,4 eram banheiros.

Quanto ao abastecimento de água, 98,8% dos domicílios tinham acesso à rede geral da Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal (CAESB) (Figura 3.8.4 e Tabela 5.56).

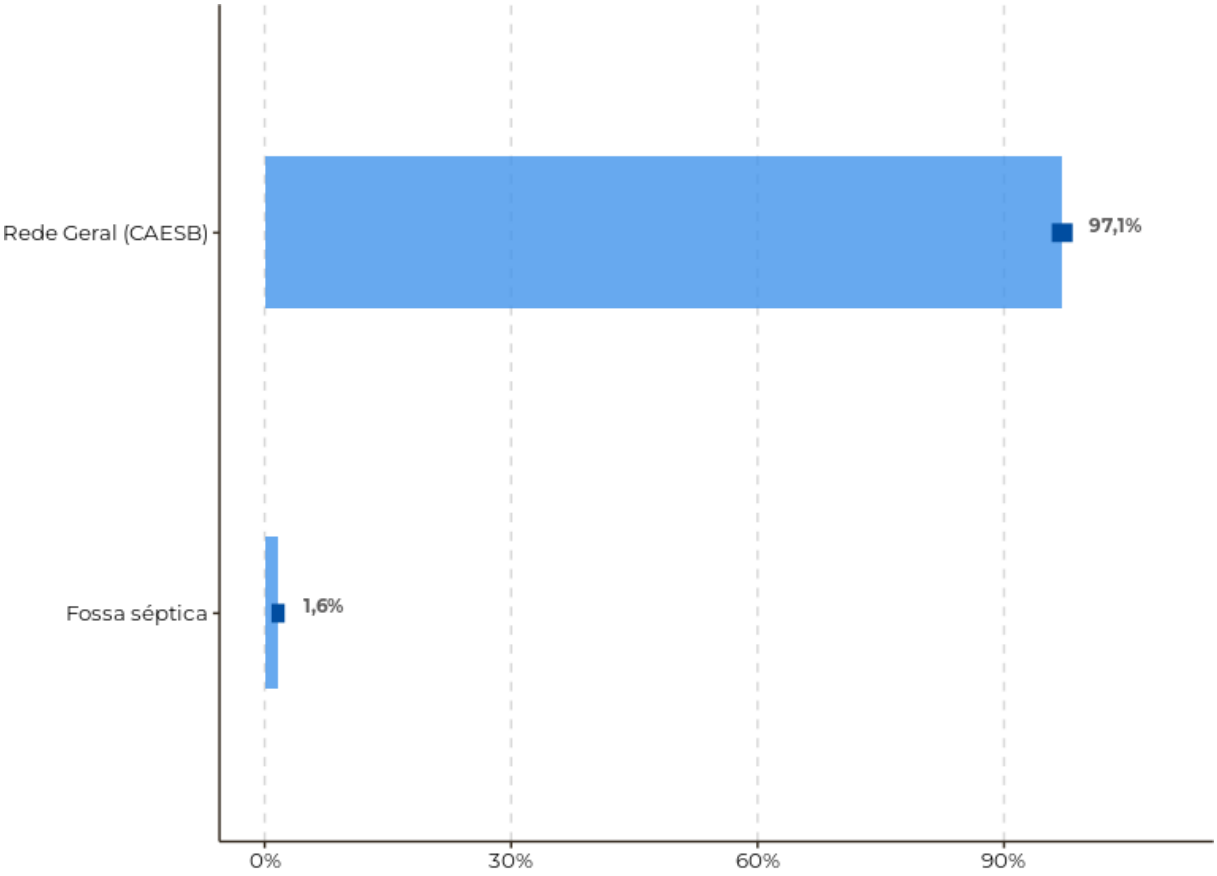
Figura 3.8.4: Abastecimento de água no domicílio, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que diz respeito ao esgotamento sanitário, verificou-se 97,1% dos domicílios com ligação à rede geral da CAESB, já 1,6% declararam ter fossa séptica (Figura 3.8.5 e Tabela 5.57).

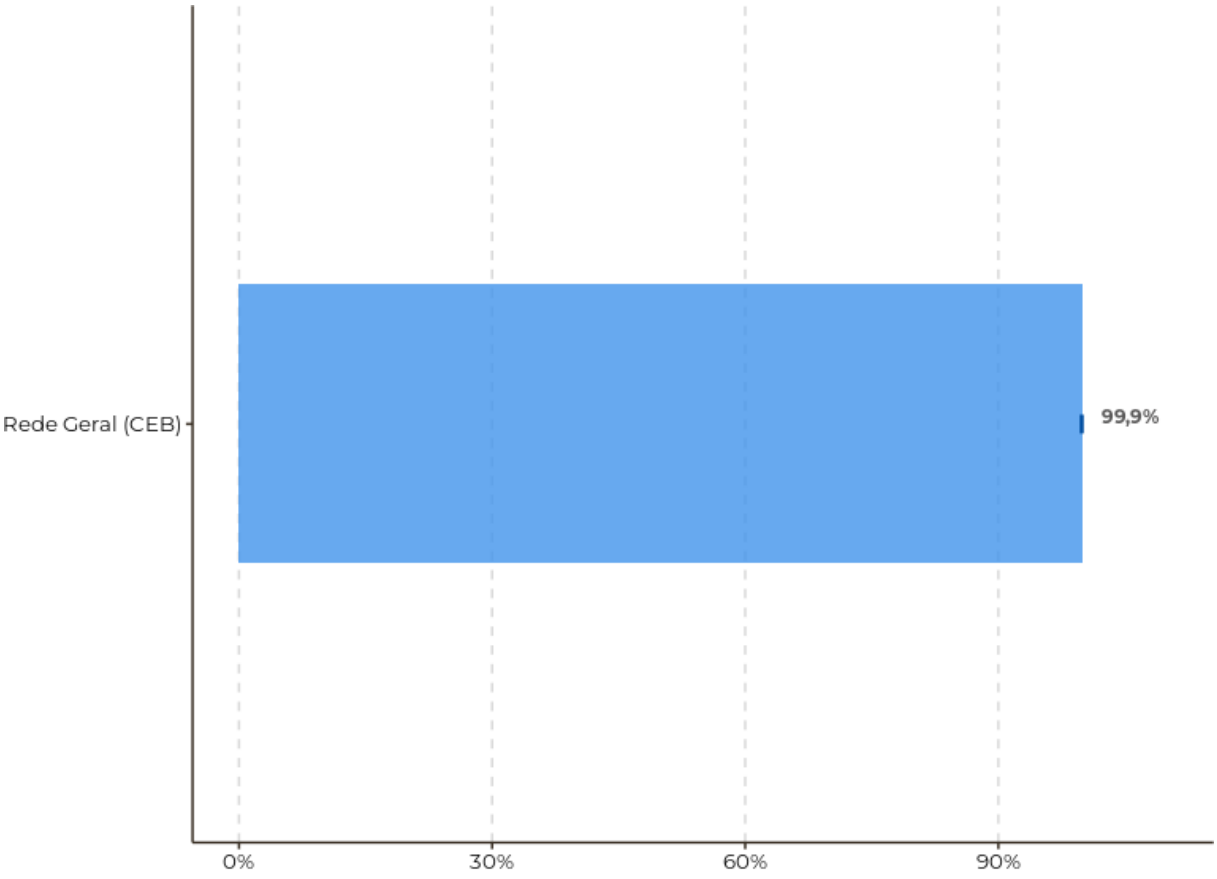
Figura 3.8.5: Esgotamento sanitário do domicílio, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Sobre o abastecimento de energia elétrica, 99,9% declararam possuir abastecimento da rede geral da Companhia Energética de Brasília (CEB) (Figura 3.8.6 e Tabela 5.58).

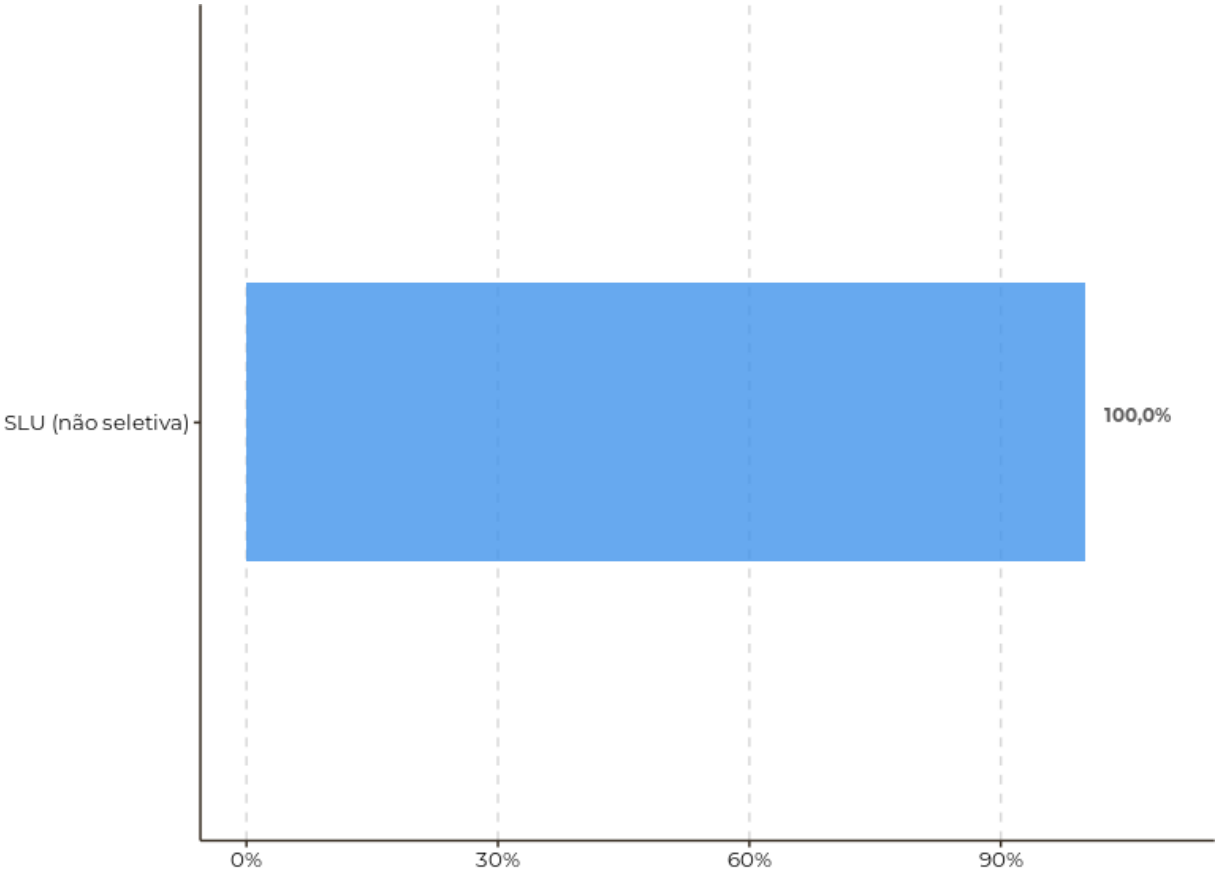
Figura 3.8.6: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que diz respeito ao recolhimento de lixo 100% afirmaram ser feito pelo serviço de limpeza urbana sem coleta seletiva (Figura 3.8.7 e Tabela 5.59).

Figura 3.8.7: Recolhimento do lixo no domicílio, Samambaia, 2013

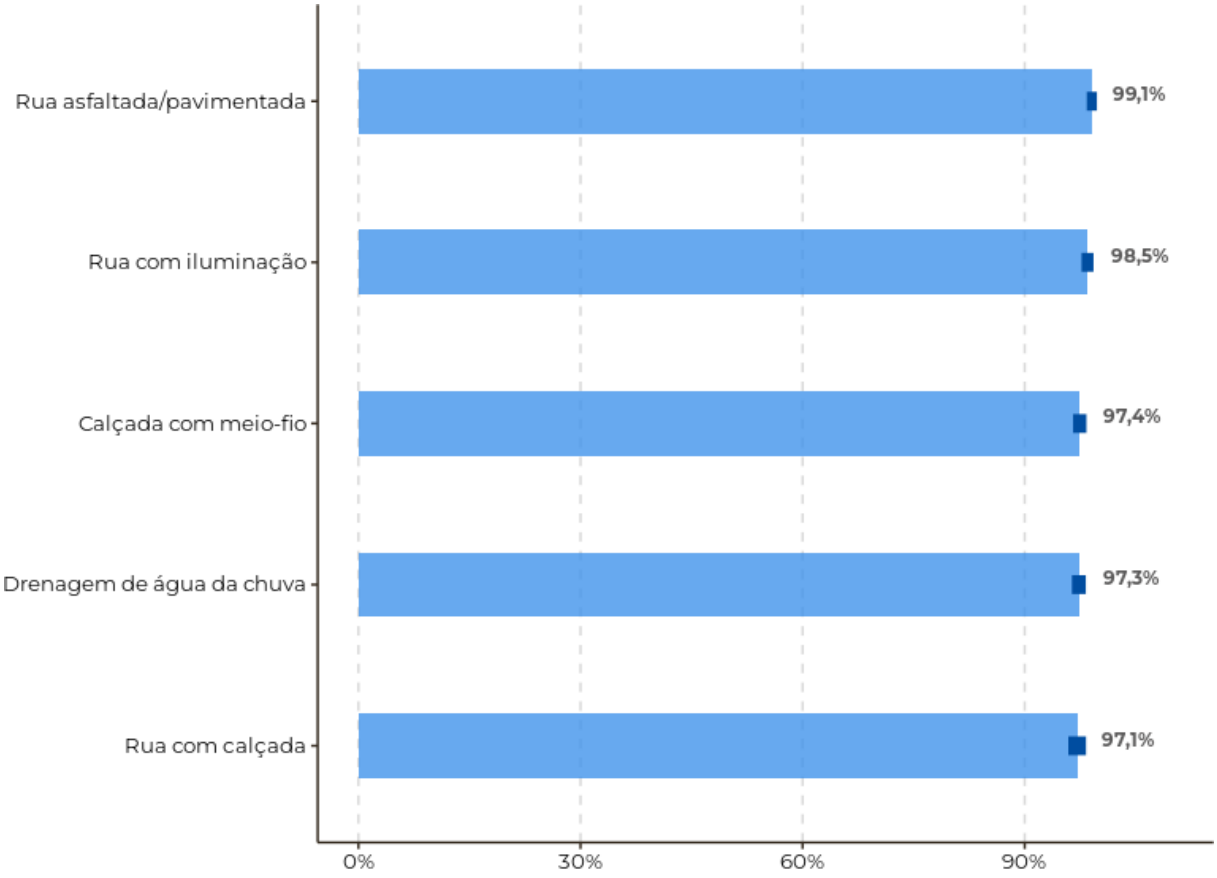


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.9 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios

Passando para as questões referentes à infraestrutura urbana existente nas proximidades dos domicílios, verificou-se que a rua de acesso principal ao domicílio era iluminada em 98,5% das unidades e era asfaltada em 99,1% delas. Além disso, 97,1% afirmaram ter calçada, e 97,4% tinham meio fio, enquanto 97,3% responderam que havia drenagem da água da chuva (boca de lobo) (Figura 3.9.1 e Tabela 5.60).

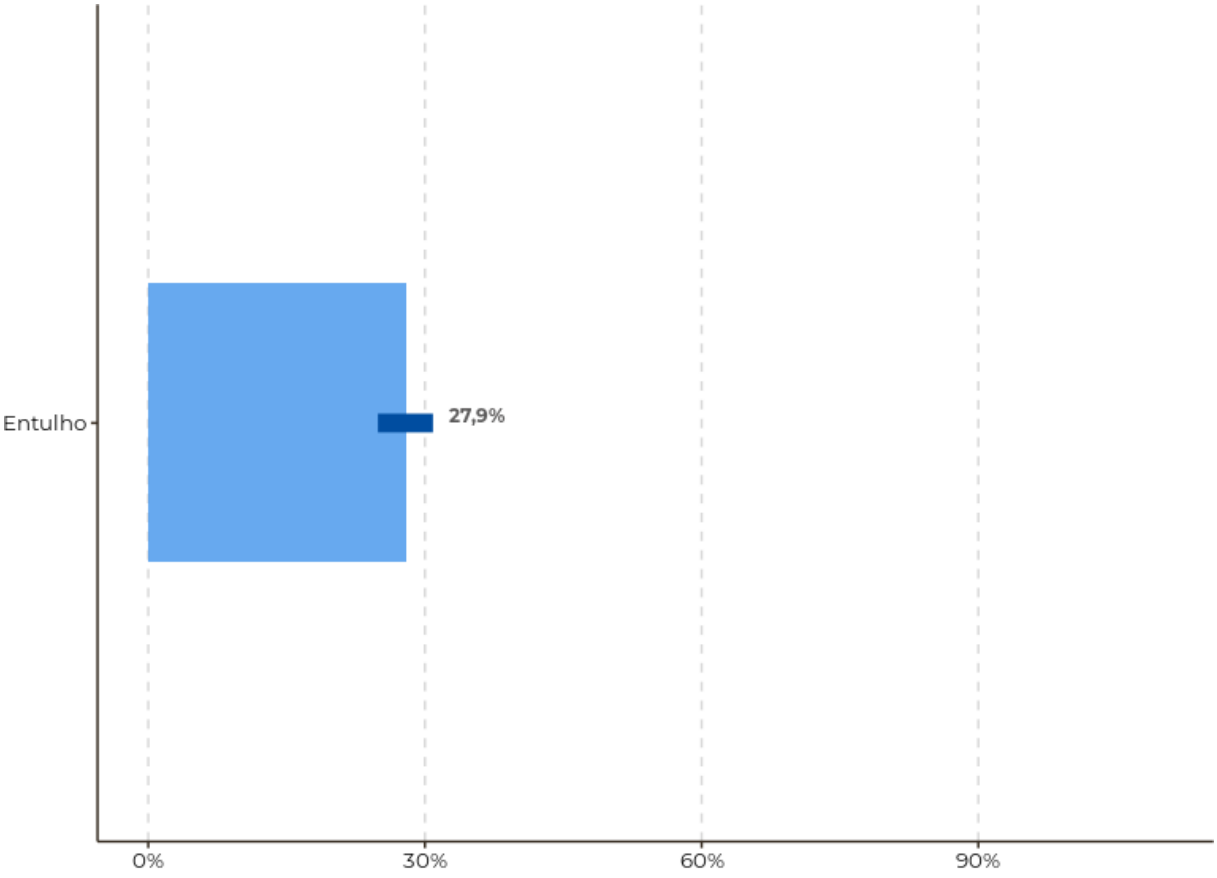
Figura 3.9.1: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Sobre problemas nas proximidades dos domicílios, 27,9% responderam que havia entulhos (Figura 3.9.2 e Tabela 5.61).

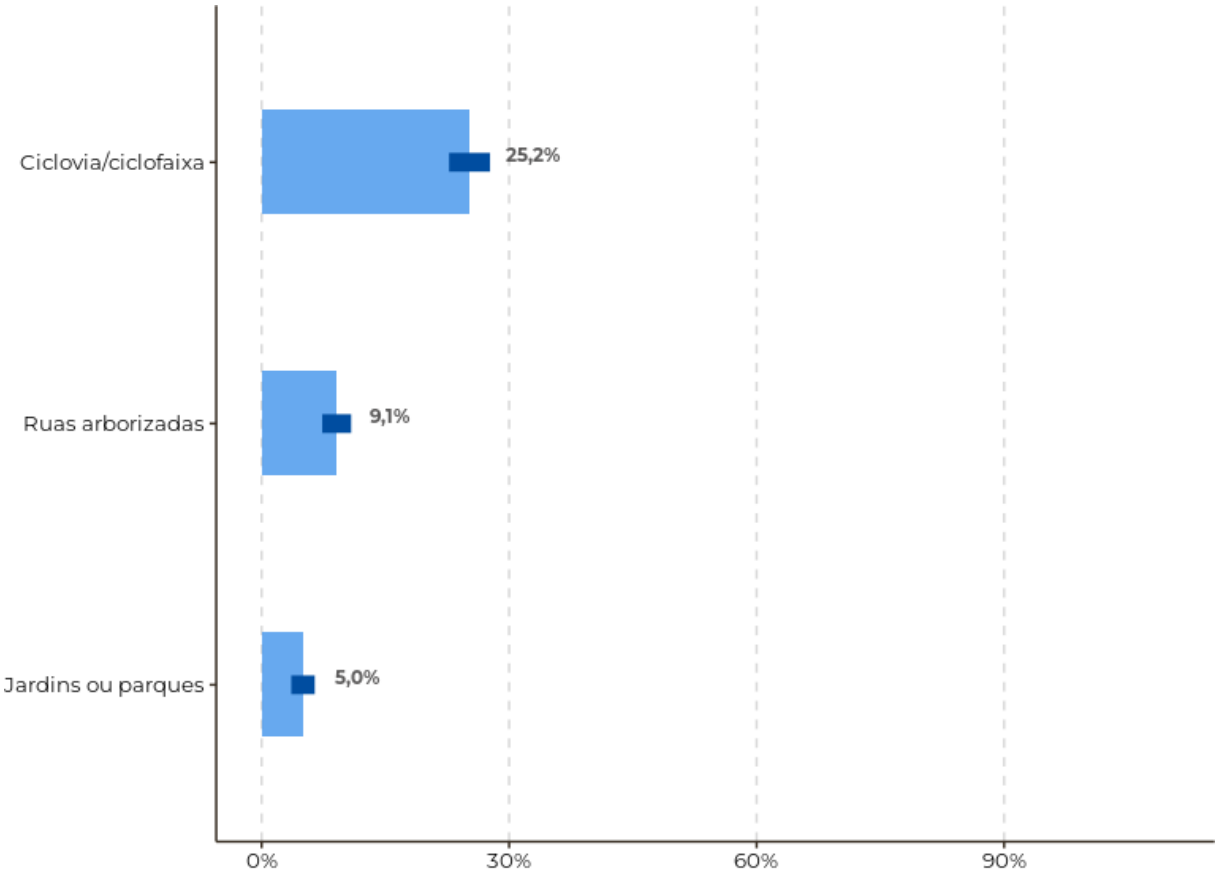
Figura 3.9.2: Problemas nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Sobre infraestrutura pública nas proximidades dos domicílios, 9,1% responderam que havia ruas arborizadas, 5% responderam que havia jardins e parques, 25,2% afirmaram haver ciclovia/ciclofaixa (Figura 3.9.3 e Tabela 5.62).

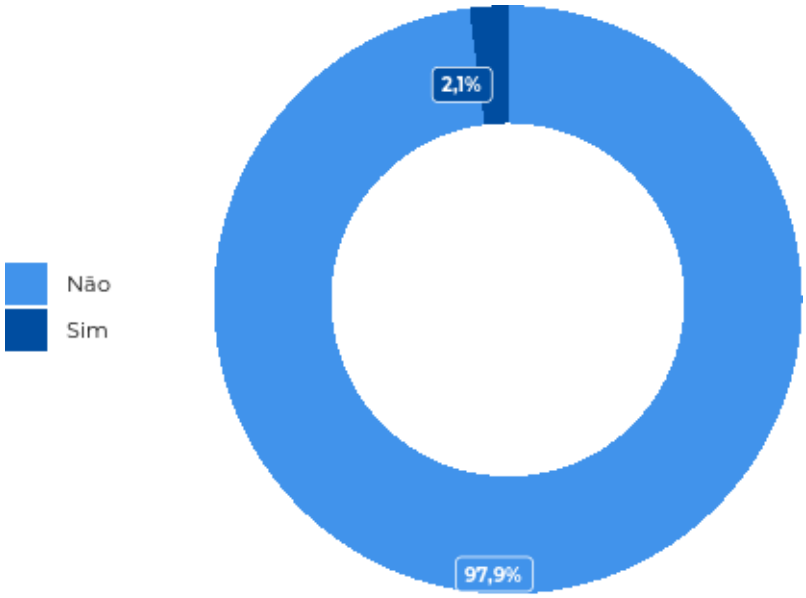
Figura 3.9.3: Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que tange às questões de segurança, em 2,1% dos domicílios havia equipamento ou dispositivo de segurança particular. (Figura 3.9.4 e Tabela 5.63).

Figura 3.9.4: Presença de serviço/equipamento particular de segurança no domicílio, Samambaia, 2013



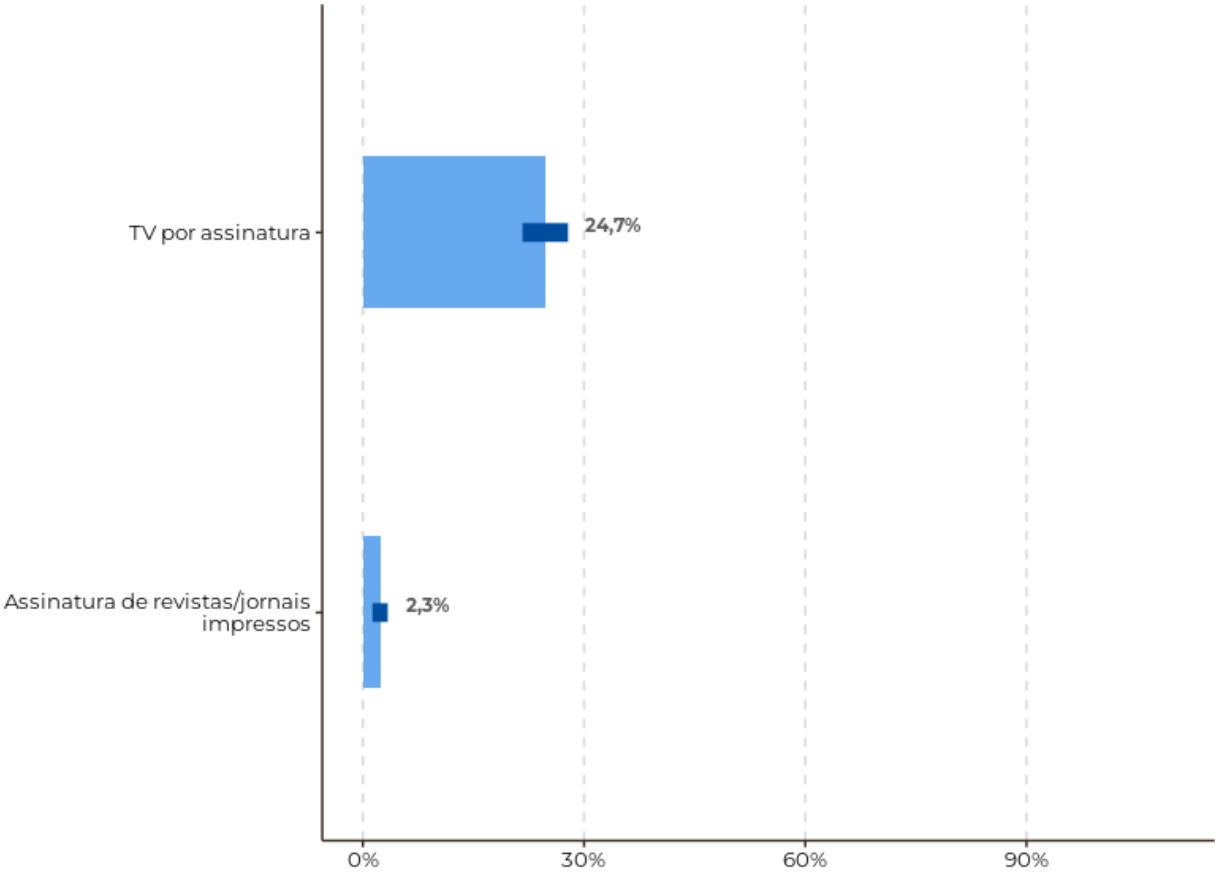
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.10 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis

Uma importante característica que permite avaliar a capacidade de consumo das unidades domiciliares é a contratação de serviços domiciliares e a posse de bens duráveis. Assim sendo, este bloco é dedicado a investigar essas questões.

Verifica-se que em 24,7% dos domicílios havia serviço de TV por assinatura, enquanto 2,3% assinavam revistas ou jornais impressos (Figura 3.10.1 e Tabela 5.64).

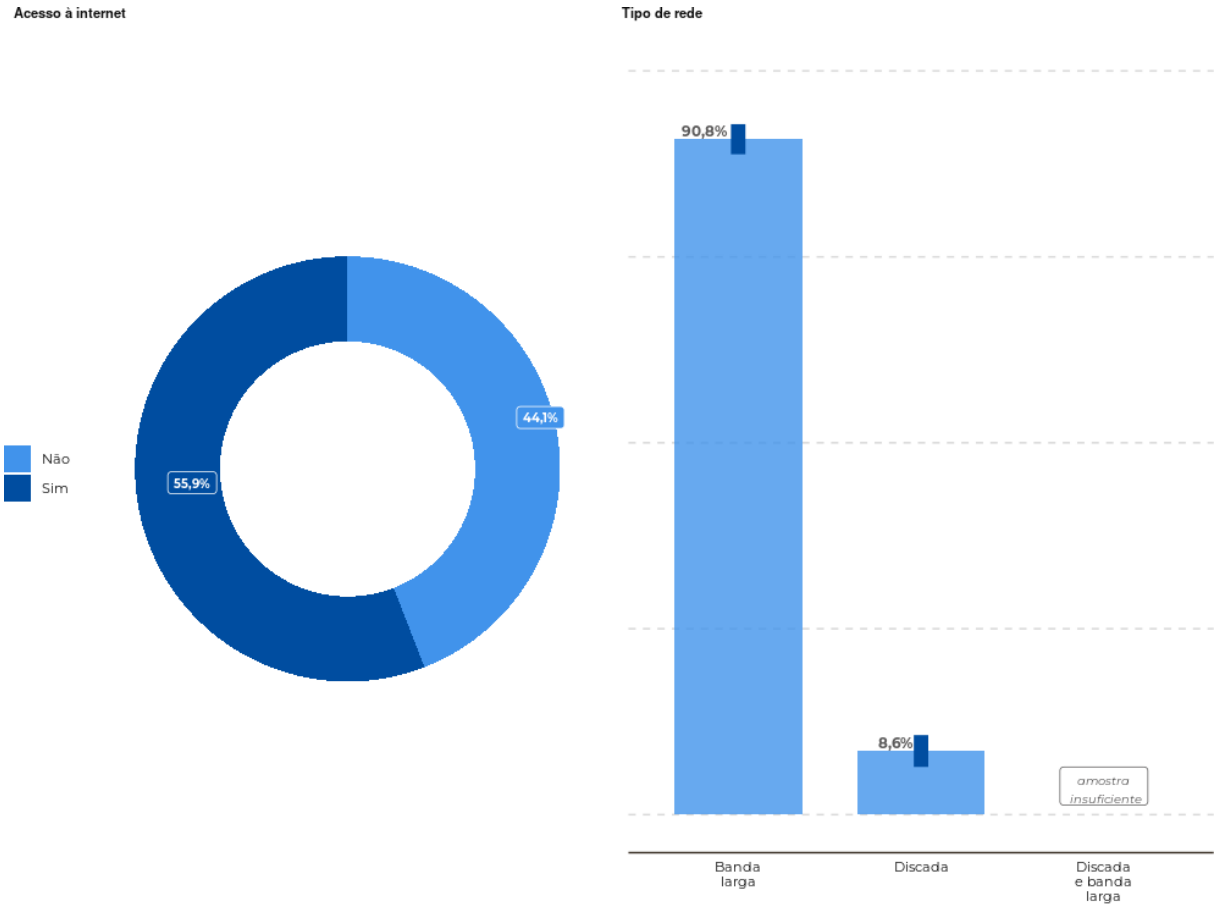
Figura 3.10.1: Contratação de serviços pelos domicílios, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Sobre internet, 55,9% das residências possuíam acesso, sendo mais comum o tipo banda larga em 90,8% delas (Figura 3.10.2 e Tabela 5.66).

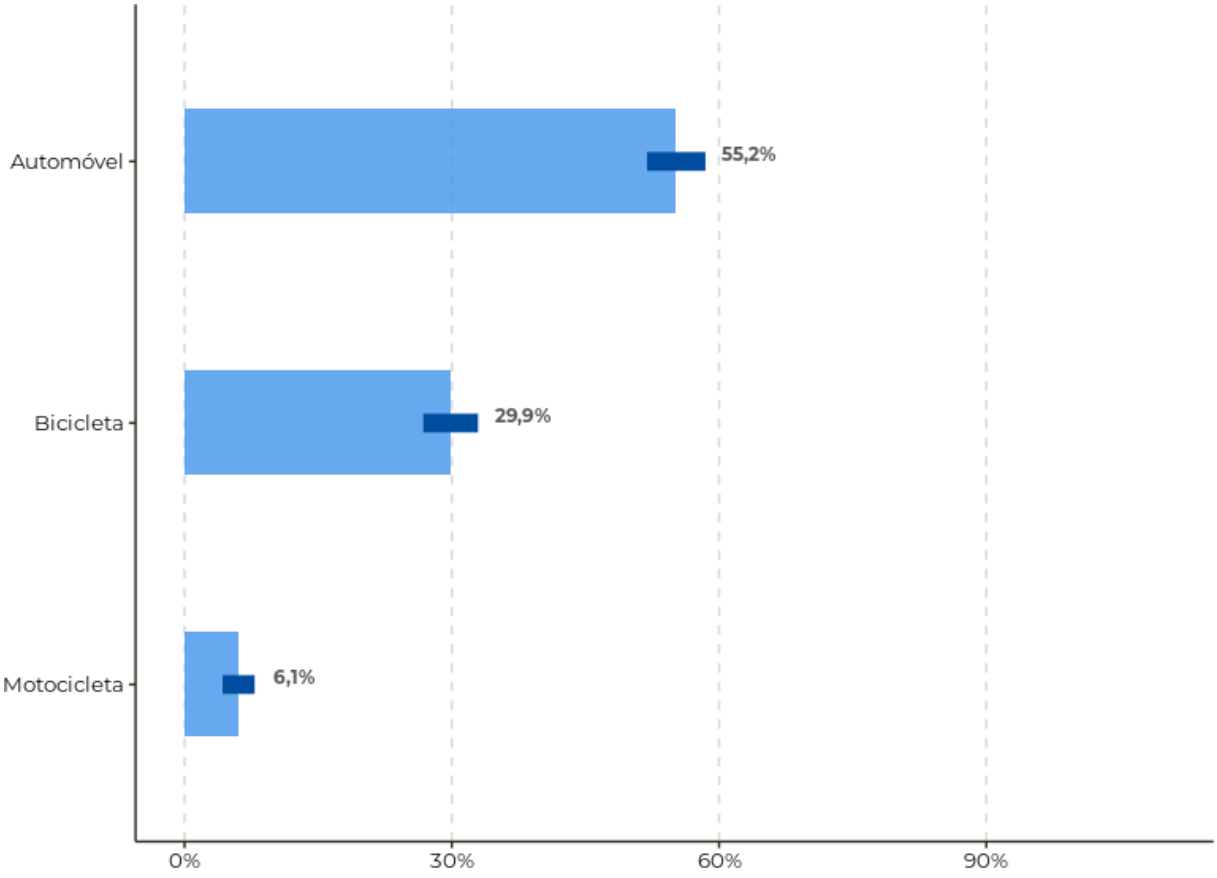
Figura 3.10.2: Modalidades de acesso à internet no domicílio, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que diz respeito à posse de veículos, 55,2% dos entrevistados declararam possuir automóvel, 29,9% informaram ter bicicleta e 6,1% disseram possuir motocicleta (Figura 3.10.3 e Tabela 5.67).

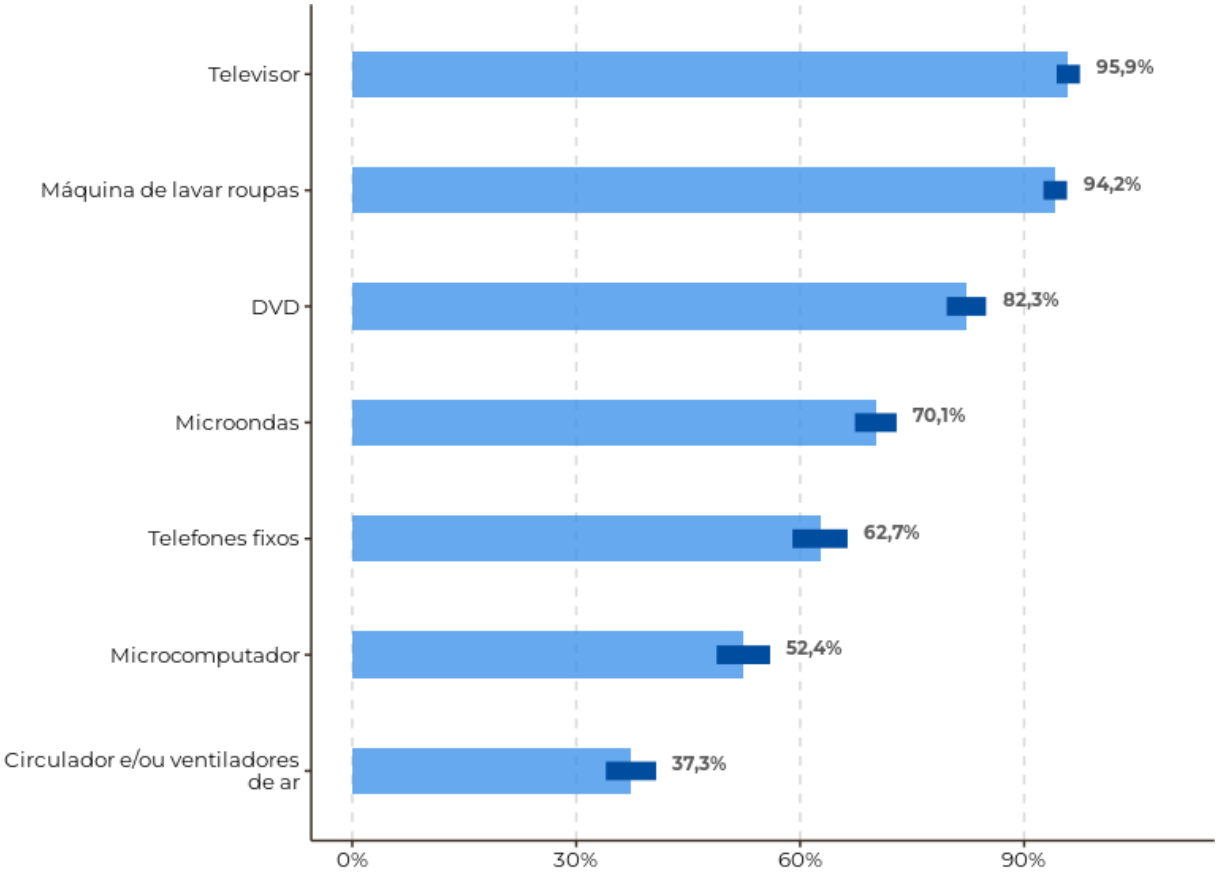
Figura 3.10.3: Posse de veículos no domicílio, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

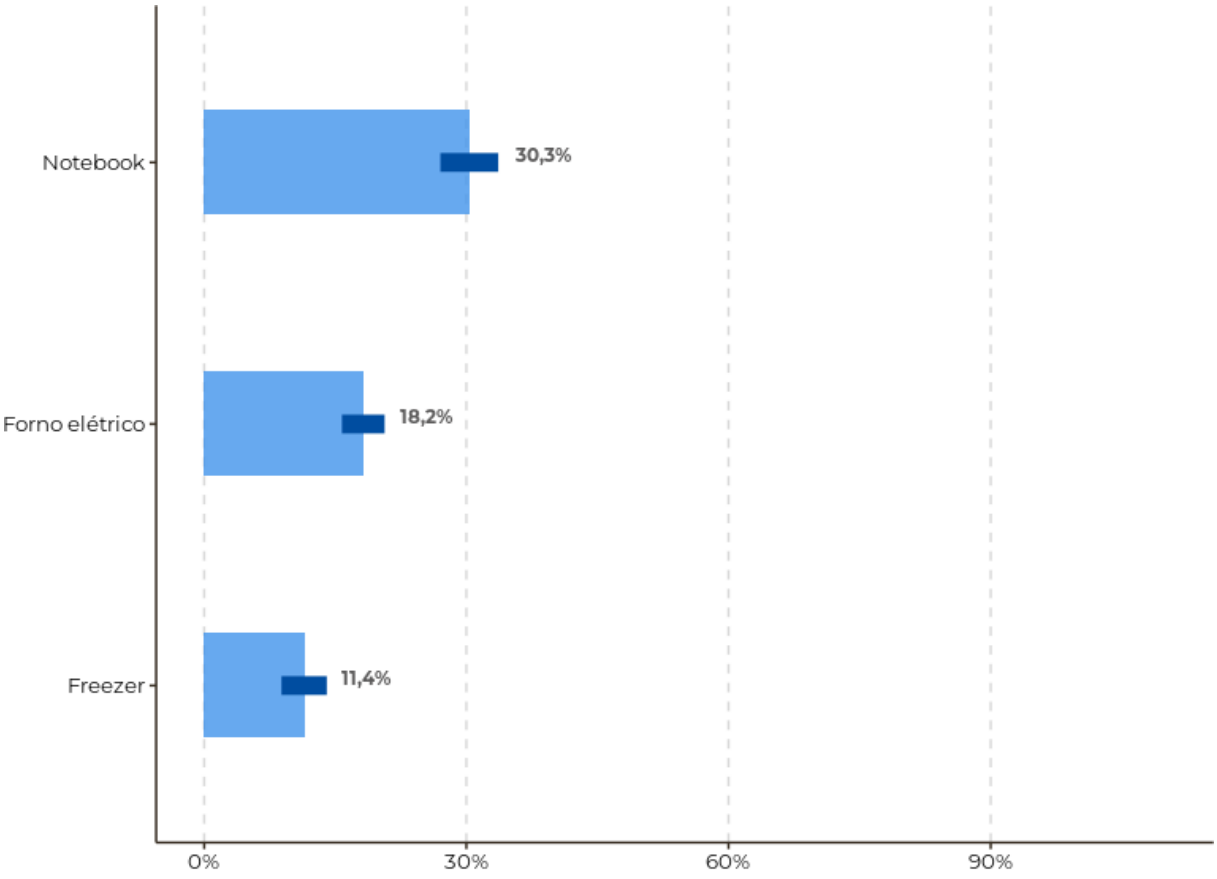
Sobre a posse de eletrodomésticos, observou-se que os itens mais reportados foram televisor (95,9%) e máquina de lavar roupas (94,2%) (Figura 3.10.5 e Tabela 5.68).

Figura 3.10.4: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

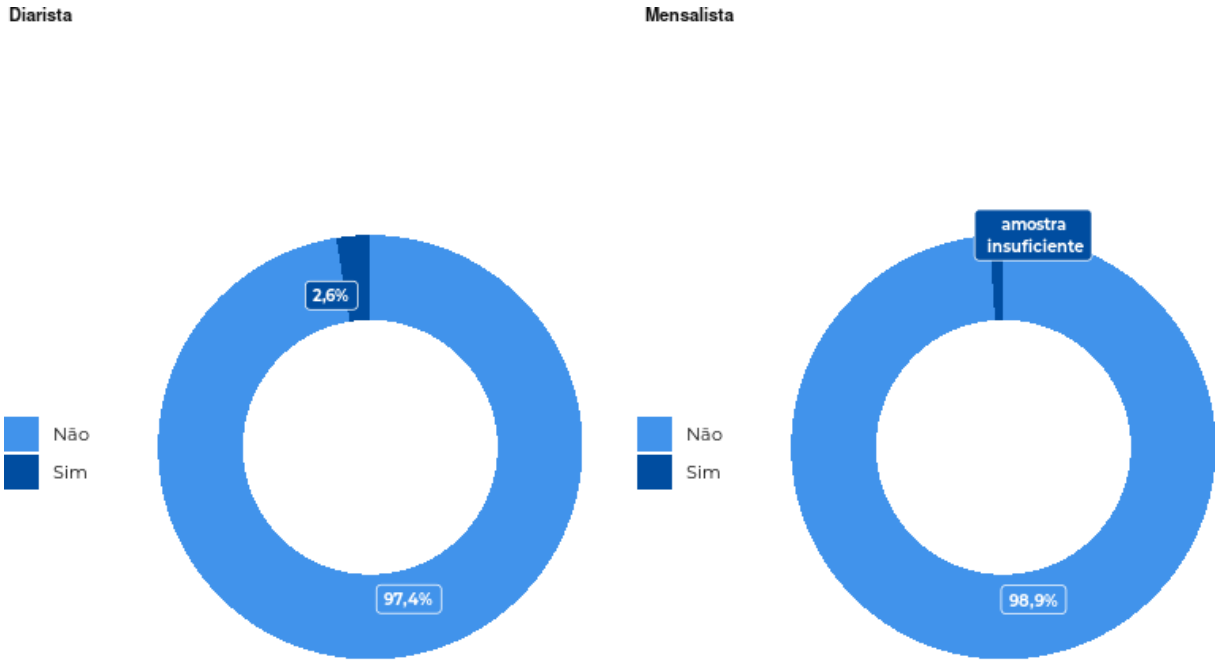
Figura 3.10.5: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Questionou-se, ainda, a utilização de serviços domésticos no domicílio. Em 3,5% deles os respondentes declararam haver a contratação de empregados domésticos no domicílio. (Figura 3.10.6 e Tabela 5.69).

Figura 3.10.6: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Samambaia, 2018

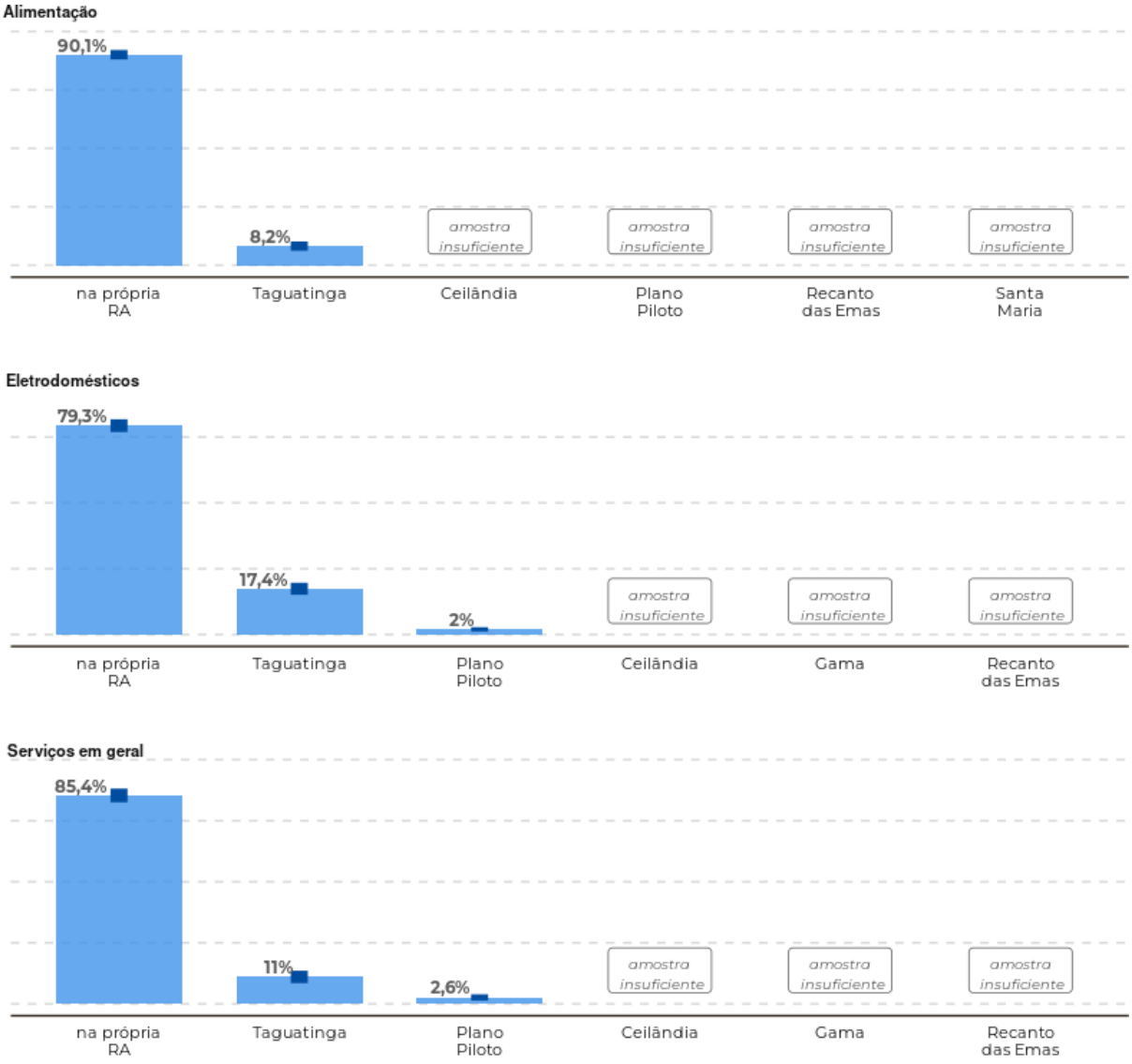


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

4 Localidades predominantes de compras

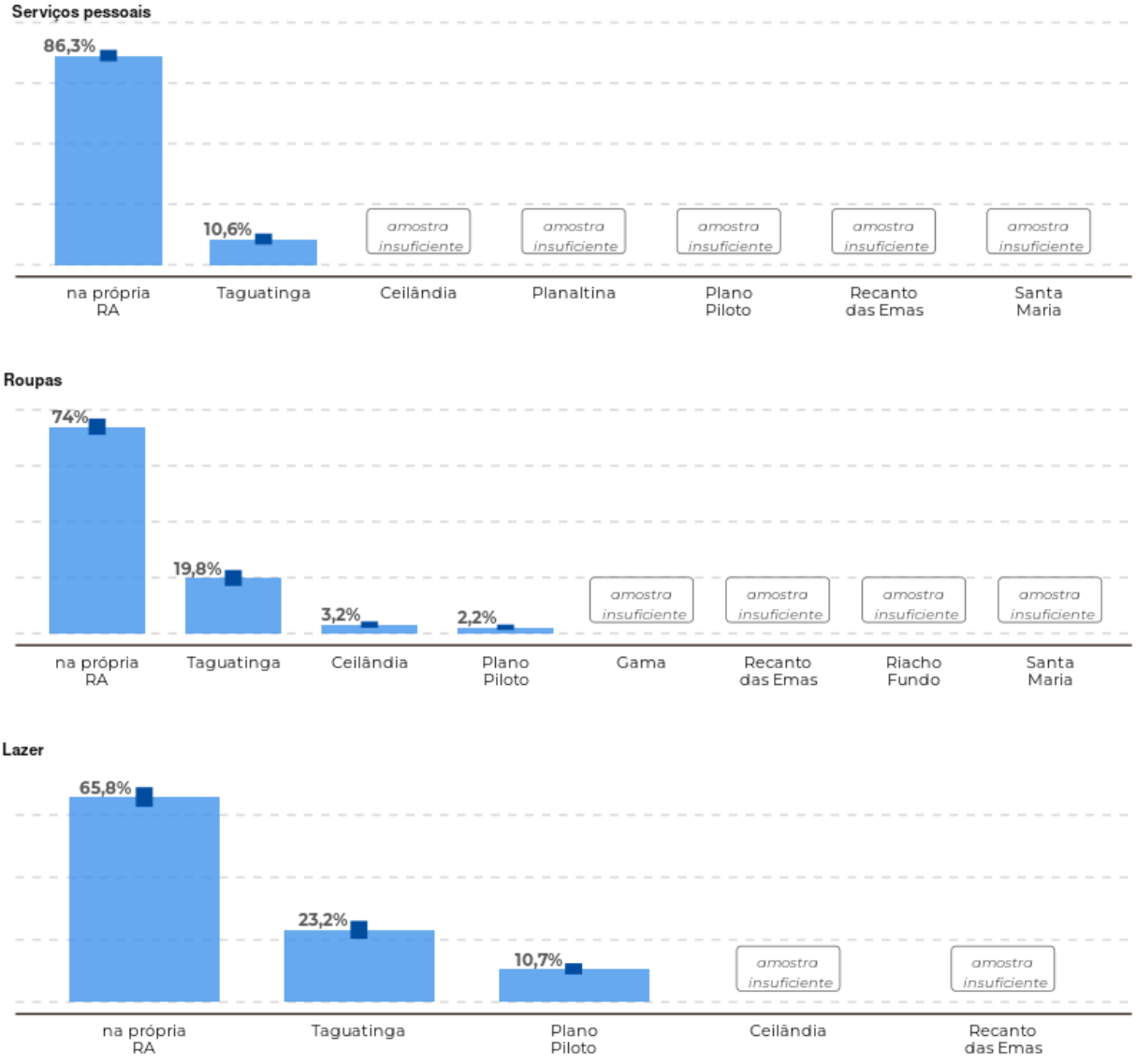
Nesta edição, a PDAD perguntou quais eram as localidades predominantes de compra de alguns itens de consumo domiciliar. Os resultados sugerem que a própria região administrativa foi o principal local de compras para todas as categorias investigadas, sendo essa categoria indicada por 90,1% dos respontes para alimentação, por 79,3% para compra de eletrodomésticos, por 85,4% para compras relacionadas a serviços em geral, por 86,3% para compras relacionadas a serviços pessoais, por 74% para compra de roupas e por 65,8% para compras relacionadas a lazer (Figuras 4.1 e 4.2).

Figura 4.1: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, eletrodomésticos e serviços em geral, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 4.2: Locais predominantes de compra de artigos de serviços pessoais, roupas e lazer, Samambaia, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

5 Considerações finais

O resultado da PDAD/DF 2013 permite descrever a situação socioeconômica das famílias residentes na área urbana do Distrito Federal. São informações reunidas em tabelas, gráficos e análises técnicas de resultado, colocadas à disposição do governo, setor produtivo, acadêmico, sociedade civil em geral e dos veículos de comunicação.

A PDAD/2013 traz informações segmentadas, de forma inédita para Distrito Federal, ao desagregar os dados das 31 regiões administrativas, que é de suma importância como subsídio ao planejamento regional e definição estratégica de ações e programas de governo.

O amplo cruzamento de informações, que a PDAD/DF permite, possibilita identificar situações latentes de desigualdades sociais e econômicas, de carências pela prestação de serviços públicos e de infraestrutura, condições de habitabilidade dos domicílios familiares, situações que requerem a efetiva presença e atenção por parte do Estado.

A pesquisa evidencia a predominância participativa do comércio e serviços em geral. Há modesta participação da indústria e ainda menor da agricultura.

Avaliando o quadrilátero do Distrito Federal, a Região Administrativa do Plano Piloto continua oferecendo o maior número de postos de trabalho embora já se observe pequena descentralização para as regiões de moradia.

ANEXOS

Tabelas relacionadas aos moradores

Características gerais e de migração

Tabela 5.1: População por faixa etária e sexo, Samambaia, 2013

	Feminino		Masculino	
Resposta	Total	%	Total	%
até 4 anos	8.559	48,7	9.027	51,3
5 a 9 anos	8.954	48,7	9.430	51,3
10 a 14 anos	9.453	49,0	9.828	51,0
15 a 19 anos	9.630	50,4	9.478	49,6
20 a 24 anos	10.367	51,1	9.909	48,9
25 a 29 anos	11.545	51,4	10.929	48,6
30 a 34 anos	11.394	52,0	10.538	48,0
35 a 39 anos	9.177	52,2	8.392	47,8
40 a 44 anos	7.478	53,3	6.563	46,7
45 a 49 anos	7.037	55,3	5.680	44,7
50 a 54 anos	6.081	56,0	4.779	44,0
55 a 59 anos	4.460	54,7	3.689	45,3
60 a 64 anos	2.923	54,5	2.437	45,5
65 a 69 anos	1.689	54,8	1.394	45,2
70 a 74 anos	1.022	55,9	805	44,1
75 a 79 anos	664	59,1	459	40,9
80 anos ou mais	726	64,9	393	35,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.2: Arranjos domiciliares, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
Casal com 1 filho	13.141	21,7
Casal com 2 filhos	12.434	20,5
Monoparental (feminino)	11.445	18,9
Casal com 3 filhos ou mais	8.407	13,9
Casal sem filhos	7.065	11,7
Outro perfil	4.027	6,7
Unipessoal	4.027	6,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.3: Distribuição da população por sexo, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.889	100,0
Feminino	111.159	51,7
Masculino	103.730	48,3

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.4: População por raça/cor da pele, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.889	100,0
Parda	116.380	54,2
Branca	90.551	42,1
Preta	7.633	3,6
Amarela	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.5: Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	163.953	100,0
Solteiro	70.485	43,0
Convivente	30.644	18,7
Casado no civil e religioso	27.189	16,6
Casado no civil	20.567	12,5
Viúvo	4.832	2,9
Separado	4.181	2,5
Divorciado	3.021	1,8
Casado no religioso	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.6: Pessoas nascidas no DF, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.889	100
DF	124.644	58
Outro estado	90.245	42

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.7: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	90.245	100,0
Maranhão	12.999	14,4
Piauí	12.701	14,1
Minas Gerais	12.420	13,8
Goiás	12.401	13,7
Bahia	12.212	13,5
Ceará	7.620	8,4
Paraíba	7.042	7,8
Pernambuco	3.010	3,3
Rio Grande do Norte	2.608	2,9
Tocantins	1.673	1,9
Acre	(***)	(***)
Alagoas	(***)	(***)
Amazonas	(***)	(***)
Espirito Santo	(***)	(***)
Exteior	(***)	(***)
Mato Grosso	(***)	(***)
Mato Grosso do Sul	(***)	(***)
Pará	(***)	(***)
Paraná	(***)	(***)
Rio de Janeiro	(***)	(***)
Rio Grande do Sul	(***)	(***)
Rondônia	(***)	(***)
Roraima	(***)	(***)
Santa Catarina	(***)	(***)
São Paulo	(***)	(***)
Sergipe	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.8: Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	49.243	100,0
Procura de Trabalho	29.108	59,1
Acompanhar Parentes	17.945	36,4
Aquisição de moradia	(***)	(***)
Estudo e/ou escola	(***)	(***)
Melhor acesso aos Serviços de saúde	(***)	(***)
Mudança de estado civil	(***)	(***)
Outros motivos	(***)	(***)
Programa de Governo para Moradia	(***)	(***)
Transferência de local de trabalho	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Saúde

Tabela 5.9: Pessoas com plano de saúde privado, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.889	100,0
Não	175.715	81,8
Sim	39.174	18,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.10: Tipo de plano de saúde privado, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	39.174	100,0
Empresarial	28.724	73,3
Individual	10.450	26,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.11: Último serviço de saúde público utilizado, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.889	100,0
Hospital público e posto de saúde	176.811	82,3
Nunca precisou	19.216	8,9
Posto de Saúde	10.354	4,8
Hospital público	8.507	4,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.12: Localidade do atendimento do último serviço hospitalar utilizado, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	185.318	100,0
Samambaia	120.332	64,9
Taguatinga	49.197	26,5
Plano Piloto	7.150	3,9
Ceilândia	3.084	1,7
Fora do DF	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Vários locais	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.13: Localidade do atendimento do último serviço em posto de sáude utilizado, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	187.165	100,0
Samambaia	172.488	92,2
Taguatinga	8.882	4,7
Candangolândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

5.0.1 Comunicação e informação

Tabela 5.14: Posse de celular no domicílio, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
Sim	56.803	93,8
Não	3.744	6,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.15: Posse de tablet no domicílio, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
Não	58.428	96,5
Sim	2.120	3,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.16: Posse de linha pré-paga no domicílio, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
Sim	54.613	90,2
Não	5.935	9,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.17: Posse de linha pós-paga no domicílio, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
Não	55.602	91,8
Sim	4.946	8,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Educação

Tabela 5.18: Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	81.803	100,0
Sim, pública	47.015	57,5
Não	23.757	29,0
Sim, particular	11.031	13,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.19: Frequência escolar, por faixa de idade, Samambaia, 2013

	Frequenta		Não frequenta	
Resposta	Total	%	Total	%
Até 3 anos	1.909	14,9	10.923	85,1
Entre 4 e 5 anos	5.932	70,5	2.488	29,5
Entre 6 e 14	33.423	98,3	(***)	(***)
Entre 15 e 17	10.198	90,6	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.20: Região Administrativa/Município onde a unidade de estudo está situada, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	67.660	100,0
Samambaia	50.781	75,1
Taguatinga	10.342	15,3
Plano Piloto	3.265	4,8
Águas Claras	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.21: Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	118.620	100,0
Médio completo	38.941	32,8
Fundamental incompleto	30.962	26,1
Superior completo	11.895	10,0
Médio incompleto	11.328	9,5
Fundamental completo	10.628	9,0
Sem escolaridade	8.827	7,4
Superior incompleto	6.039	5,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Trabalho e rendimento

Tabela 5.22: Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	163.953	100,0
PEA	106.778	65,1
Inativos	57.175	34,9

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.23: Taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas (14 anos ou mais de idade), Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	106.778	100,0
Ocupada	95.484	89,4
Desocupada	11.294	10,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.24: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	50.596	100,0
Outro	38.058	75,2
Nem-nem	12.538	24,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.25: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	50.596	100,0
Outro	38.058	75,2
Nem-nem (não procurou trabalho)	6.494	12,8
Nem-nem (procurou trabalho)	6.044	11,9

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.26: Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	95.559	100,0
Plano Piloto	32.022	33,5
Samambaia	27.046	28,3
Vários locais	8.971	9,4
Taguatinga	8.709	9,1
Águas Claras	3.221	3,4
Ceilândia	2.966	3,1
SIA	2.581	2,7
Guará	1.058	1,1
Candangolândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Fercal	(***)	(***)
Fora do DF	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Lago Norte	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Park Way	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
SCIA/Estrutural	(***)	(***)
Sudoeste/ Octogonal	(***)	(***)
Varjão	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.27: Setor de atividade das pessoas ocupadas, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	95.493	100,0
Serviços	58.957	61,7
Comércio	26.656	27,9
Indústria	9.454	9,9
Agricultura	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.28: Posição na ocupação do trabalho principal, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	95.559	100,0
Empregado com CTPS	58.793	61,5
Conta própria (autônomo)	21.304	22,3
Serviço público e militar	6.592	6,9
Empregado sem CTPS	5.867	6,1
Aprendiz	(***)	(***)
Cargo comissionado	(***)	(***)
Empregado temporário	(***)	(***)
Empregador	(***)	(***)
Estagiário	(***)	(***)
Profissional liberal	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.29: Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	65.434	100,0
Sim	58.793	89,9
Não	6.641	10,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.30: Percentual de trabalhadores do setor privado contribuintes com a Previdência, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	58.867	100,0
Sim	58.480	99,3
Não	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.31: Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Samambaia, 2013

Faixas	N	%
Até 1	9.185	10,3
Mais de 1 até 2	52.520	58,6
Mais de 2 até 5	20.831	23,3
Mais de 5 até 10	6.003	6,7
Mais de 10 até 20	(***)	(***)
Mais de 20	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra
Obs.1: Salários mínimos em R$ de Jul/2013, pelo IPCA/Brasília
Obs.2: Salário mínimo de R$ 678,00.

Tabela 5.32: Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Samambaia, 2013

Faixas	N	%
Até 1	1.837	3,3
Mais de 1 até 2	13.424	24,0
Mais de 2 até 5	27.483	49,1
Mais de 5 até 10	9.397	16,8
Mais de 10 até 20	3.391	6,1
Mais de 20	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Obs.1: Salários mínimos em R$ de Jul/2013, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R$ 678,00.

Segurança e Lazer

Tabela 5.33: Distribuição das pessoas que sofreram violência, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.802	100,0
Não	192.240	89,5
Sim	22.562	10,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.34: Pessoas que sofreram violência, por tipo de agressão, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	22.562	100,0
Roubo	9.239	41,0
Furto	8.005	35,5
Abuso sexual	(***)	(***)
Agressão física	(***)	(***)
Residência roubada	(***)	(***)
Sequestro relâmpago	(***)	(***)
Tentativa de homicídio	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.35: Pessoas que sofreram violência, por local de agressão, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	22.389	100,0
Na cidade em que residem	14.055	62,8
Na residência	5.720	25,5
Na cidade em que trabalham	(***)	(***)
Nas proximidades da escola	(***)	(***)
No trabalho	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.36: Distribuição da população segundo visitas a museus, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.889	100,0
Não	204.525	95,2
Sim	10.364	4,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.37: Distribuição da população segundo visitas a cinemas, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.644	100,0
Não	134.162	62,5
Sim	80.482	37,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.38: Distribuição da população segundo visitas a teatros, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.889	100,0
Não	198.036	92,2
Sim	16.853	7,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.39: Distribuição da população segundo visitas a parques, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.889	100,0
Não	170.304	79,3
Sim	44.585	20,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.40: Distribuição da população segundo visitas a espaços esportivos, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.268	100,0
Não	198.026	92,4
Sim	16.242	7,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.41: Distribuição da população segundo visitas a espaços bibliotecas, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.633	100,0
Não	193.854	90,3
Sim	20.779	9,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.42: Distribuição da população segundo hábitos de leitura, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.296	100,0
Não	161.306	75,3
Sim	52.990	24,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.43: Distribuição da população segundo hábitos de se exercitar, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.802	100,0
Não	180.843	84,2
Sim	33.958	15,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.44: Distribuição da população segundo hábitos de ir a shows, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	214.503	100,0
Não	184.877	86,2
Sim	29.626	13,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.45: Distribuição da população segundo hábitos de frequentar atividades extracurriculares, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	210.852	100,0
Não	209.729	99,5
Sim	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.46: Distribuição da população de acordo com estilo musical de preferência, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	212.544	100,0
Vários	63.658	30,0
Não tem	40.760	19,2
Música Gospel	40.526	19,1
Sertaneja	33.294	15,7
Outros	10.633	5,0
MPB	6.020	2,8
Forró/Xaxado	4.476	2,1
Rock	3.976	1,9
Pagode	3.491	1,6
Samba	1.976	0,9
Axé	(***)	(***)
Bossa Nova	(***)	(***)
Hip-Hop	(***)	(***)
Jazz	(***)	(***)
Música Clássica	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.47: Distribuição da população segundo times de futebol nacionais para os quais torce, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	125.232	100,0
Flamengo - RJ	67.385	53,8
Vasco - RJ	11.534	9,2
São Paulo - SP	10.908	8,7
Corinthians - SP	8.450	6,7
Palmeiras - SP	8.161	6,5
Botafogo - RJ	6.375	5,1
Fluminense - RJ	4.165	3,3
Cruzeiro - MG	2.535	2,0
Santos - SP	1.839	1,5
América-MG	(***)	(***)
Atlético - PR	(***)	(***)
Atlético Mineiro - MG	(***)	(***)
Bahia - BA	(***)	(***)
Ceará - CE	(***)	(***)
Coritiba - PR	(***)	(***)
Fortaleza - CE	(***)	(***)
Goiás - GO	(***)	(***)
Grêmio - RS	(***)	(***)
Internacional - RS	(***)	(***)
Náutico - PE	(***)	(***)
Remo - PA	(***)	(***)
Santa Cruz - PE	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.48: Distribuição da população segundo times de futebol locais para os quais torce, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	16.304	100,0
Brasiliense	10.916	67,0
Gama	2.559	15,7
Bandeirante	(***)	(***)
Botafogo	(***)	(***)
Ceilandense Atlético	(***)	(***)
CFZ Brasília	(***)	(***)
D. Pedro II	(***)	(***)
Legião	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabelas relacionadas aos domicílios

Características do domicílio particular

Tabela 5.49: Domicílios ocupados segundo a espécie, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
Permanente	60.336	99,6
Improvisado	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.50: Domicílios ocupados segundo o tipo, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
Casa	52.988	87,5
Apartamento	6.359	10,5
Barraco/Cômodo	(***)	(***)
Quitinete/Estúdio	(***)	(***)
Uso misto	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.51: Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
Próprio, já pago	37.939	62,7
Alugado	14.059	23,2
Próprio, ainda pagando	5.935	9,8
Cedido por outro	2.402	4,0
Cedido pelo empregador	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.52: Domicílios próprios segundo regularização do lote, Samambaia,

Resposta	Total	%
Total	43.874	100,0
Escritura definitiva	32.923	75,0
Concessão de uso	4.946	11,3
Contrato de compra e venda (Cessão de Direito)	2.473	5,6
Contrato de financiamento particular	1.413	3,2
Contrato de financiamento governamental	1.342	3,1
Outros	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.53: Material predominante nas paredes externas do domicílio, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
Alvenaria	60.265	99,5
Madeirite	(***)	(***)
Material reaproveitado	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.54: Material predominante no piso do domicílio, Samambaia, 2018

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
Cerâmica	52.564	86,8
Cimento	6.429	10,6
Contrapiso	(***)	(***)
Madeira	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)
Revestimento laminado	(***)	(***)
Terra batida	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.55: Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
Fibrocimento ou Amianto	33.347	55,1
Laje	9.043	14,9
Telha de cerâmica	8.690	14,4
Telhado de fibrocimento com laje	5.369	8,9
Telhado de cerâmica com laje	4.027	6,7
Materiais reaproveitados	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.56: Abastecimento de água no domicílio, Samambaia, 2013

	Total		%	
Resposta	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	59.841	(***)	98,8	(***)
Poço/Cisterna	(***)	60.124	(***)	99,3
Poço artesiano	(***)	60.547	(***)	100,0
Caminhão Pipa	(***)	60.547	(***)	100,0
Chafariz	(***)	60.547	(***)	100,0
Outros	(***)	60.265	(***)	99,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.57: Esgotamento sanitário do domicílio, Samambaia, 2013

	Total		%	
Resposta	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	58.781	1.766	97,1	2,9
Fossa séptica	989	59.558	1,6	98,4
Fossa rudimentar	(***)	59.770	(***)	98,7
Esgotamento a céu aberto	(***)	60.547	(***)	100,0
Outros	(***)	60.547	(***)	100,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.58: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Samambaia, 2013

	Total		%	
Resposta	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CEB)	60.477	(***)	99,9	(***)
Próprio (gerador, bateria)	(***)	60.547	(***)	100,0
Gambiarra/gato	(***)	60.477	(***)	99,9
Outras fontes	(***)	60.547	(***)	100,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.59: Recolhimento do lixo no domicílio, Samambaia, 2013

	Total		%	
Resposta	Sim	Não	Sim	Não
Coleta seletiva	(***)	60.547	(***)	100
Coleta convencional (não seletiva)	60.547	(***)	100	(***)
Jogado em local impróprio	(***)	60.547	(***)	100
Enterrado ou queimado	(***)	60.547	(***)	100
Outro destino	(***)	60.547	(***)	100

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.60: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Samambaia, 2013

	Total		%	
Resposta	Sim	Não	Sim	Não
Rua com iluminação	59.629	(***)	98,5	(***)
Rua asfaltada/pavimentada	59.982	(***)	99,1	(***)
Calçada com meio-fio	58.993	1.554	97,4	2,6
Rua com calçada	58.781	1.766	97,1	2,9
Drenagem de água da chuva	58.923	1.625	97,3	2,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.61: Problemas nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2013

	Total		%	
Resposta	Sim	Não	Sim	Não
Erosão	(***)	59.205	(***)	97,8
Área em declive	(***)	60.336	(***)	99,6
Entulho	16.885	43.662	27,9	72,1
Esgoto a céu aberto	(***)	59.982	(***)	99,1
Ruas Alagadas	(***)	60.406	(***)	99,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.62: Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2013

	Total		%	
Resposta	Sim	Não	Sim	Não
Ruas arborizadas	5.511	55.037	9,1	90,9
Jardins ou parques	3.038	57.509	5,0	95,0
Ciclovia/ciclofaixa	15.261	45.287	25,2	74,8
Área de Preservação Ambiental	(***)	59.700	(***)	98,6
Espaço cultural público	(***)	60.336	(***)	99,6
Nascentes de água	(***)	59.770	(***)	98,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.63: Presença de serviço/equipamento particular de segurança no domicílio, Samambaia, 2013

	Total		%	
Resposta	Sim	Não	Sim	Não
Serviço/equipamento particular de segurança	1.272	59.276	2,1	97,9

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Serviços domiciliares inventário de bens duráveis

Tabela 5.64: Contratação de serviços pelos domicílios, Samambaia, 2013

	Total		%	
Resposta	Sim	Não	Sim	Não
TV por assinatura	14.978	45.570	24,7	75,3
Assinatura de revistas/jornais impressos	1.413	59.134	2,3	97,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.65: Acesso à internet no domicílio, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
Sim	33.842	55,9
Não	26.706	44,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.66: Tipo de acesso à internet no domicílio, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	33.842	100,0
Banda larga	30.733	90,8
Discada	2.897	8,6
Discada e banda larga	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.67: Posse de veículos no domicílio, Samambaia, 2013

	Total		%	
Resposta	Sim	Não	Sim	Não
Automóvel	33.418	27.130	55,2	44,8
Bicicleta	18.087	42.461	29,9	70,1
Motocicleta	3.674	56.874	6,1	93,9

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.68: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Samambaia, 2013

	Total		%	
Resposta	Sim	Não	Sim	Não
Televisor	58.075	2.473	95,9	4,1
Máquina de lavar roupas	57.015	3.533	94,2	5,8
DVD	49.809	10.739	82,3	17,7
Microondas	42.461	18.087	70,1	29,9
Telefones fixos	37.939	22.608	62,7	37,3
Microcomputador	31.722	28.825	52,4	47,6
Circulador e/ou ventiladores de ar	22.608	37.939	37,3	62,7
Notebook	18.369	42.178	30,3	69,7
Forno elétrico	11.021	49.526	18,2	81,8
Freezer	6.924	53.624	11,4	88,6
Ar-condicionado	(***)	59.558	(***)	98,4
Máquina de lavar louça	(***)	60.124	(***)	99,3
Secadora de roupas	(***)	60.053	(***)	99,2
Placas de aquecedor solar	(***)	60.336	(***)	99,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.69: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Samambaia, 2013

	Total		%	
Resposta	Sim	Não	Sim	Não
Mensalista	(***)	59.912	(***)	98,9
Diarista	1.554	58.993	2,6	97,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Localidades predominantes de compras

Tabela 5.70: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
na própria RA	54.542	90,1
Taguatinga	4.946	8,2
Ceilândia	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.71: Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
na própria RA	48.042	79,3
Taguatinga	10.527	17,4
Plano Piloto	1.201	2,0
Ceilândia	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.72: Locais predominantes de compra de material de serviços em geral, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	58.852	100,0
na própria RA	50.232	85,4
Taguatinga	6.500	11,0
Plano Piloto	1.554	2,6
Ceilândia	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.73: Locais predominantes de compra de material de serviços pessoais, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
na própria RA	52.281	86,3
Taguatinga	6.429	10,6
Ceilândia	(***)	(***)
Planaltina	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.74: Locais predominantes de compra de roupas/calçados, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	60.547	100,0
na própria RA	44.792	74,0
Taguatinga	12.011	19,8
Ceilândia	1.908	3,2
Plano Piloto	1.342	2,2
Gama	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.75: Locais predominantes de compra de cultura e lazer, Samambaia, 2013

Resposta	Total	%
Total	57.580	100,0
na própria RA	37.869	65,8
Taguatinga	13.353	23,2
Plano Piloto	6.147	10,7
Ceilândia	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal – IPEDF

Setor de Administração Municipal

SAM, Bloco H, Setores Complementares

Ed. Sede IPEDF

CEP: 70620-080 - Brasília-DF

Fone: (0xx61) 3342-1105

<www.ipe.df.gov.br>

ipe@ipe.df.gov.br