

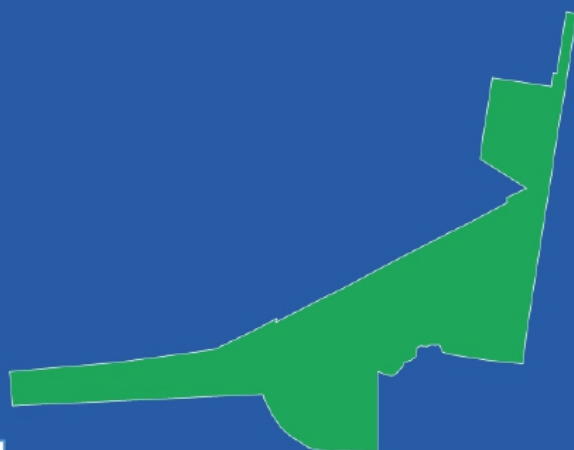
Relatório de Resultados

PDAD

Pesquisa Distrital de Amostra por Domicílios

2015

NÚCLEO BANDEIRANTE



GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL

Ibaneis Rocha Barros Junior

Governador

Paco Britto

Vice-Governador

**SECRETARIA DE ESTADO DE PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E
ADMINISTRAÇÃO - SEPLAD/DF**

Ney Ferraz Júnior

Secretário

Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal - IPEDF

Jeansley Lima

Presidente

Sônia Contijo Chagas Gonzaga

Diretora Administrativo e Financeiro

Clarissa Jahns Schlabitx

Diretora de Estatísticas e Pesquisas Socioeconômicas

Daienne Amaral Machado

Diretora de Estudos e Políticas Sociais

Renata Florentino de Faria Santo

Diretora de Estudos Urbanos e Ambientais

Brasília – DF

2022

Atualizado em 16/12/2022

EQUIPE TÉCNICA

DIRETORIA DE ESTATÍSTICAS E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – DIEPS

Clarissa Jahns Schlabitx
Diretora

Thiago Mendes Rosa
Assessor Especial

Simone de Araújo Carvalho
Assistente

COORDENAÇÃO DE ESTUDOS E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – COEPS

Jusçânio Umbelino de Souza
Coordenador de Pesquisas Socioeconômicas

Fabricio de Aguiar Sena
Gerente de Análise de Pesquisas Socioeconômicas

Talia Alves Xavier
Gerente de Questionário e Metodologia

Ingrid Stefani Rocha
Estagiária

Tiago do Nascimento Silva
Estagiário

COORDENAÇÃO DE ESTATÍSTICA – COEST

Frederico Lara de Souza
Coordenador de Estatística

Luiz Rubens Camara de Araújo
Assessor Especial

Érica Lima Ambrósio
Gerente de Informações Estatísticas

Miriam Francisca Silva Chaves Ferreira
Gerente de Qualidade de Dados

Alessandra Analu Moreira da Silva
Estatística

Sumário

APRESENTAÇÃO	1
1 INTRODUÇÃO	2
2 METODOLOGIA	3
2.1 Definição da área pesquisada	3
2.2 A amostra	4
2.3 Histórico	8
3 RESULTADOS	9
3.1 Caracterização da população urbana	9
3.2 Comunicação	18
3.3 Escolaridade	20
3.4 Trabalho e rendimento	25
3.5 Características dos domicílios	34
3.6 Infraestrutura domiciliar	37
3.7 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios	42
3.8 Movimentos e associações da sociedade civil organizada	45
3.9 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis	48
4 Considerações finais	55
ANEXOS	56
Tabelas relacionadas aos moradores	56
Tabelas relacionadas aos domicílios	71

Lista de Figuras

2.1.1	Região de interesse da PDAD 2015	4
3.1.1	Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Núcleo Bandeirante, 2015	9
3.1.2	Distribuição da população por arranjos domiciliares, Núcleo Bandeirante, 2015	10
3.1.3	Distribuição da população por sexo, Núcleo Bandeirante, 2015	11
3.1.4	Distribuição da população por raça/cor da pele, Núcleo Bandeirante, 2015	11
3.1.5	Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Núcleo Bandeirante, 2015	12
3.1.6	Distribuição da população por religião, Núcleo Bandeirante, 2015	13
3.1.7	Frequência religiosa, Núcleo Bandeirante, 2015	13
3.1.8	Distribuição da frequência religiosa por religião, Núcleo Bandeirante, 2015	14
3.1.9	Percentual de pessoas que nasceram no DF, Núcleo Bandeirante, 2015	15
3.1.10	Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Núcleo Bandeirante, 2015	16
3.1.11	Distribuição da motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar à Capital Federal, Núcleo Bandeirante, 2015	17
3.2.1	Posse de celular e tablet para uso pessoal, Núcleo Bandeirante, 2015	18
3.2.2	Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Núcleo Bandeirante, 2015	19
3.2.3	Acesso à internet e meios de acesso, Núcleo Bandeirante, 2015	20
3.3.1	Pessoas entre 4 a 24 anos em escolas públicas ou privadas, Núcleo Bandeirante, 2015	21
3.3.2	Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Núcleo Bandeirante, 2015	22
3.3.3	Região Administrativa/Município onde a escola em que estudavam estava situada, Núcleo Bandeirante, 2015	23
3.3.4	Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Núcleo Bandeirante, 2015	24

3.4.1	Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade) e taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas, Núcleo Bandeirante, 2015	25
3.4.2	Percentual da população de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Núcleo Bandeirante, 2015	26
3.4.3	Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Núcleo Bandeirante, 2015	27
3.4.4	Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Núcleo Bandeirante, 2015	28
3.4.5	Distribuição da posição na ocupação principal, Núcleo Bandeirante, 2015	29
3.4.6	Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Núcleo Bandeirante, 2015	30
3.4.7	Percentual de trabalhadores com carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuintes com a previdência, Núcleo Bandeirante, 2015	31
3.4.8	Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Núcleo Bandeirante, 2015	32
3.4.9	Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Núcleo Bandeirante, 2015	33
3.5.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Núcleo Bandeirante, 2015	34
3.5.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Núcleo Bandeirante, 2015	35
3.5.3	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a condição de ocupação, Núcleo Bandeirante, 2015	36
3.5.4	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Núcleo Bandeirante, 2015	37
3.6.1	Abastecimento de água no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	38
3.6.2	Esgotamento sanitário do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	39
3.6.3	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	40
3.6.4	Recolhimento do lixo no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015 .	41
3.7.1	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015	42
3.7.2	Problemas nas cercanias do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	43

3.7.3	Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	44
3.7.4	Segurança nas proximidades do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	45
3.8.1	Participação social, Núcleo Bandeirante, 2015	46
3.8.2	Mobilização pela educação na escola pública, Núcleo Bandeirante, 2015	47
3.9.1	Contratação de serviços pelos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015	48
3.9.2	Acesso à internet no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	49
3.9.3	Posse de veículos no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	50
3.9.4	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015	51
3.9.5	Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Núcleo Bandeirante, 2015	52
3.9.6	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015	53
3.9.7	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2018	54

Lista de Tabelas

4.1	População por faixa etária e sexo, Núcleo Bandeirante, 2015 . . .	56
4.2	Arranjos domiciliares, Núcleo Bandeirante, 2015	57
4.3	Identidade de gênero das pessoas com 18 anos ou mais, RA,, 2015	57
4.4	População por raça/cor da pele, Núcleo Bandeirante, 2015 . . .	57
4.5	Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Núcleo Bandeirante, 2015	58
4.6	Religião da população, Núcleo Bandeirante, 2015	58
4.7	Frequência religiosaNúcleo Bandeirante, 2015	59
4.8	Frequência religiosa, por religião, Núcleo Bandeirante, 2015 . .	59
4.9	Pessoas nascidas no DF, Núcleo Bandeirante, 2015	59
4.10	Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Núcleo Bandeirante, 2015	60
4.11	Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Núcleo Bandeirante, 2015	61
4.12	Posse de celular para uso pessoal, Núcleo Bandeirante, 2015 . .	62
4.13	Posse de tablet para uso pessoal, Núcleo Bandeirante, 2015 . .	62
4.14	Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Núcleo Bandeirante, 2015	62
4.15	Acesso à internet nos últimos três meses, Núcleo Bandeirante, 2015	62
4.16	Acesso à internet e meios de acesso, Núcleo Bandeirante, 2015	63
4.17	Região Administrativa/Município onde a unidade de estudo está situada, Núcleo Bandeirante, 2015	64
4.18	Pessoas entre 4 a 24 anos em escolas públicas ou privadas, Núcleo Bandeirante, 2015	64
4.19	Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Núcleo Bandeirante, 2015	64
4.20	Frequência escolar, por faixa de idade, Núcleo Bandeirante, 2015	65
4.21	Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Núcleo Bandeirante, 2015	65
4.22	Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Núcleo Bandeirante, 2015	66
4.23	Taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas (14 anos ou mais de idade), Núcleo Bandeirante, 2015	66

4.24	Taxa de ocupação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Núcleo Bandeirante, 2015	66
4.25	Pessoas entre 18 e 29 anos que não trabalham nem estudam, Núcleo Bandeirante, 2015	66
4.26	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Núcleo Bandeirante, 2015	67
4.27	Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Núcleo Bandeirante, 2015	67
4.28	Setor de atividade das pessoas ocupadas, Núcleo Bandeirante, 2015	68
4.29	Posição na ocupação do trabalho principal, Núcleo Bandeirante, 2015	68
4.30	Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Núcleo Bandeirante, 2015	69
4.31	Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal Núcleo Bandeirante, 2015	69
4.32	Percentual de trabalhadores do setor privado contribuintes com a Previdência, Núcleo Bandeirante, 2015	69
4.33	Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Núcleo Bandeirante, 2015	70
4.34	Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Núcleo Bandeirante, 2015	70
4.35	Domicílios ocupados segundo a espécie, Núcleo Bandeirante, 2015	71
4.36	Domicílios ocupados segundo o tipo, Núcleo Bandeirante, 2015	71
4.37	Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Núcleo Bandeirante, 2015	71
4.38	Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Núcleo Bandeirante,	72
4.39	Abastecimento de água no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	72
4.40	Esgotamento sanitário do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	72
4.41	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	73
4.42	Recolhimento do lixo no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	73
4.43	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015	73

4.44	Problemas nas cercanias do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	74
4.45	Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	74
4.46	Segurança nas proximidades do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	74
4.47	Participação social, Núcleo Bandeirante, 2015	75
4.48	Mobilização pela educação na escola pública, Núcleo Bandeirante, 2015	75
4.49	Contratação de serviços pelos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015	76
4.50	Acesso à internet no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	76
4.51	Posse de veículos no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015	76
4.52	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015	77
4.53	Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Núcleo Bandeirante, 2015	77
4.54	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015	77
4.55	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015	78

APRESENTAÇÃO

A Companhia de Planejamento do Distrito Federal (Codeplan) realiza a cada dois anos a Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios (PDAD)¹. A amostra domiciliar da PDAD é determinada de forma a garantir a consistência e representatividade das áreas urbanas ou das áreas rurais com características urbanas do Distrito Federal, conforme critérios definidos pela Codeplan. Dessa maneira, a pesquisa objetiva coletar informações representativas para conhecimento socioeconômico do Distrito Federal, auxiliando no planejamento e tomada de decisões de políticas públicas. Além de fornecer dados relativos ao Distrito Federal como um todo, a pesquisa permite, ainda, a desagregação desses dados para cada Região Administrativa do DF.

Com a visita dos entrevistadores aos endereços selecionados na amostra, são feitas perguntas a respeito dos domicílios, como o tipo de moradia e o acesso a serviços públicos, e a respeito dos moradores, como aspectos demográficos e rendimento. Assim, a PDAD consegue coletar informações demográficas, de migração, condições sociais e econômicas, características de educação, trabalho e renda, atributos do domicílio, condições de infraestrutura urbana, entre outras informações.

Este relatório é uma reponderação dos resultados originais da edição de 2015. Com a disponibilização das projeções populacionais por Região Administrativa², foi possível realizar a reponderação dos dados dos moradores, de modo a se harmonizar estes resultados os aqueles divulgados nas edições mais recentes da PDAD (2018 e 2021) . Já a reponderação dos dados de domicílios foi feita com base em uma interpolação do total de domicílios apurados entre o Censo 2010, do IBGE, e a PDAD 2018.

¹A responsabilidade de execução da PDAD foi transferida ao Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal - IPEDF Codeplan, em Julho de 2022.

²Disponível em: <<https://www.ipe.df.gov.br/estudos-populacionais/>>

1 INTRODUÇÃO

Na Pesquisa Distrital por Amostra por Domicílios 2015 foram entrevistados 78.196 moradores em 24.012 domicílios entre 2015 e 2016, de modo a contemplar as 31 Regiões Administrativas existentes na época. Dessa forma, a PDAD 2015 representa um rico manancial de informações de natureza socioeconômica sobre as famílias do DF, crucial para o planejamento governamental, mas também de suma importância para o planejamento empresarial, estudos acadêmicos e para a sociedade em geral. Com o entendimento da metodologia utilizada na pesquisa e com a análise dos dados expostos, o leitor pode explorar e aproveitar o valioso conjunto de informações disponibilizado que aborda desde a caracterização da população urbana e dos domicílios até o inventário de bens duráveis da população. Além dos gráficos dispostos ao decorrer de cada capítulo, o relatório conta ainda com um anexo de tabelas que possibilita uma visualização detalhada das informações dos moradores e dos domicílios.

A reponderação da pesquisa, de que trata esse relatório, contabilizou **23.696** moradores em **7.445** domicílios. Com efeito, essa reponderação tem como objetivo corrigir possíveis problemas expansão da amostra e, assim, fornecer resultados mais próximos das informações disponibilizadas recentemente. Com isso, pode-se garantir que a pesquisa auxilie de maneira mais fidedigna estudos e tomadas de decisão no Distrito Federal.

2 METODOLOGIA

Nesta seção são apresentados os aspectos metodológicos que envolveram a realização da PDAD 2015 (definição da área pesquisada e seleção da amostra). Na pesquisa, a unidade elementar de análise foi o domicílio particular situado em área urbana, ou em áreas rurais com características urbanas, além de algumas áreas de interesse da Codeplan. Dentro do domicílio sorteado, todos os moradores foram entrevistados, gerando dois conjuntos de informações: um relacionado às características dos domicílios; e outro relacionado às características dos moradores.

Cada um dos domicílios recebeu, pelo menos, três tentativas de visita. Em caso de recusa, existia uma amostra de substituição, cujo intuito foi garantir um tamanho adequado de amostra para cada região e, por conseguinte, para o conjunto da população.

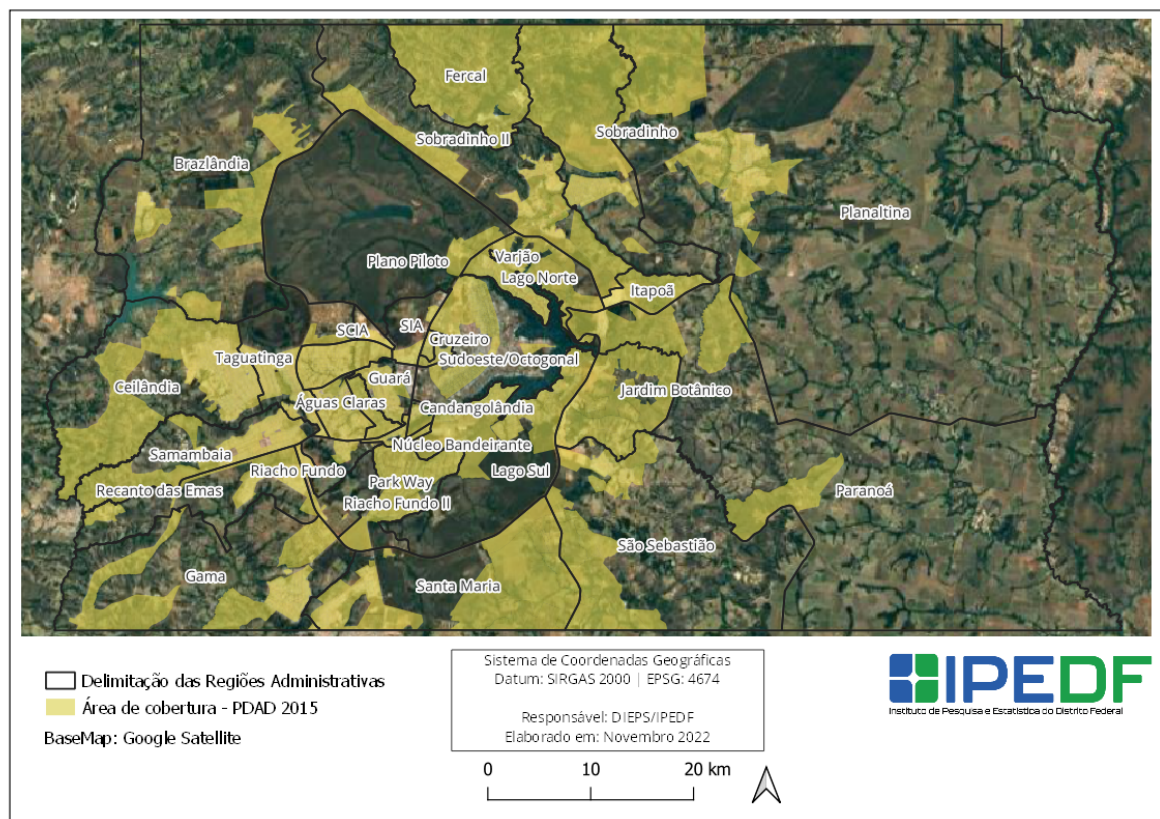
A coleta da edição de 2015 foi realizada entre janeiro de 2015 e setembro de 2016, totalizando 21 meses de atividade de campo. As entrevistas foram realizadas pela equipe de pesquisadores da Codeplan, de segunda-feira a sexta-feira, entre as 07:00 e as 13:00 horas. A data de referência utilizada para os resultados da pesquisa foi 1º de julho de 2015.

2.1 Definição da área pesquisada

Como, à época da pesquisa, não estavam demarcadas as poligonais de todas as Regiões Administrativas³, a PDAD trabalhou com uma hipótese de delimitação de área urbana provisória, a qual sofreu alteração com a oficialização das delimitações das novas RAs do Distrito Federal⁴.

³Quando a PDAD 2015 foi realizada, existiam 31 Regiões Administrativas criadas por lei no DF, mas apenas 19 delas apresentavam delimitação oficial de seus territórios.

⁴Atualmente, existem 33 Regiões Administrativas, todas com suas poligonais definidas oficialmente, segundo a Lei Complementar nº 958, de 20 de dezembro de 2019, disponível em: <<https://legislacao.cl.df.gov.br//Legislacao/consultaProposicao-8!19!2019!visualizar.action>>

Figura 2.1.1: Região de interesse da PDAD 2015

2.2 A amostra

Considerando os altos custos e o tempo gasto na realização de um Censo, optou-se por uma pesquisa planejada em um esquema de amostragem, tendo como base o Cadastro Nacional de Endereços para Fins Estatísticos (CNEFE) do IBGE, adotando-se a amostragem aleatória sistemática para as 31 Regiões Administrativas do Distrito Federal. Algumas das Regiões, como Plano Piloto (Asa Norte, Asa Sul e Demais), Ceilândia (Pôr do Sol/Sol Nascente e Demais), Águas Claras (Vertical, Areal e Arniqueira) foram subdivididas, totalizando 36 localidades de interesse⁵.

Assim, para a definição das amostras, utilizou-se do parâmetro estatístico “variância da renda domiciliar”. Tal parâmetro serviu de balizador na partição da amostra total de cerca de 23.000 domicílios seguindo o modelo da repartição de Neyman. Quanto maior a variância da renda domiciliar, maior será

⁵A pesquisa, em 2015, contava com a separação do Jardim Mangueiral, que pertencia, na delimitação proposta pela pesquisa, à RA São Sebastião. Diante da reponderação, por questões de compatibilidade entre as informações, tal separação precisou ser descartada.

a amostra da Região Administrativa. Nesta pesquisa, foi utilizada a base de dados da PDAD 2015.

O tamanho da amostra foi determinado a partir da relação:

$$n_i = n \frac{N_i S_i}{\sum_{i=1}^{36} N_i S_i} \quad (1)$$

Em que:

- n_i é o tamanho da amostra na localidade i , ($i = 1, 2, 3, \dots, 36$) e
- N_i é o número de domicílios da localidade i e
- S_i é a raiz quadrada da variância.

As estimativas dos totais e proporções foram obtidas a partir dos seguintes estimadores:

$$\hat{Y}_i = N_i \bar{y}_i \quad (2)$$

Em que:

- \hat{Y}_i é o estimador do total da localidade i e
- \bar{y}_i é a média da amostra da localidade i .

$$\hat{p}_i = \frac{y_i}{n_i} \quad (3)$$

Em que:

- \hat{p}_i é o estimador de uma proporção da localidade i e
- y_i é o valor para uma característica na amostra da localidade i .

Para o Distrito Federal, os estimadores foram:

$$\bar{Y}_i = \sum_{i=1}^{36} \infty_i \hat{y}_i \quad (4)$$

e

$$\bar{p}_i = \sum_{i=1}^{36} \infty_i \hat{p}_i \quad (5)$$

Em que ∞_i é o peso inicial da localidade i obtido pela relação, sendo o inverso da fração amostra:

$$\infty_i = \frac{N_i}{n_i} \quad (6)$$

e

$$N = \sum_{i=1}^{36} N_i \quad (7)$$

Apoiados em resultados de pesquisas desse mesmo porte, com a mesma finalidade, pode-se prever um erro de 0,6%, com 95% de grau de confiança, para os resultados do Distrito Federal, o que significa: se a pesquisa com a mesma metodologia for repetida infinitamente, a diferença máxima entre elas será de 0,6% pontos percentuais.

A fração de amostragem resulta da seguinte relação:

$$Fi = \frac{n_i}{N_i} \quad (8)$$

Em que:

- n_i é o tamanho da amostra da RA i e
- N_i é o número de domicílios da RA i .

Até então, definidos extraoficialmente os limites das 31 Regiões Administrativas, foi elaborada uma lista de setores censitários que compõem cada um deles. A utilização dessa lista, com as informações de domicílios e moradores constantes da Base de Dados Agregados por Setores Censitários 2010, possibilitou a repartição da população para cada uma das 31 Regiões Administrativas.

Os resultados da PDAD 2015, inicialmente divulgados ao término da pesquisa, foram reponderados com as projeções populacionais produzidas pela Codeplan em 2018⁶, as quais tem por base as projeções realizadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. Os pós-estratos foram definidos de acordo com as regiões pesquisadas, além de informações de sexo e

⁶Disponível em: <<https://www.ipe.df.gov.br/estudos-populacionais/>>

faixas-etárias⁷, totalizando 1.288 pós-estratos. As informações de domicílios foram reponderadas por meio de um estimador do tipo razão, considerando-se para os totais uma interpolação geométrica entre o volume de domicílios observados no censo de 2010 e o volume estimado com a PDAD 2018, para cada uma das 36 localidades.

Ao longo do texto, as barras verticais e horizontais nos gráficos denotam o intervalo de confiança das estimativas, calculadas por *bootstrap* segundo metodologia proposta por Rao e Wu (1988)⁸, utilizando o pacote *survey*⁹ do software R. Além disso, definiu-se um coeficiente de variação máximo de 25% para o reporte das estimativas. As estimativas que apresentaram coeficientes de variação superiores a esse limite foram omitidas do relatório, garantindo, dessa forma, que apenas informações com qualidade bem definida fossem divulgadas. Por essa razão, nem sempre as tabelas totalizarão 100% ou os totais populacionais do domínio em análise.

⁷Foram consideradas das seguintes faixas de idade: 0 a 4 anos; 5 a 9 anos; 10 a 14 anos; 15 a 19 anos; 20 a 24 anos; 25 a 29 anos; 30 a 34 anos; 35 a 39 anos; 40 a 44 anos; 45 a 49 anos; 50 a 54 anos; 55 a 59 anos; 60 a 64 anos; 65 a 69 anos; 70 a 74 anos; 75 a 79 anos; 80 ou mais anos.

⁸Rao, J.N.K. and C.F.J. Wu. 1988. Re-Sampling Inference With Complex Survey Data. JASA, March Vol. 83 No.401 pp. 231-241.

⁹Informações sobre o pacote estão disponíveis em: T. Lumley (2020) “Survey: analysis of complex survey samples”. R package version 4.0.

2.3 Histórico

O Núcleo Bandeirante constitui um dos principais núcleos de povoamento anteriores à inauguração de Brasília, tendo à época a função comercial no contexto da construção da Nova Capital Federal.

Entretanto, foi permitido aos comerciantes, com o objetivo de incentivar o comércio, fixarem residência e serem isentos de impostos. Daí o nome de Cidade Livre.

Até a inauguração da capital, os lotes eram emprestados sob a forma de comodato, isto é, sem escritura, admitindo-se que o núcleo habitacional era provisório. A partir de 1960, uma vez cancelado o contrato de comodato, os comerciantes foram transferidos para Brasília, mas os terrenos acabaram sendo invadidos por famílias de baixa renda que ali se fixaram.

A área atrelada à Região Administrativa é composta pelo Núcleo Bandeirante propriamente dito, Vila Metropolitana, Setor de Clubes, Vila Nova Divinéia, Agrovila Vargem Bonita, Colônia Agrícola Núcleo Bandeirante I e II e Área Isolada Vargem Bonita.

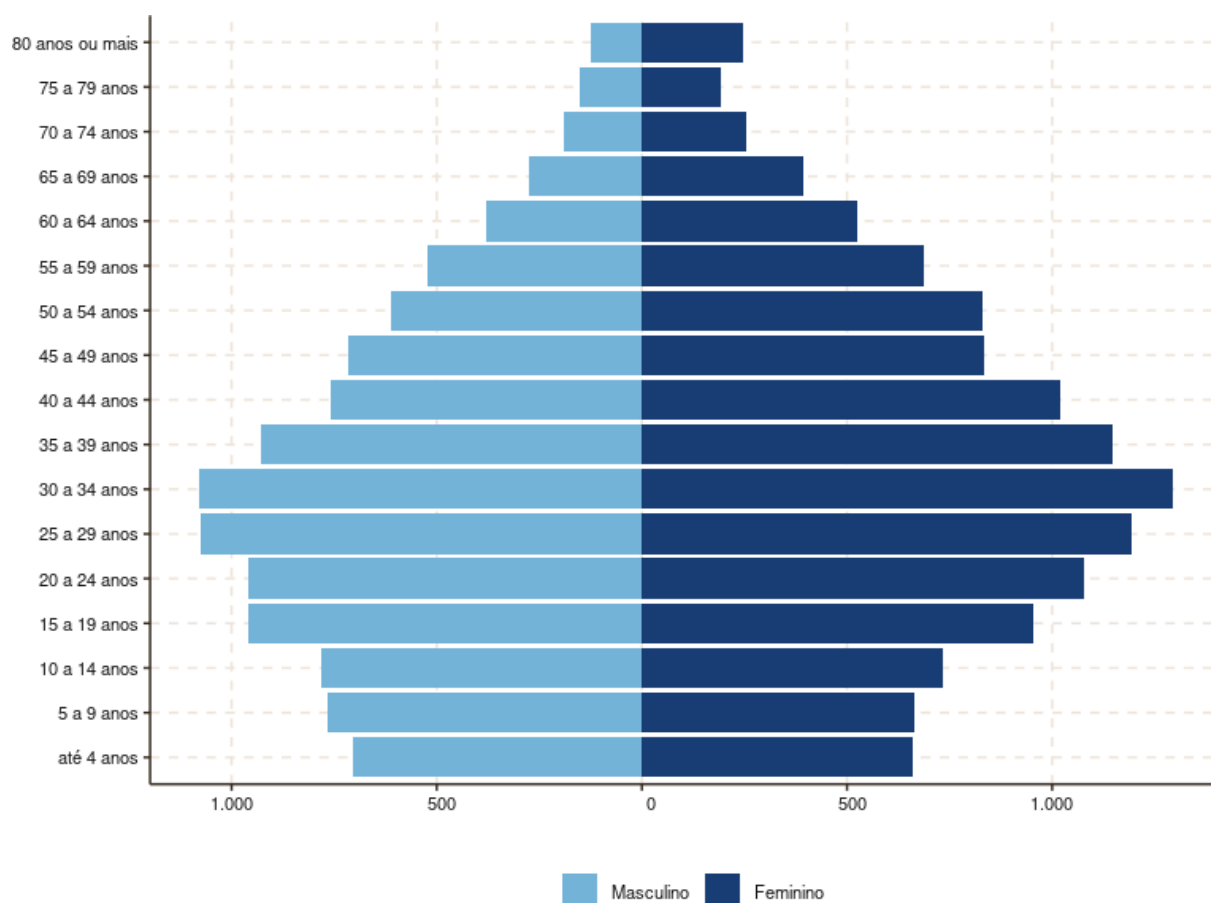
Em 25 de outubro de 1989 por meio da Lei nº 049, foi criada a VIII Região Administrativa do Distrito Federal.

3 RESULTADOS

3.1 Caracterização da população urbana

Neste relatório serão apresentados os resultados da PDAD 2015 para o Distrito Federal. A pesquisa apontava que a população do Núcleo Bandeirante era de **23.696** pessoas, sendo 53,6% do sexo feminino (Figura 3.1.3 e Tabela 4.3). A idade média era de 33,9 anos. A pirâmide etária, apresentada na Figura 3.1.1, traz a distribuição da população por faixas de idade e por sexo (Tabela 4.1).

Figura 3.1.1: Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Núcleo Bandeirante, 2015

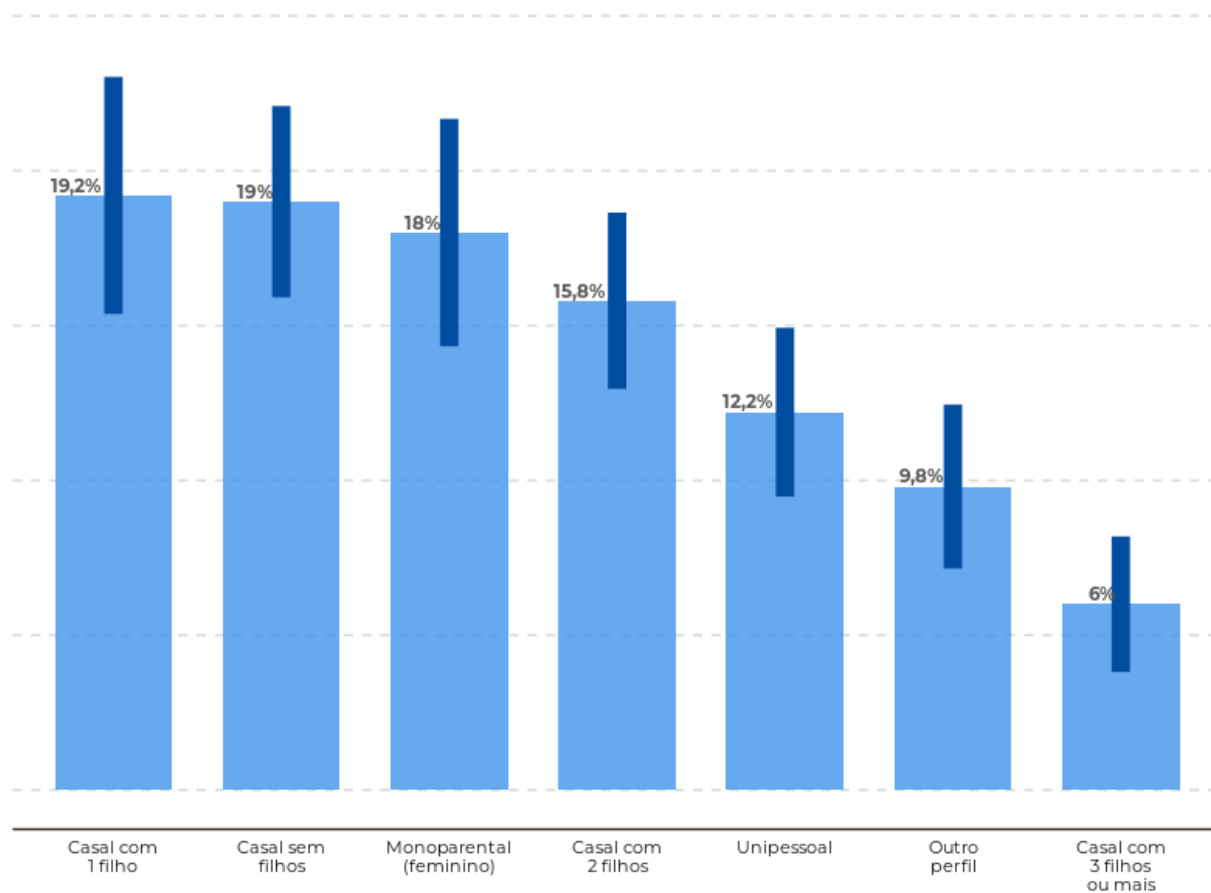


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Para entender como as pessoas estavam organizadas dentro dos domicílios, foram criados os seguintes arranjos: unipessoal; monoparental feminino; casais sem filhos; casais com um filho; casais com dois filhos; casais com três ou mais filhos; e outros perfis. Para essas classificações, observou-se que o arranjo “casal com 1 filho” foi o mais observado, em 19,2% dos domicílios (Figura

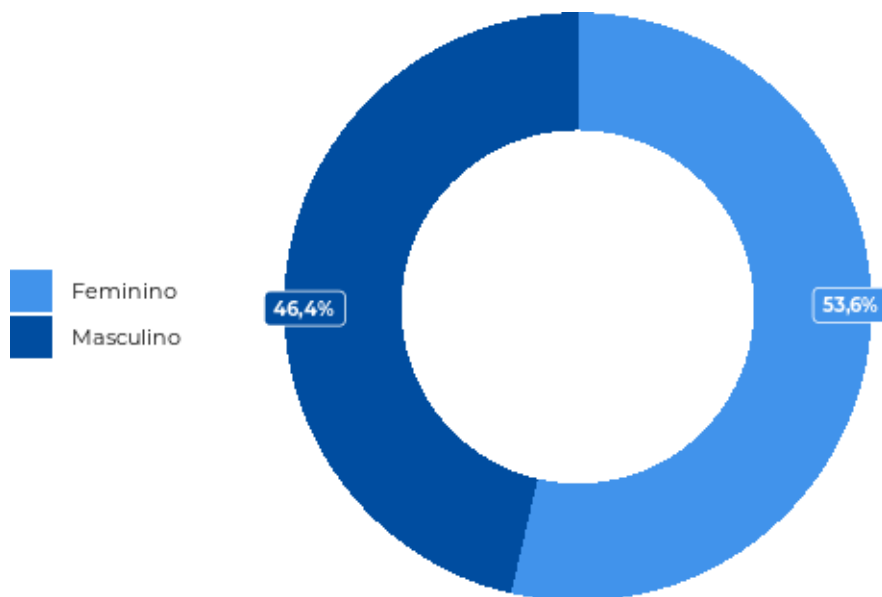
3.1.2 e Tabela 4.2).

Figura 3.1.2: Distribuição da população por arranjos domiciliares, Núcleo Bandeirante, 2015

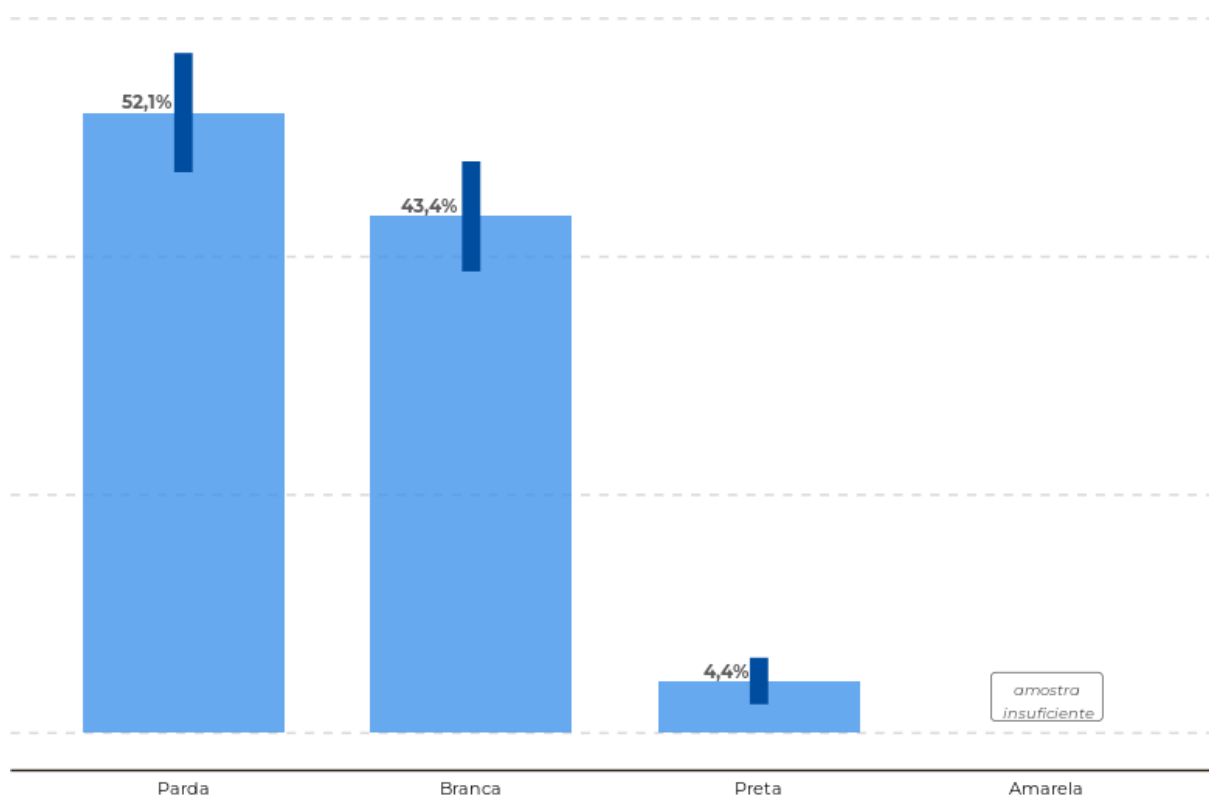


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

No que diz respeito à raça/cor da pele, verificou-se que a resposta mais comum foi parda, para 52,1% dos moradores (Figura 3.1.4 e Tabela 4.4). Sobre o estado civil, 43% dos moradores com 14 anos ou mais de idade se declarou solteiro (Figura 3.1.5 e Tabela 4.5).

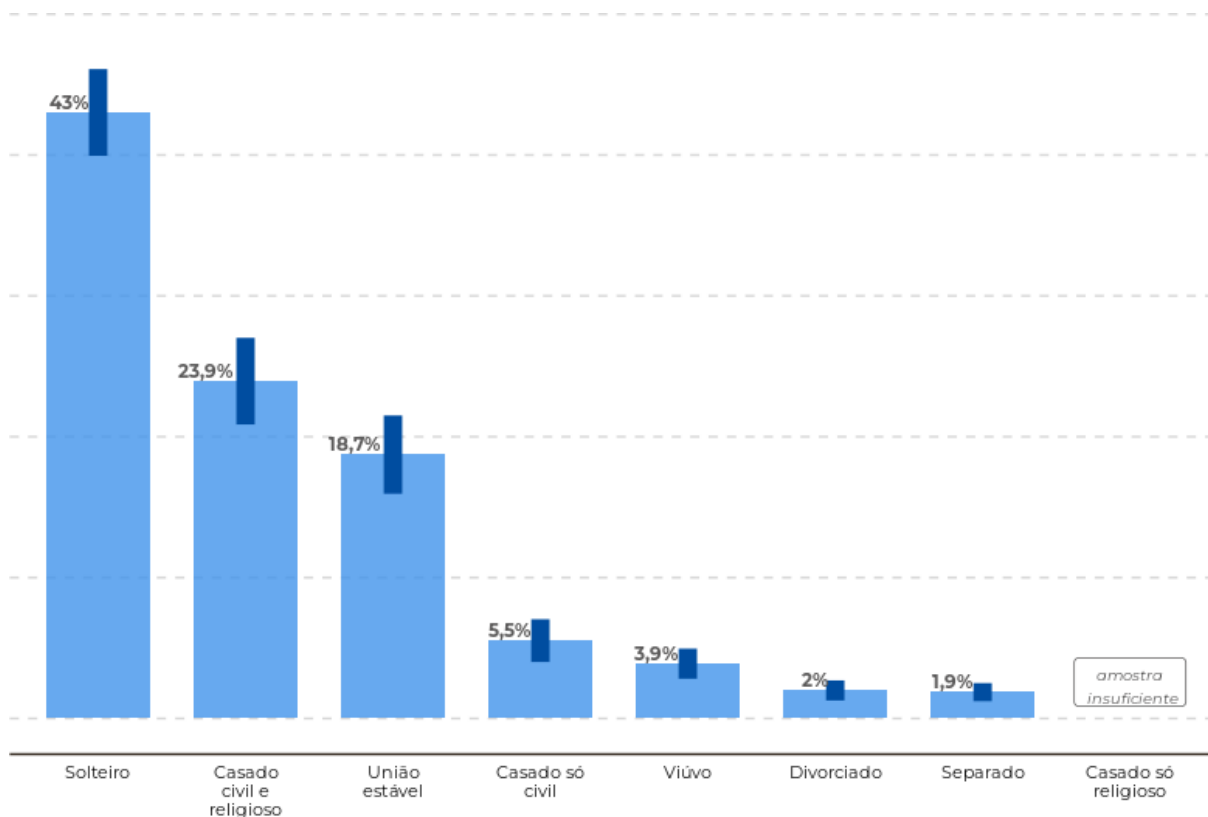
Figura 3.1.3: Distribuição da população por sexo, Núcleo Bandeirante, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Figura 3.1.4: Distribuição da população por raça/cor da pele, Núcleo Bandeirante, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

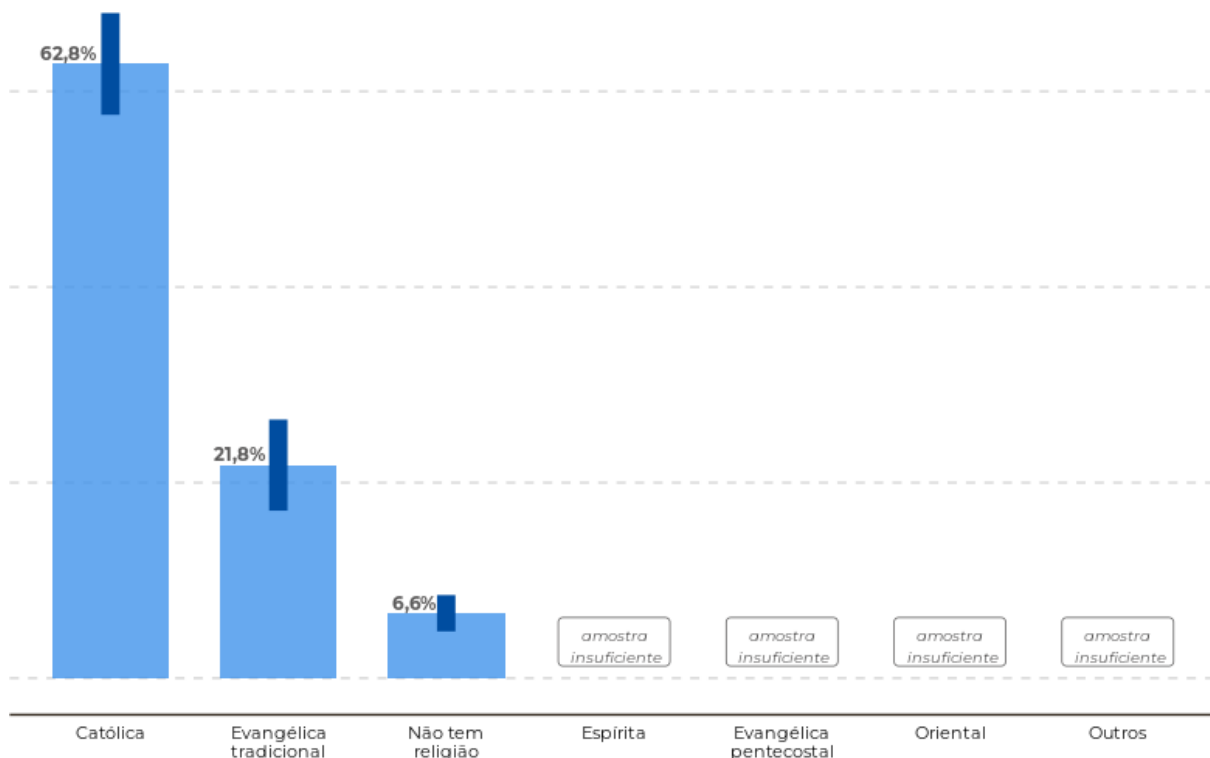
Figura 3.1.5: Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

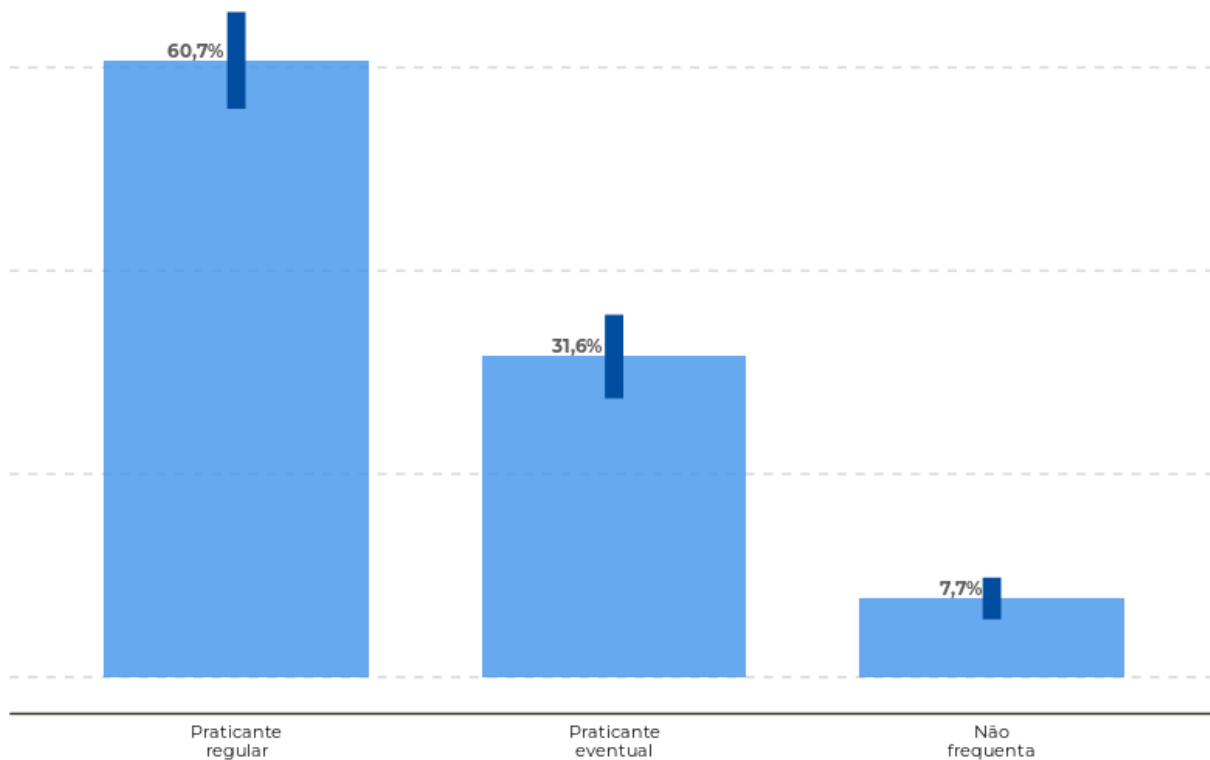
No que diz respeito à religião, verificou-se que a resposta mais comum foi católica, para 62,8% dos moradores (Figura 3.1.6 e Tabela 4.6). Acerca da frequência geral das religiões, 60,7% da população declarou ser praticante regular de algum tipo de religião (Figura 3.1.7 e Tabela 4.7).

Figura 3.1.6: Distribuição da população por religião, Núcleo Bandeirante, 2015



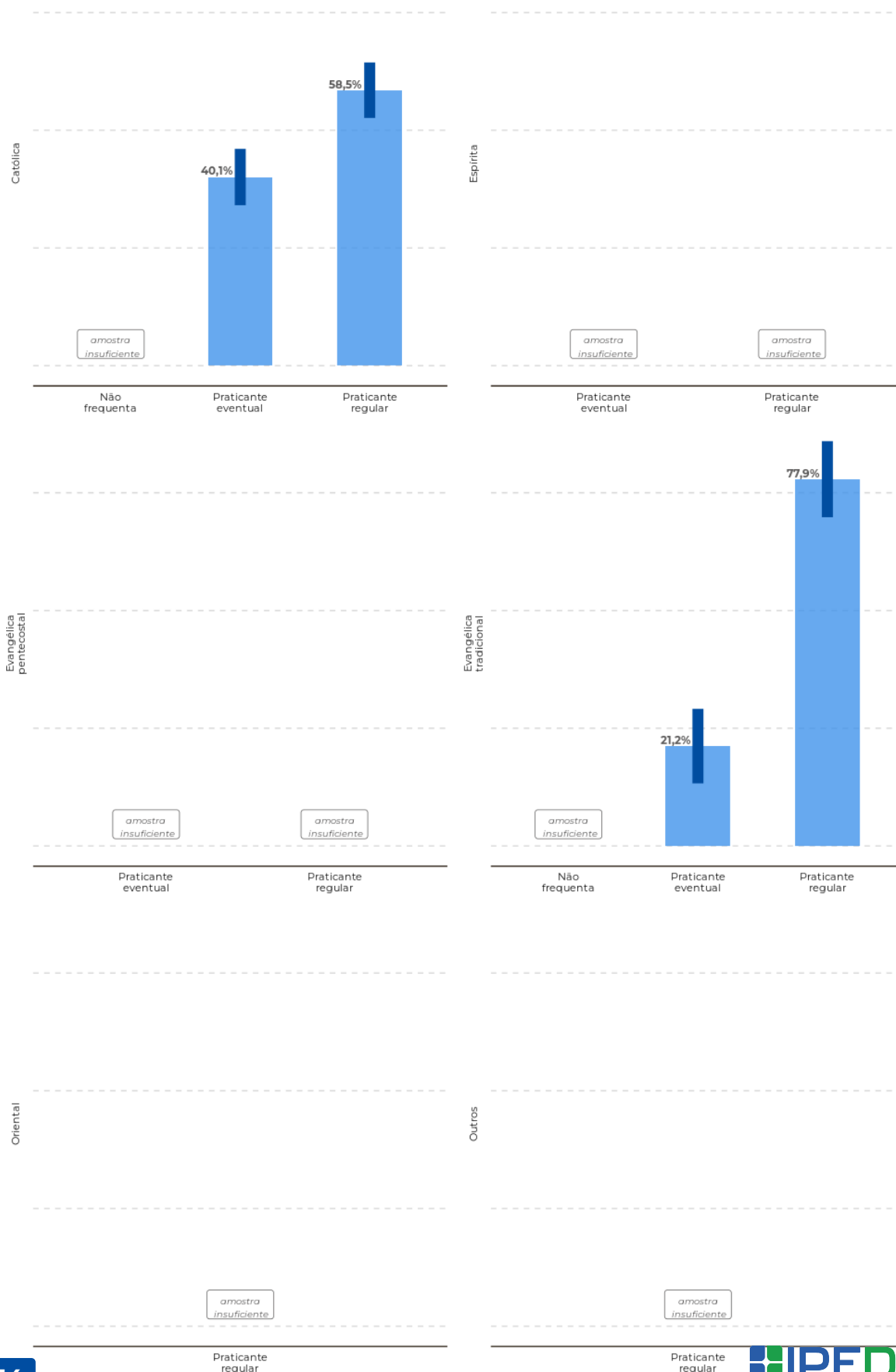
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Figura 3.1.7: Frequência religiosa, Núcleo Bandeirante, 2015



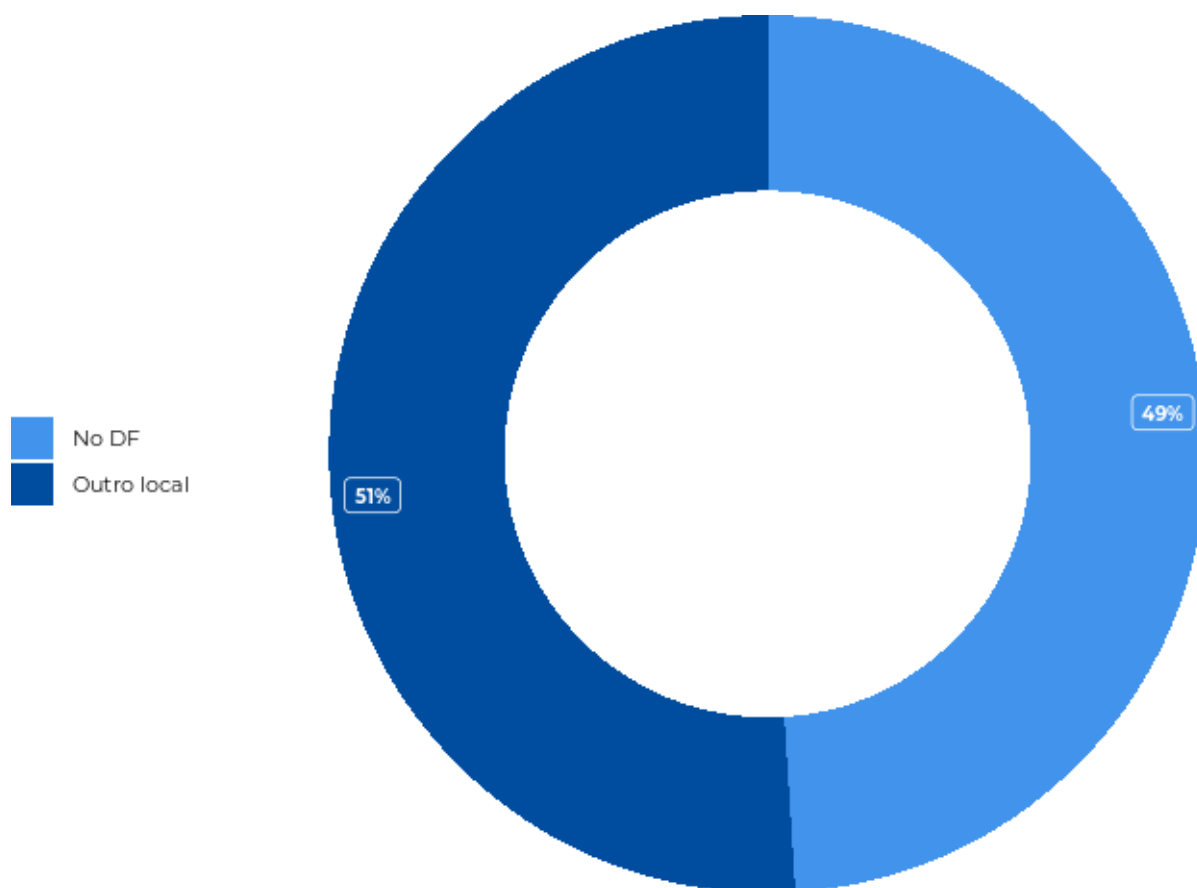
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Figura 3.1.8: Distribuição da frequência religiosa por religião, Núcleo Bandeirante, 2015



Quanto à origem dos moradores, 51% informaram ter nascido fora do DF (Figura 3.1.9 e Tabela 4.9). Entre os não nascidos no DF, o estado mais reportado foi Minas Gerais, segundo 20% dos entrevistados (Figura 3.1.10 e Tabela 4.10), cujo tempo médio de moradia na capital federal foi de 25 anos. Para todos os moradores do DF, o tempo médio de moradia na RA era de 13 anos. Sobre aqueles que vieram para o DF ou que deixaram o território, mas retornaram posteriormente, foi questionada a motivação que os levou a fazer isso. Para 41,841,8% dos chefes dos domicílios, acompanhar parentes procura de trabalho foi a principal razão da movimentação (Figura 3.1.11 e Tabela 4.11).

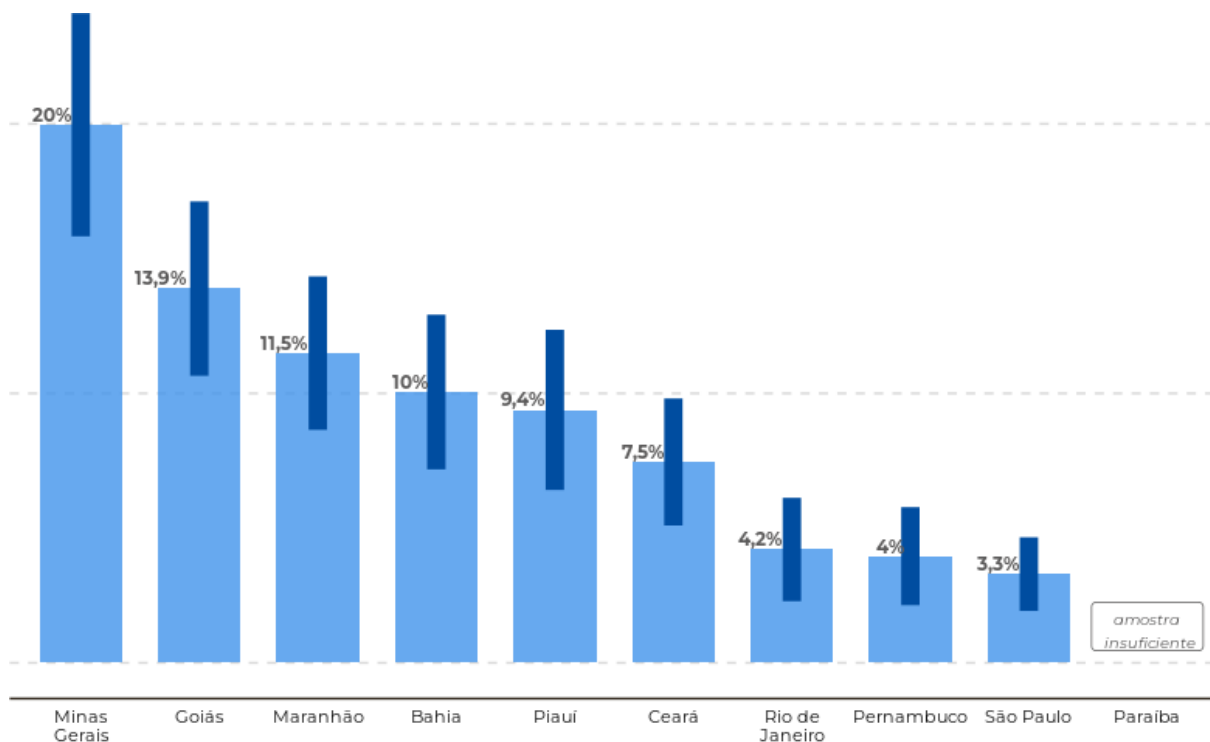
Figura 3.1.9: Percentual de pessoas que nasceram no DF, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

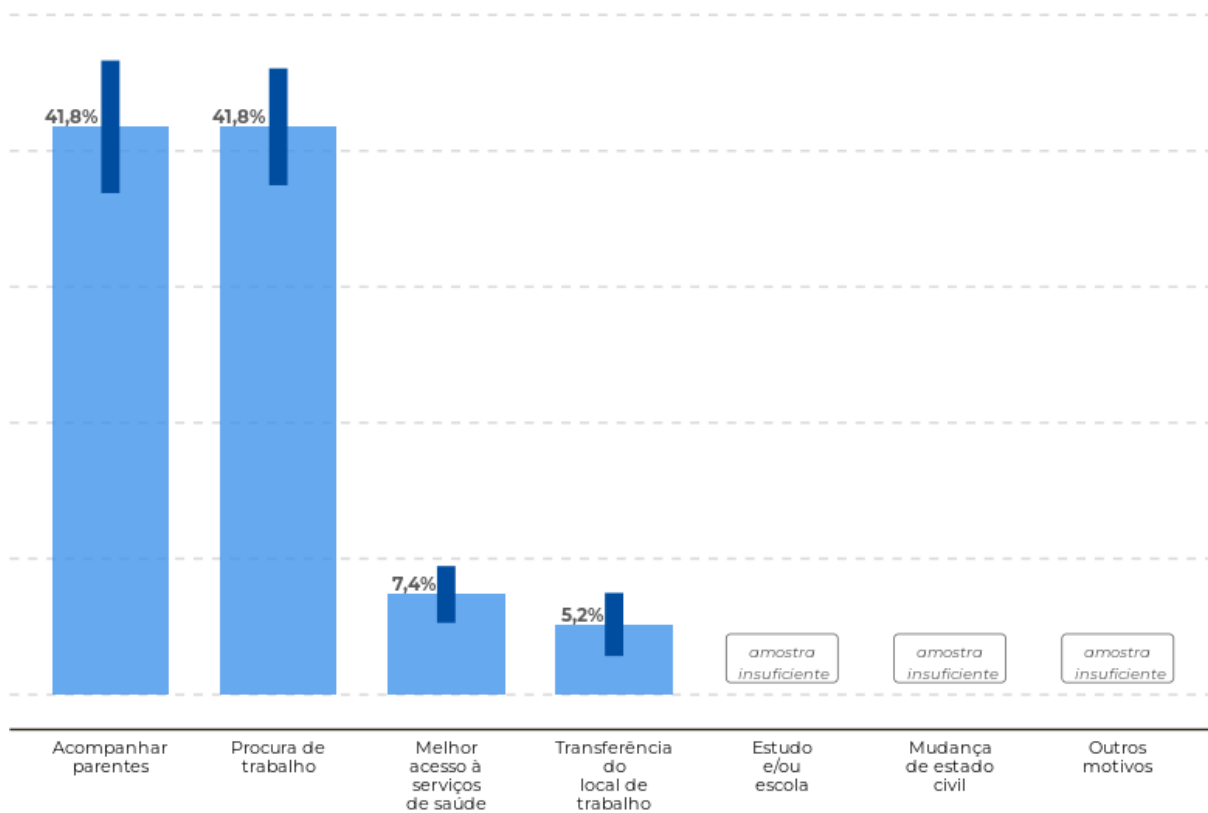
Obs.: O reporte deste resultado desconsidera quem não sabia responder à questão.

Figura 3.1.10: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015
 Obs: São reportados os dez maiores valores.

Figura 3.1.11: Distribuição da motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar à Capital Federal, Núcleo Bandeirante, 2015

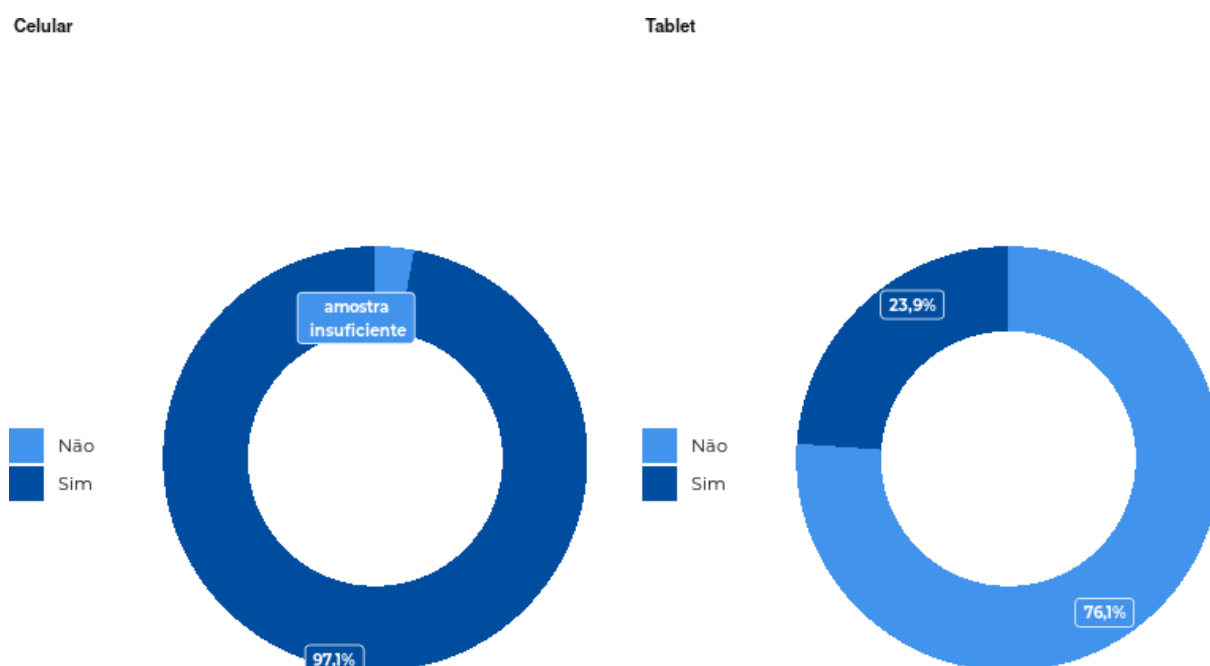


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

3.2 Comunicação

Sobre o acesso à comunicação, 97,1% dos responsáveis declararam possuir ao menos um celular no domicílio, enquanto 23,9% declarou possuir ao menos um tablet (Figura 3.2.1 e Tabelas 4.12 e 4.12). Quanto ao tipo de linha, 85,2% afirmou utilizar pré-paga e 24,8% pós-paga¹⁰ (Figura 3.2.2 e Tabelas 4.14 e 4.14).

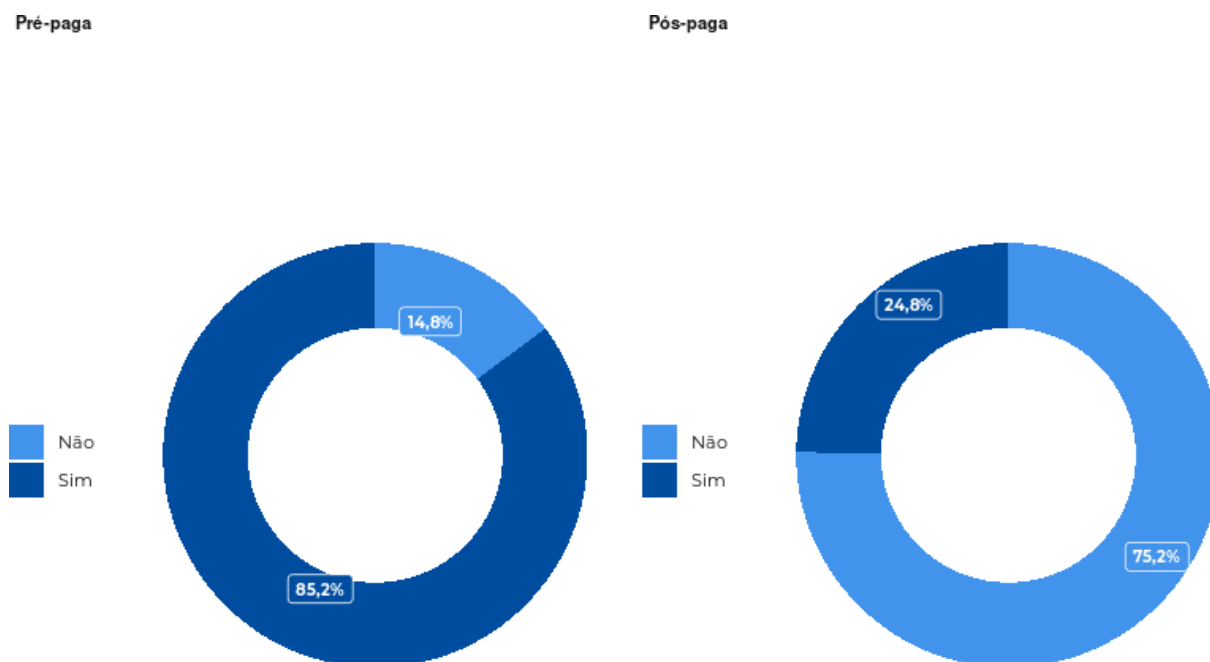
Figura 3.2.1: Posse de celular e tablet para uso pessoal, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

¹⁰Um morador poderia ter, simultaneamente, tanto linha pré-paga quanto pós-paga.

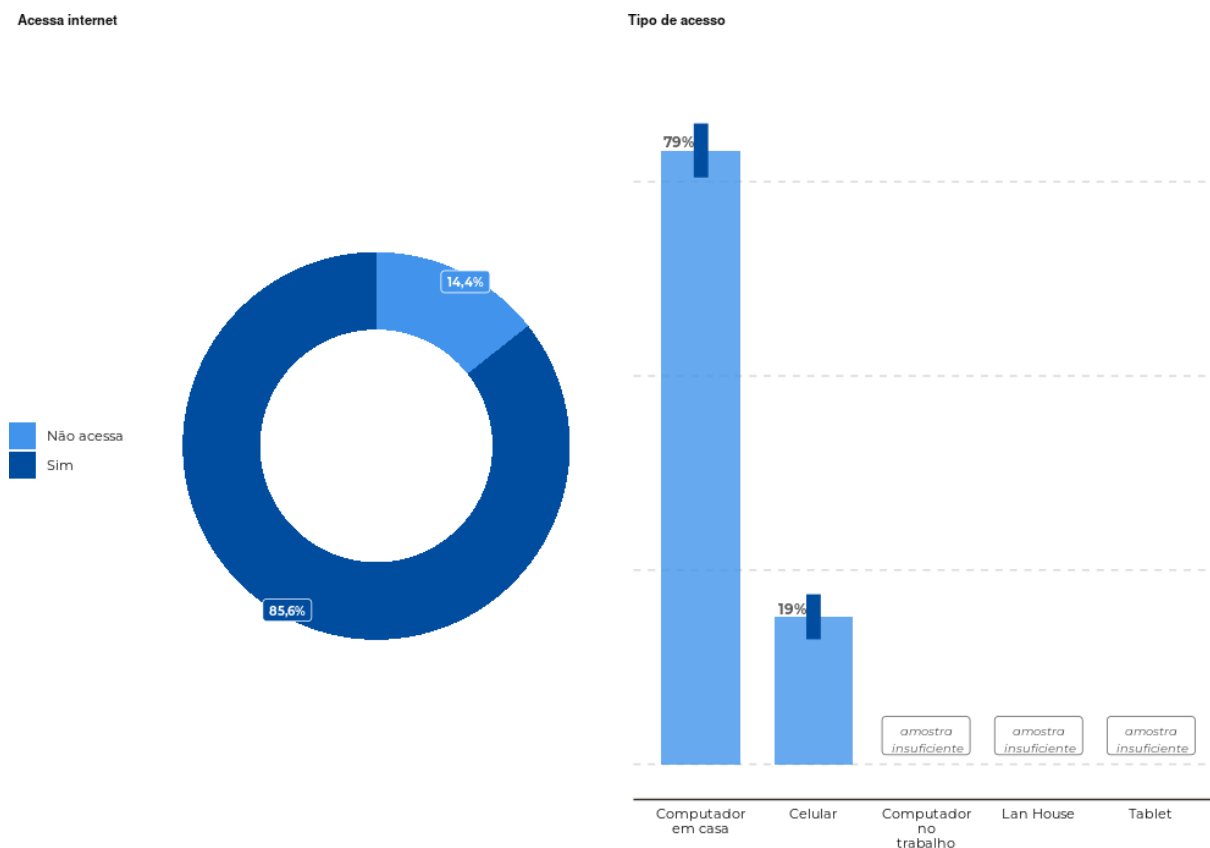
Figura 3.2.2: Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Perguntados se acessaram à internet nos últimos três meses, 85,6% dos entrevistados responderam afirmativamente. Sobre os meios de acesso, 79% daqueles que se conectaram, se conectaram por meio de computador em casa (Figura 3.2.3 e Tabelas 4.15 e 4.16).

Figura 3.2.3: Acesso à internet e meios de acesso, Núcleo Bandeirante, 2015

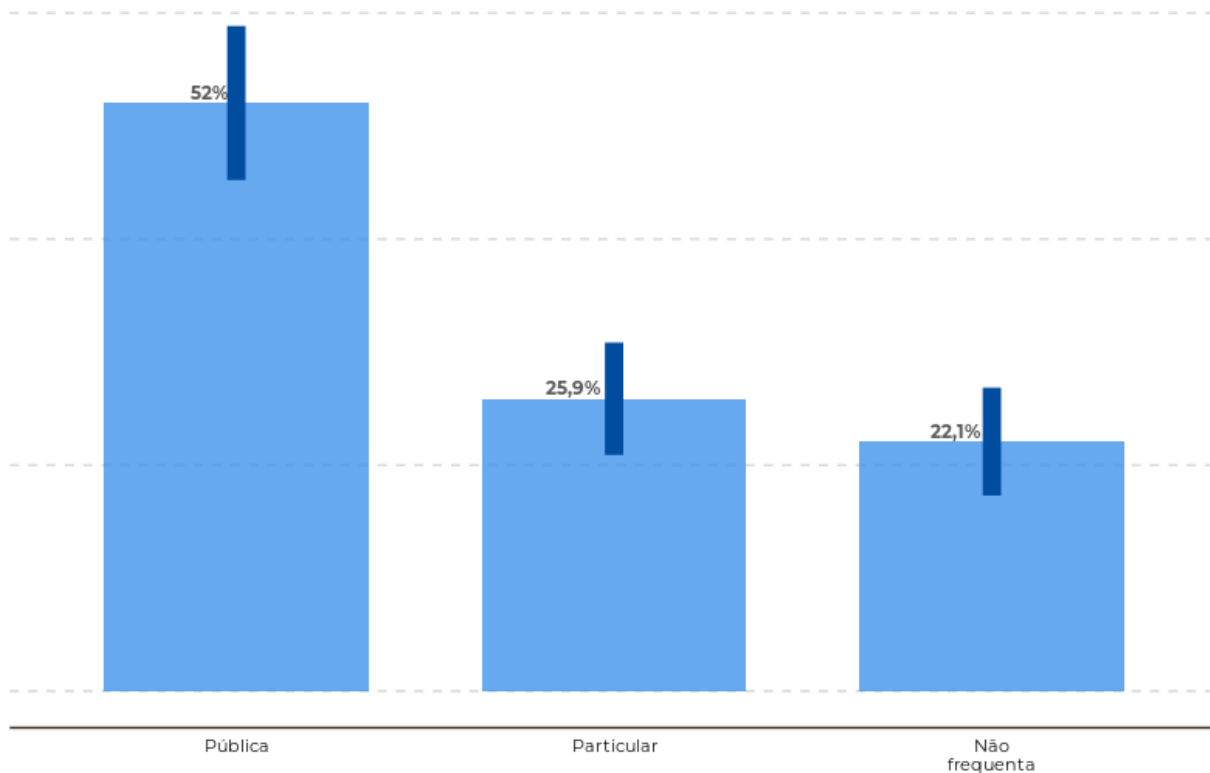


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

3.3 Escolaridade

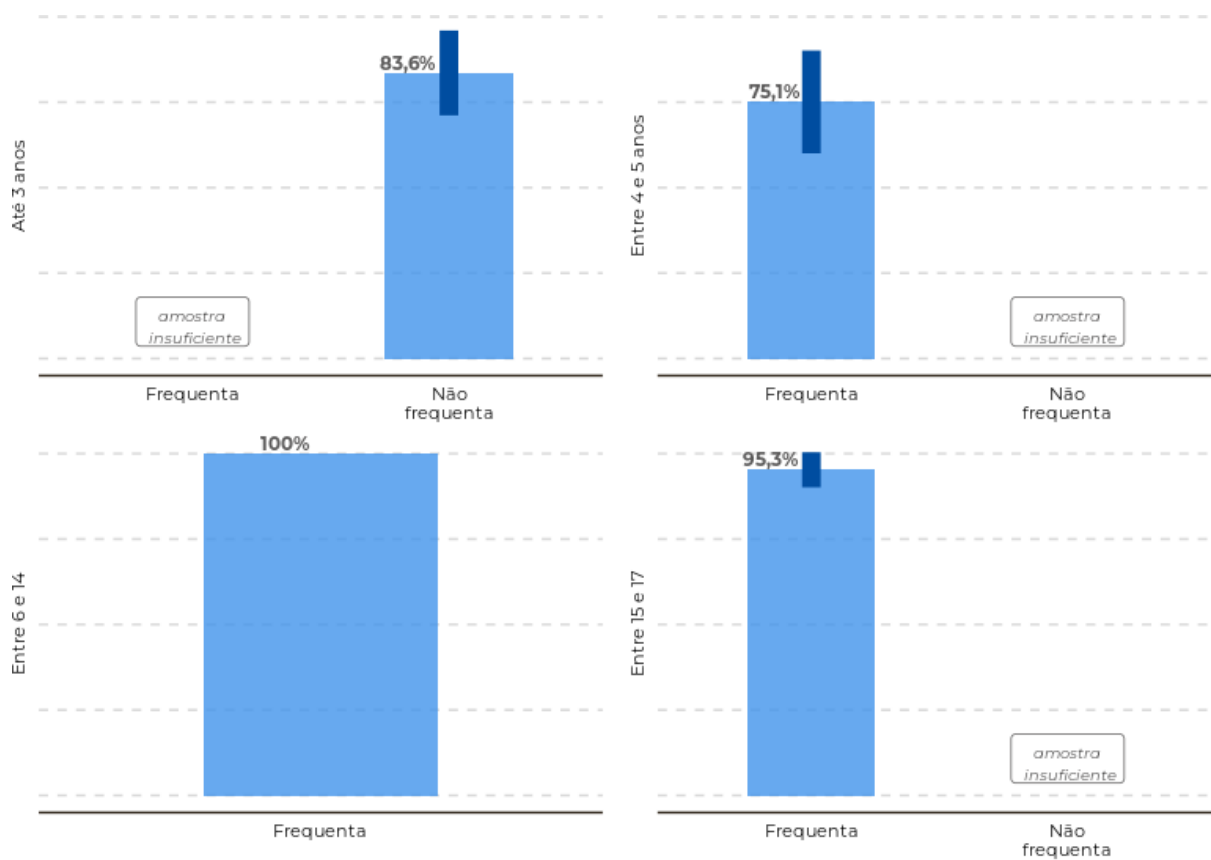
Sobre a escolaridade, para as pessoas entre 4 e 24 anos, 52% reportou frequentar escola pública (Figura 3.3.1 e Tabela 4.18). A frequência escolar, por faixa de idades, é apresentada na Figura 3.3.2.

Figura 3.3.1: Pessoas entre 4 a 24 anos em escolas públicas ou privadas, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

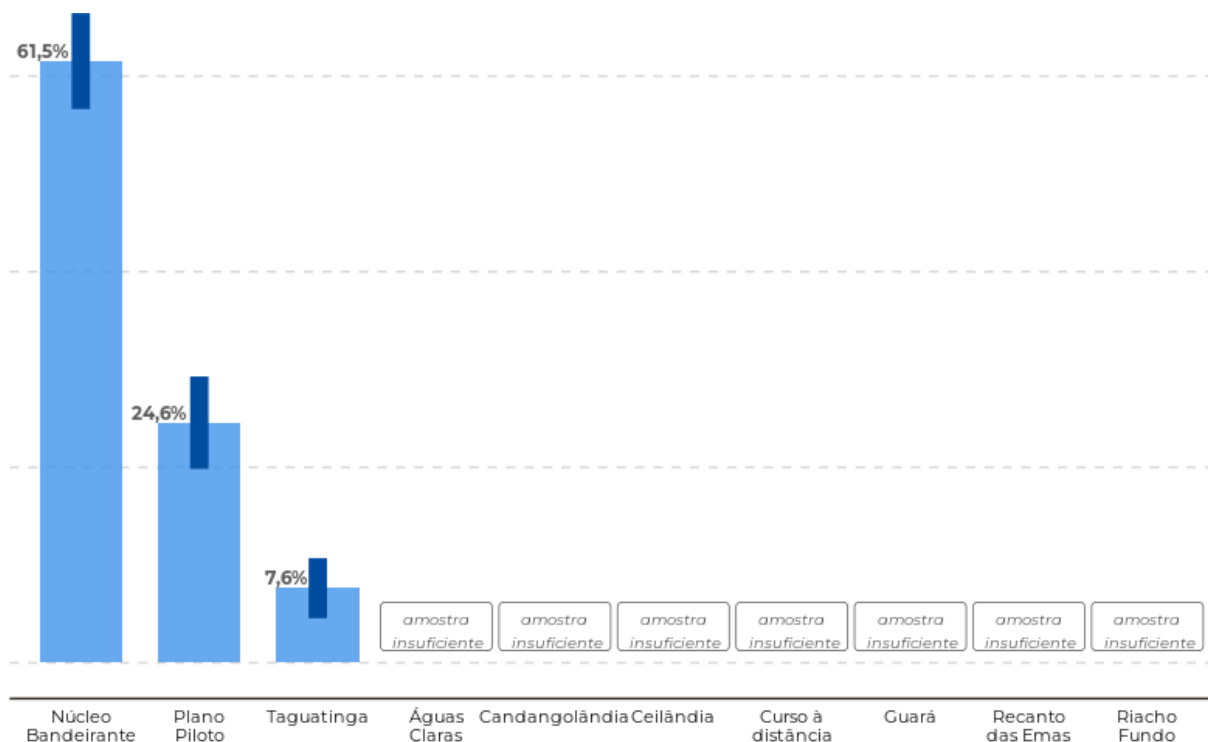
Figura 3.3.2: Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Entre aqueles que frequentavam escola, 61,5% estudava na RA Núcleo Bandeirante (Figura 3.3.3 e Tabela 4.17).

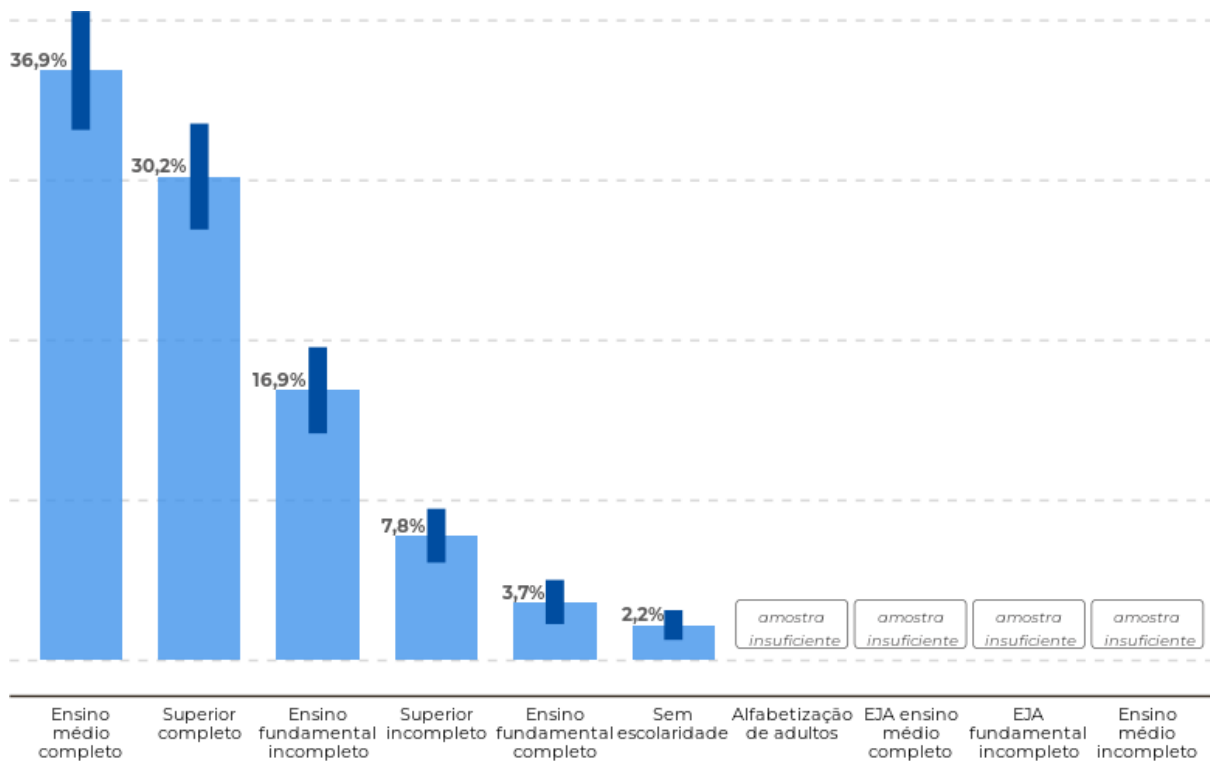
Figura 3.3.3: Região Administrativa/Município onde a escola em que estudavam estava situada, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015
Obs: São reportados os dez maiores valores.

Por fim, no que diz respeito à escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais, 36,9% declarou ter ensino médio completo (Figura 3.3.4 e Tabela 4.21).

Figura 3.3.4: Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Núcleo Bandeirante, 2015

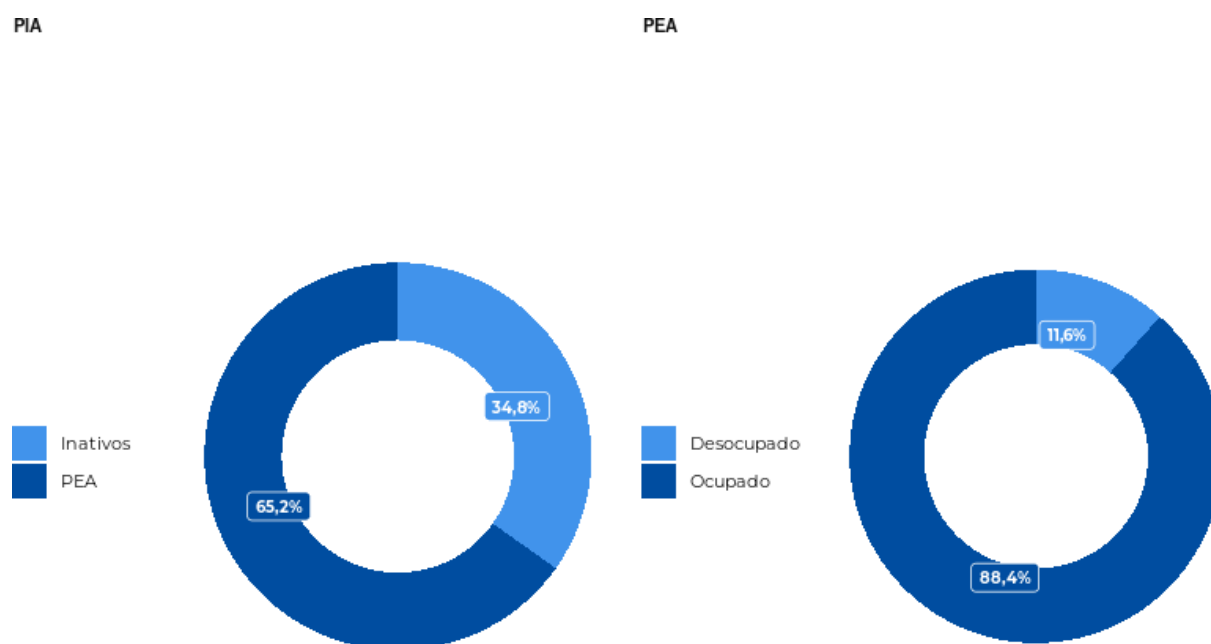


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

3.4 Trabalho e rendimento

Considerando as pessoas em idade ativa (14 anos ou mais), 65,2% pessoas economicamente ativas (12.870 pessoas). Da quantidade de pessoas economicamente ativas, 88,4% estavam ocupadas. (Figura 3.4.1, Tabela 4.22 e Tabela 4.23).

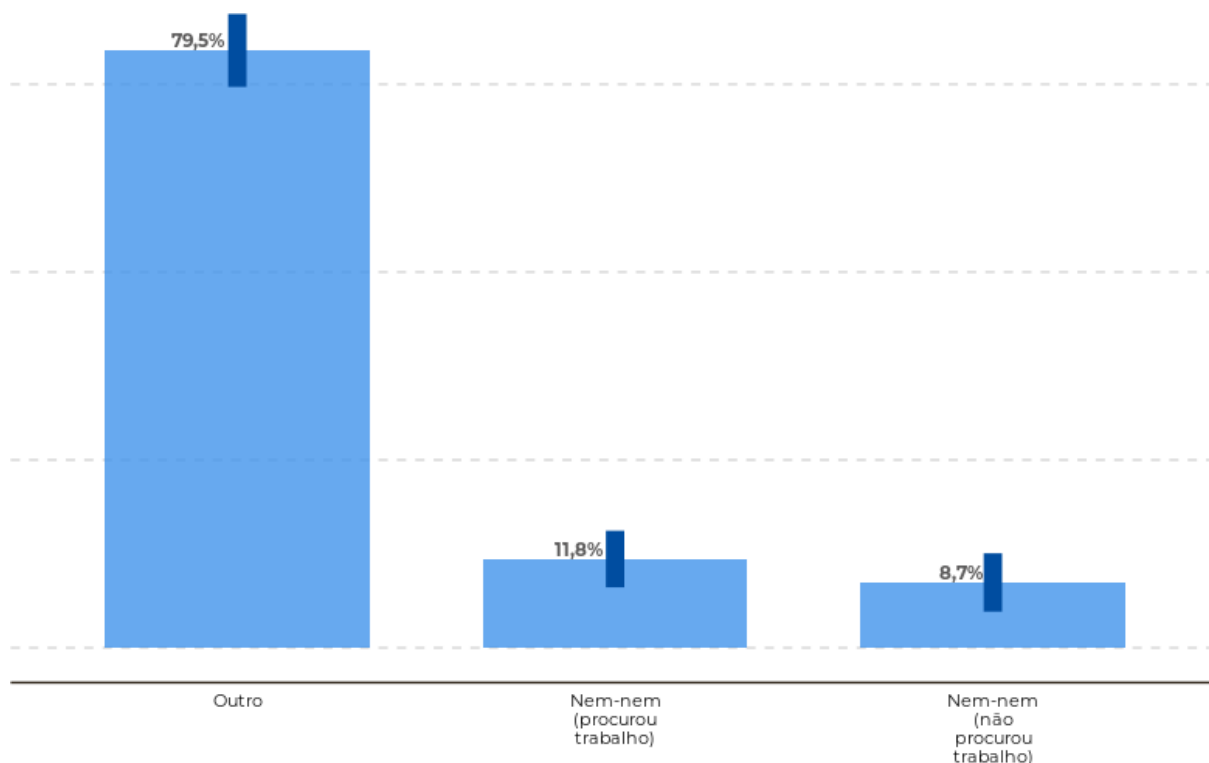
Figura 3.4.1: Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade) e taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Uma questão relevante para o mercado de trabalho diz respeito à parcela da população que não estuda, nem trabalha, os chamados “nem-nem”. Para a população entre 18 e 29 anos, 20,5% se encontrava nesta situação (1.047 jovens) (Figura 3.4.2 e Tabela 4.25).

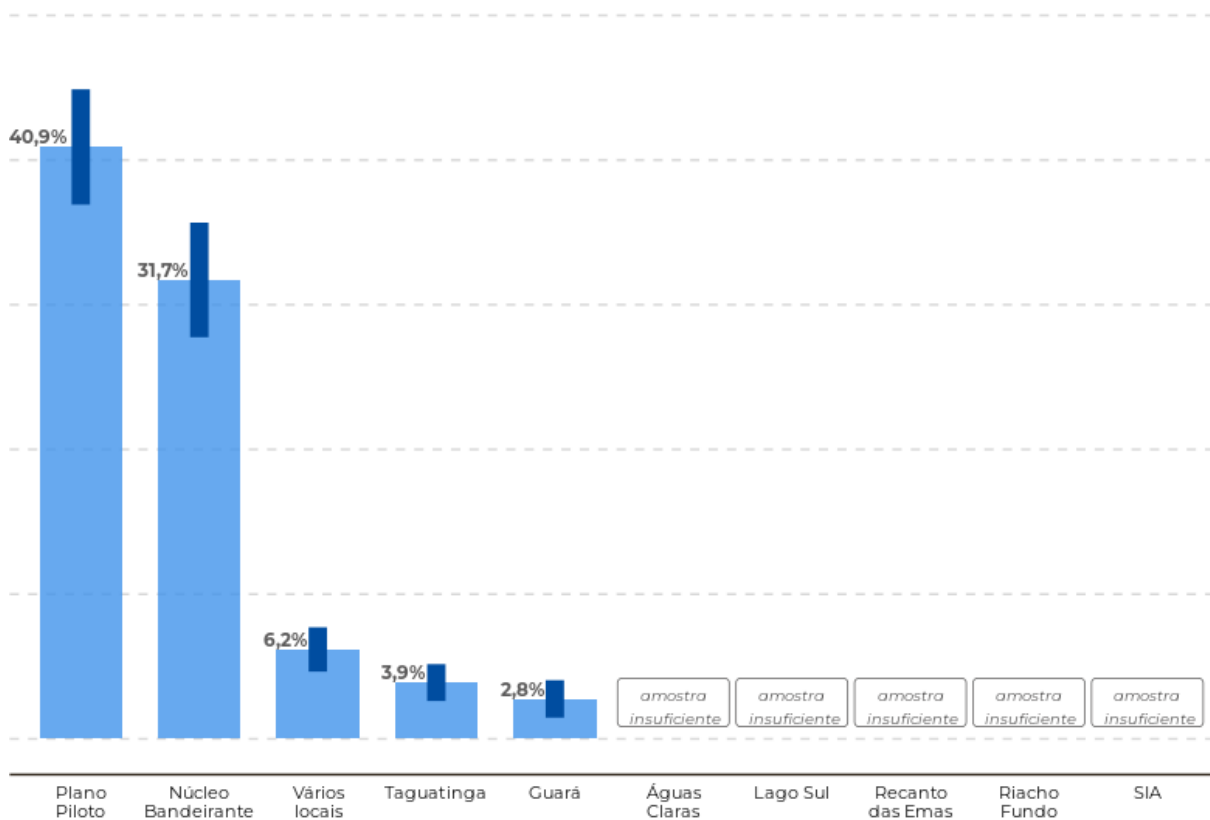
Figura 3.4.2: Percentual da população de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

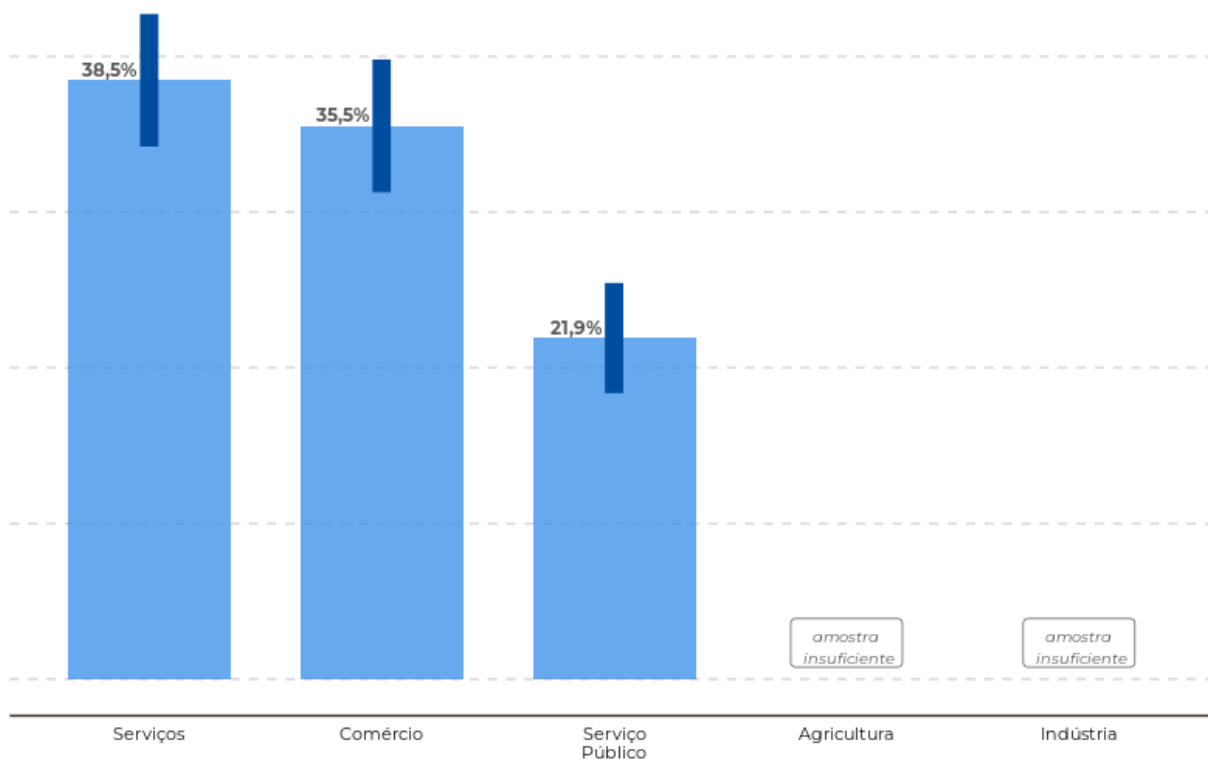
Para os ocupados, foi questionada a atividade da empresa em que estes exerciam o seu trabalho principal, sendo o setor de serviços o mais informado, segundo 38,5% dos respondentes (Figura 3.4.4 e Tabela 4.28). A Região Administrativa onde a maioria dos respondentes declarou exercer seu trabalho principal foi Plano Piloto (40,9%), (Figura 3.4.3 e Tabela 4.27). Finalmente, a posição na ocupação mais comum foi empregado com ctps, para 56,4% dos entrevistados (Figura 3.4.5 e Tabela 4.29).

Figura 3.4.3: Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Núcleo Bandeirante, 2015



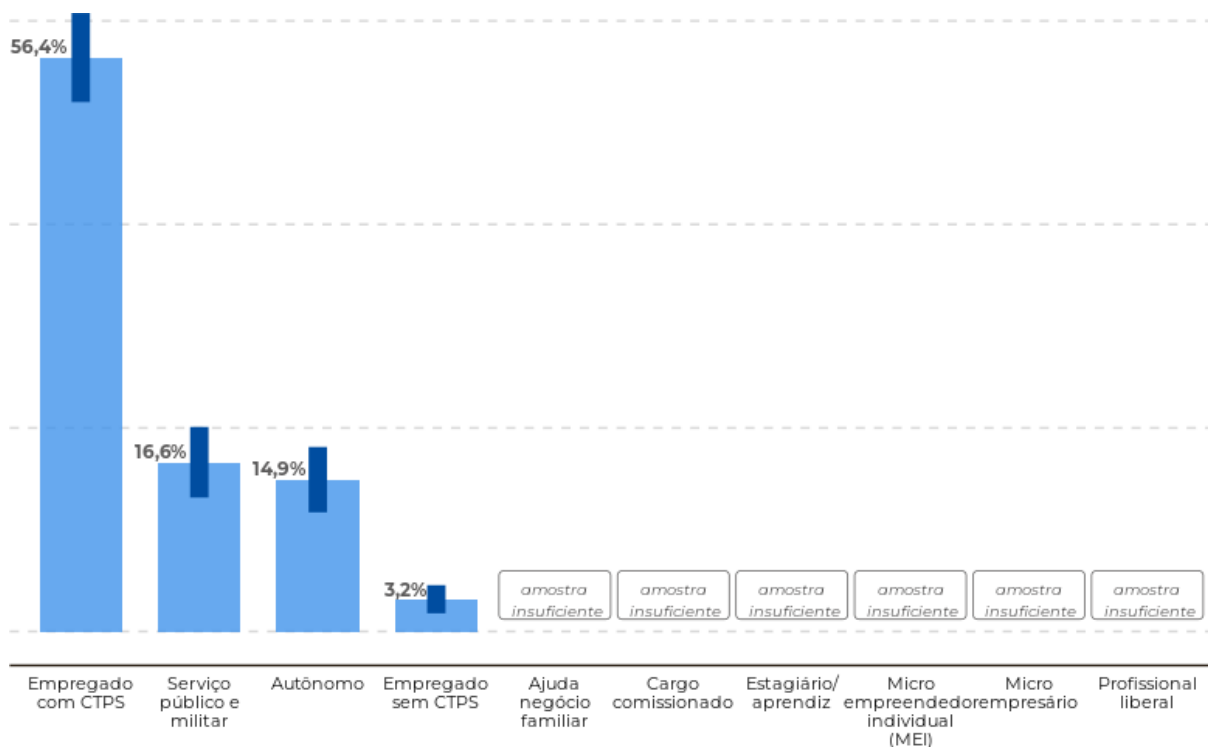
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015
 Obs: São reportados os dez maiores valores.

Figura 3.4.4: Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

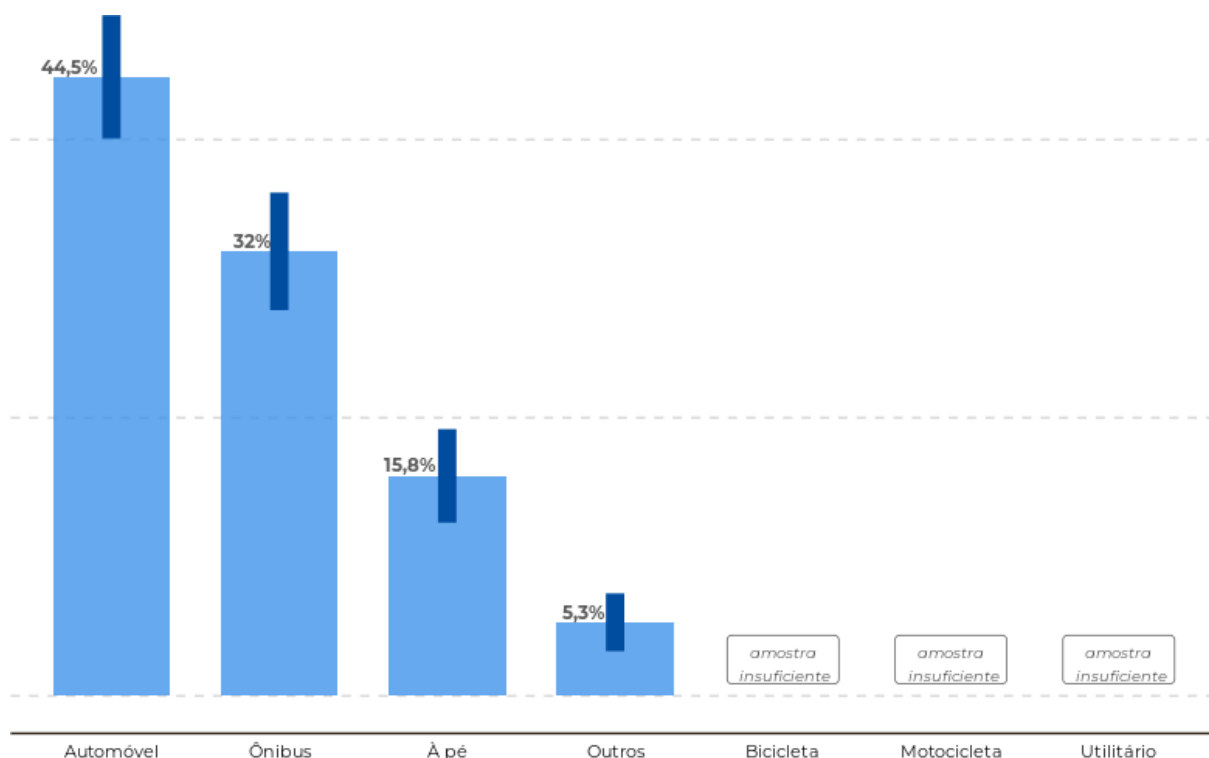
Figura 3.4.5: Distribuição da posição na ocupação principal, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015
Obs: São reportados os dez maiores valores.

No que tange ao deslocamento para o trabalho, o principal meio de transporte reportado foi automóvel, de acordo com 44,5% dos entrevistados. (Figura 3.4.6 e Tabela 4.30).

Figura 3.4.6: Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

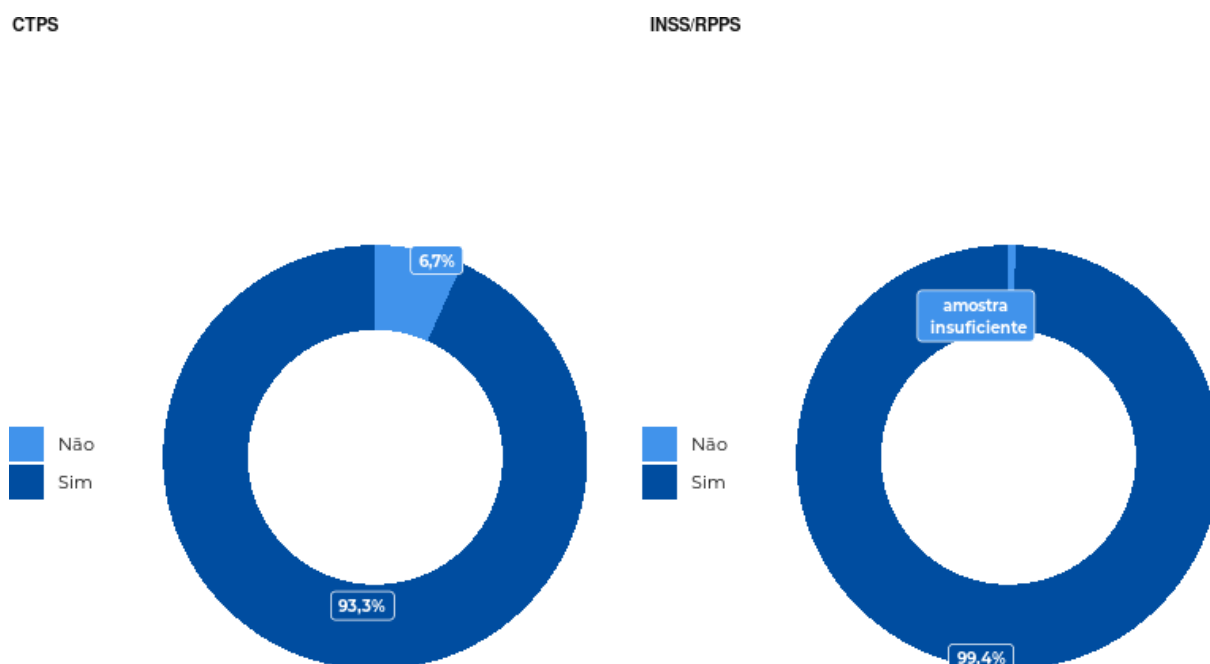
Sobre a formalização dos trabalhadores privados, 93,3% informaram ter carteira de trabalho assinada pelo atual empregador¹¹.

Sobre previdência social, 99,4% dos assalariados privados declararam fazer contribuição¹² (Figura 3.4.7 e Tabelas 4.32).

¹¹Para este resultado foram desconsideradas as pessoas que não souberam responder e aquelas que disseram não ter carteira assinada por serem funcionários públicos. Os resultados para estes valores são reportados nas tabelas.

¹²Para este resultado foram considerados os empregados com carteira de trabalho.

Figura 3.4.7: Percentual de trabalhadores com carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuintes com a previdência, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

No que diz respeito à remuneração do trabalho principal, o valor¹³ médio observado foi de R\$ 2.947,72. No que tange à desigualdade, o coeficiente de Gini¹⁴ para esta remuneração foi de 0,45.

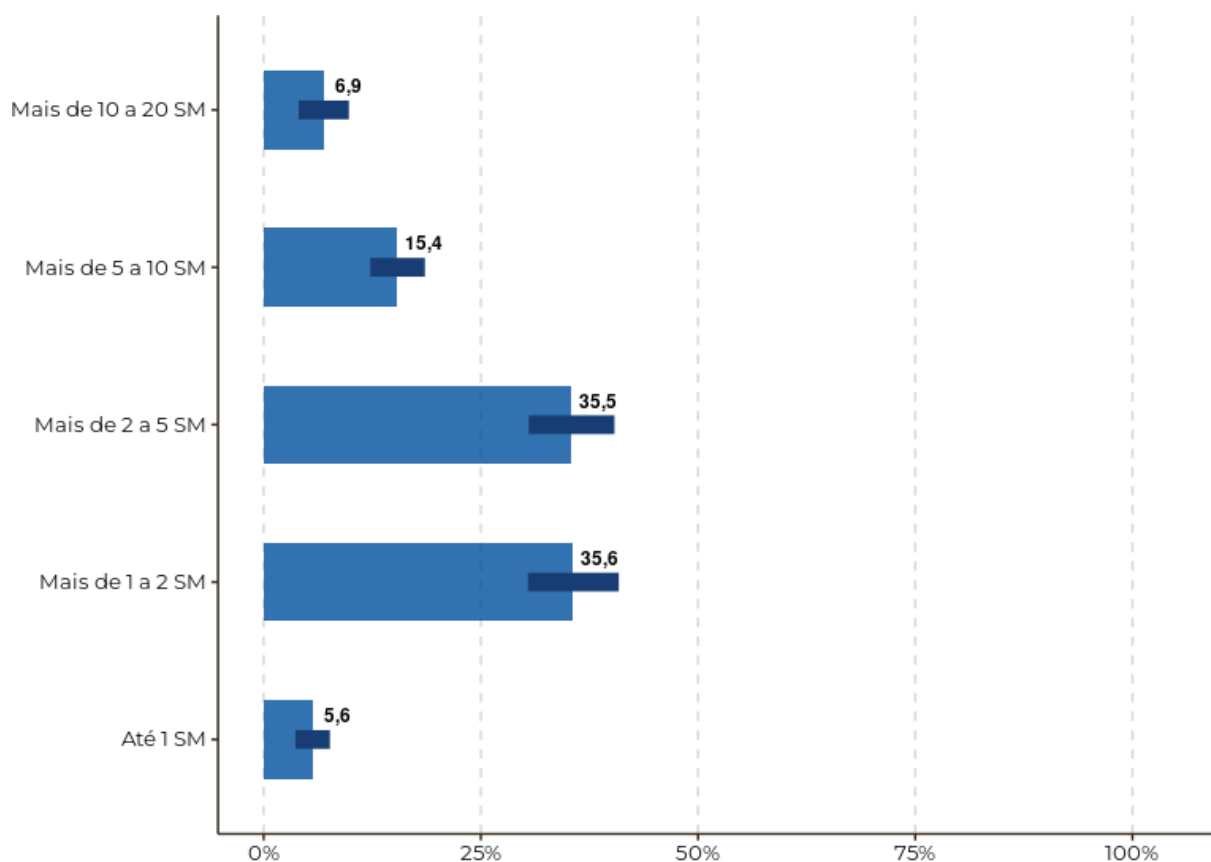
Já a renda domiciliar estimada foi de R\$ 5.167,10, que resulta em um valor médio por pessoa de R\$ 2.200,40. Quanto à desigualdade, o índice de Gini da renda domiciliar foi de 0,45, enquanto para a renda por pessoa foi de 0,43. A Figura 3.4.8 apresenta a distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo (considerando o valor de 2015, de R\$ 788,00), enquanto a Figura 3.4.9 apresenta a renda domiciliar para estas mesmas faixas¹⁵.

¹³Todos valores monetários foram corrigidos pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo – IPCA, de Brasília, tendo como referência o mês de julho de 2015.

¹⁴O coeficiente de Gini é uma medida de desigualdade que varia entre 0 e 1, em que o valor nulo indica igualdade total e o valor unitário indica desigualdade total.

¹⁵A renda domiciliar foi calculada da seguinte maneira: caso algum membro do domicílio

Figura 3.4.8: Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Núcleo Bandeirante, 2015

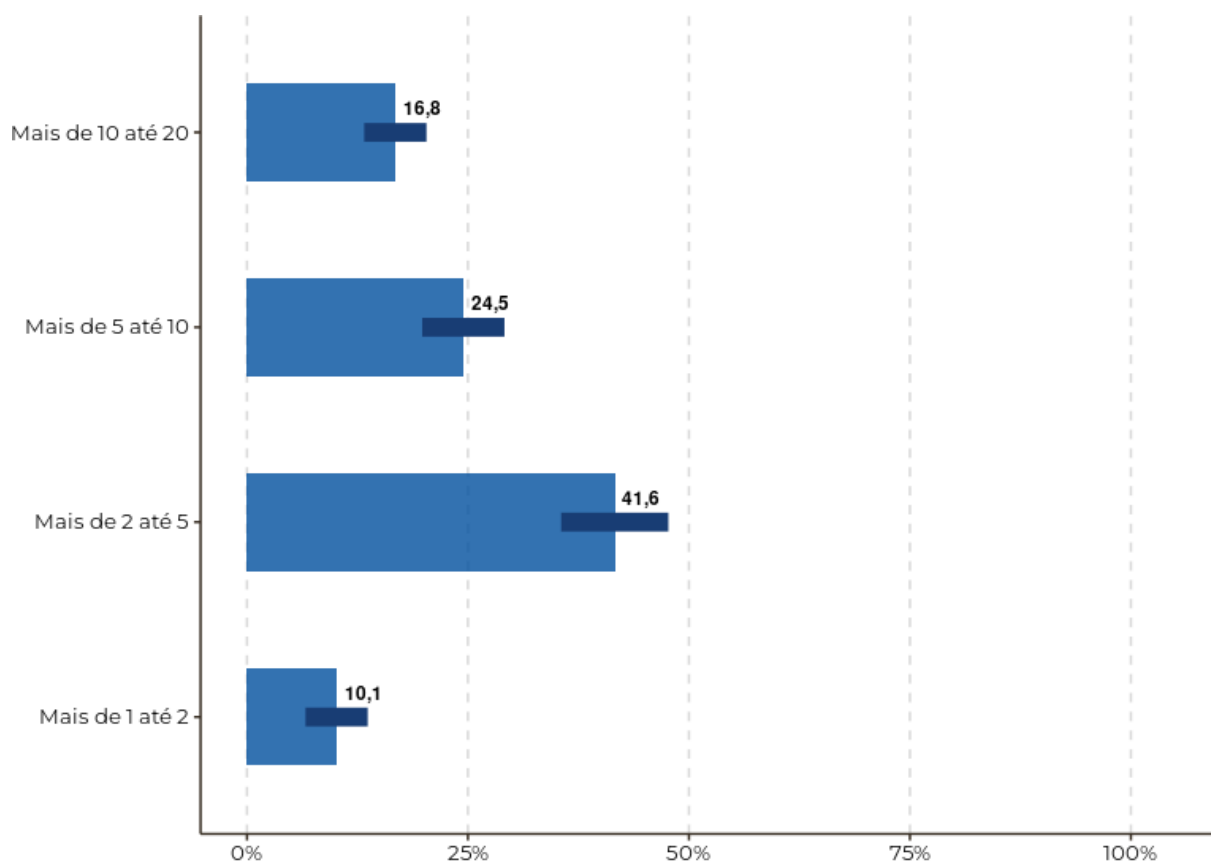


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Obs: Valor do salário mínimo em 2015 era R\$ 788,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

se recusasse a informar o valor de algum rendimento questionado (trabalho, aposentadoria, pensões, benefícios sociais ou outros rendimentos), todo o domicílio foi desconsiderado para o cálculo da renda domiciliar. Isso foi feito pois, havendo a recusa da informação por parte de um morador, sabe-se que existe um rendimento no domicílio mas sem ser possível determinar o seu valor, o que afetaria o cômputo do rendimento domiciliar total. Adicionalmente, caso o entrevistado não soubesse informar o rendimento do trabalho, o domicílio também foi excluído do cálculo. Como a renda do trabalho é a fonte de rendimento mais comum dos domicílios, a falta desta informação poderia subestimar muito os valores médios estimados.

Figura 3.4.9: Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Núcleo Bandeirante, 2015



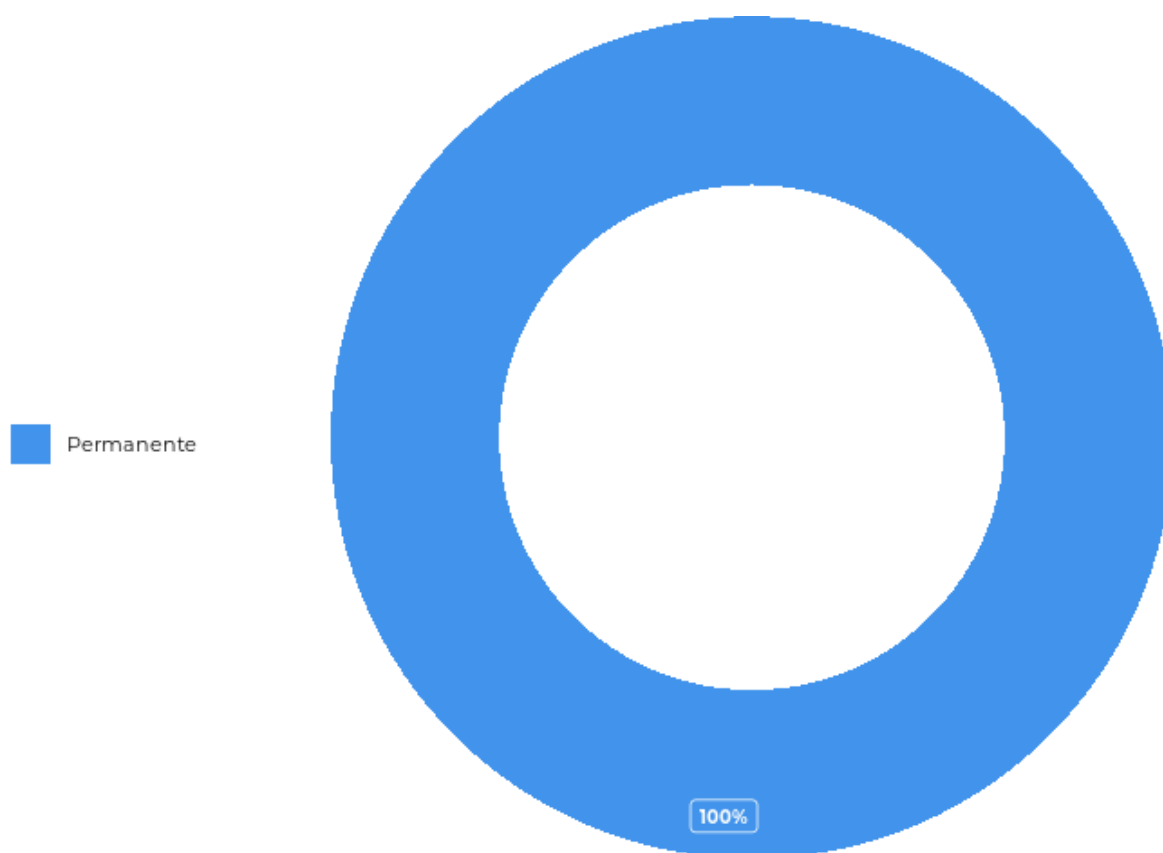
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Obs.: Valor do salário mínimo em 2015 era R\$ 788,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

3.5 Características dos domicílios

A unidade de observação utilizada nesta pesquisa foi o domicílio particular, tendo-se um número estimado de **7.445** unidades ocupadas, com uma média de 3,18 moradores por domicílio. A condição permanente foi observada em 100% dos domicílios (Figura 3.5.1 e Tabela 4.35).

Figura 3.5.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

No que diz respeito ao tipo, 55,4% dos domicílios eram apartamentos (Figura 3.5.2 e Tabela 4.36), enquanto a condição de ocupação mais comum era “alugado”, para 49% (Figura 3.5.3 e Tabela 4.37). Por fim, 88,6% dos domicílios próprios possuíam escritura definitiva, segundo informação dos moradores (Figura 3.5.4 e Tabela 4.38).

Figura 3.5.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Núcleo Bandeirante, 2015

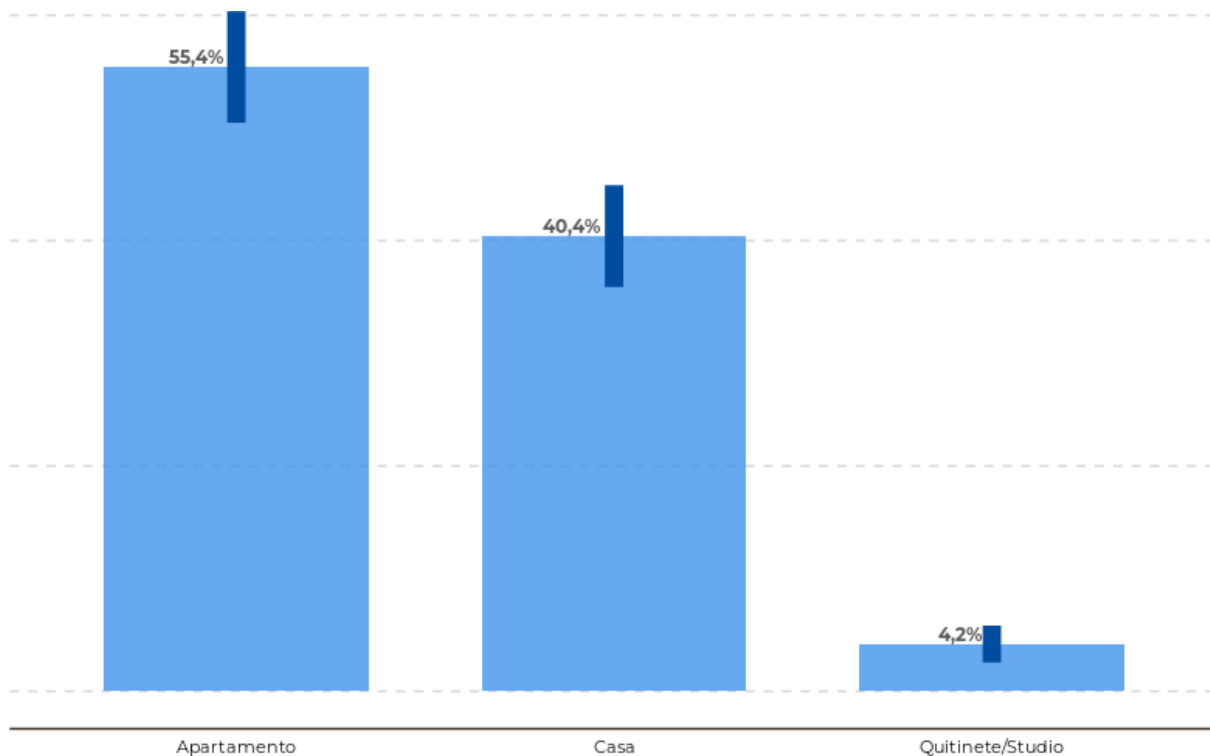
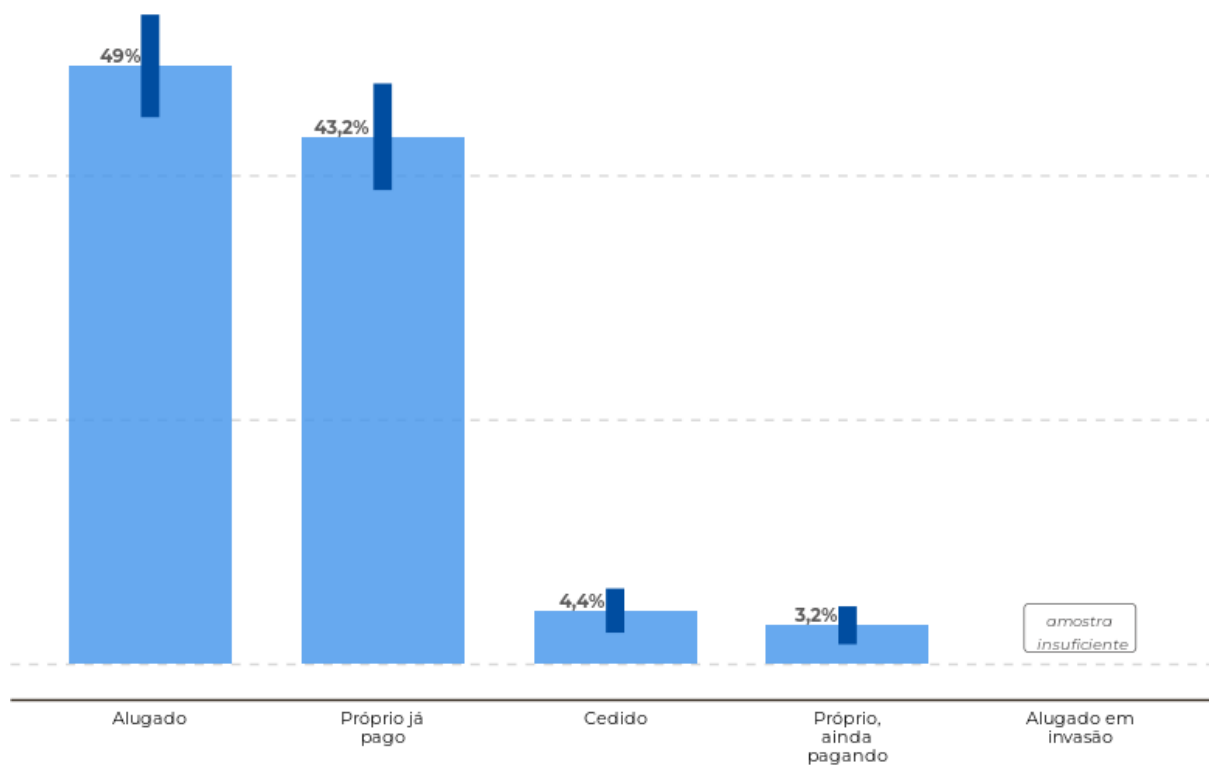
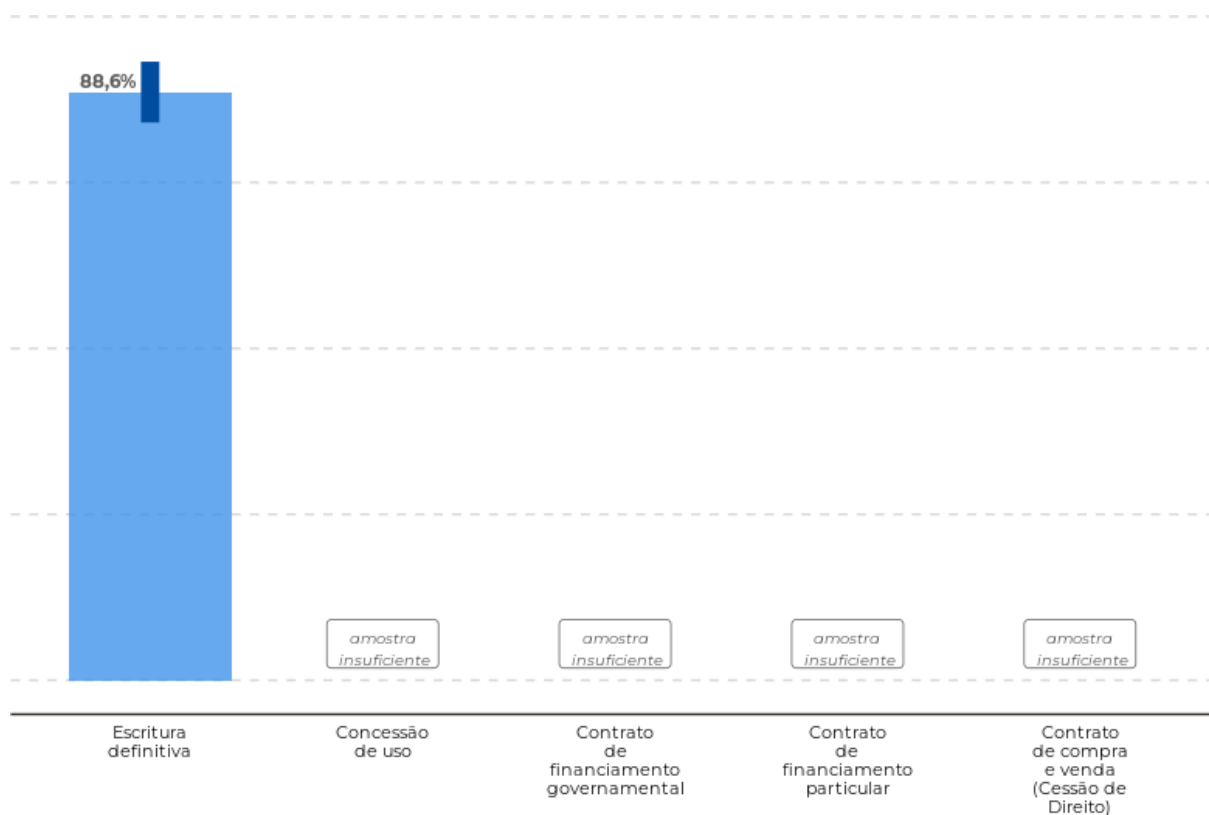


Figura 3.5.3: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a condição de ocupação, Núcleo Bandeirante, 2015



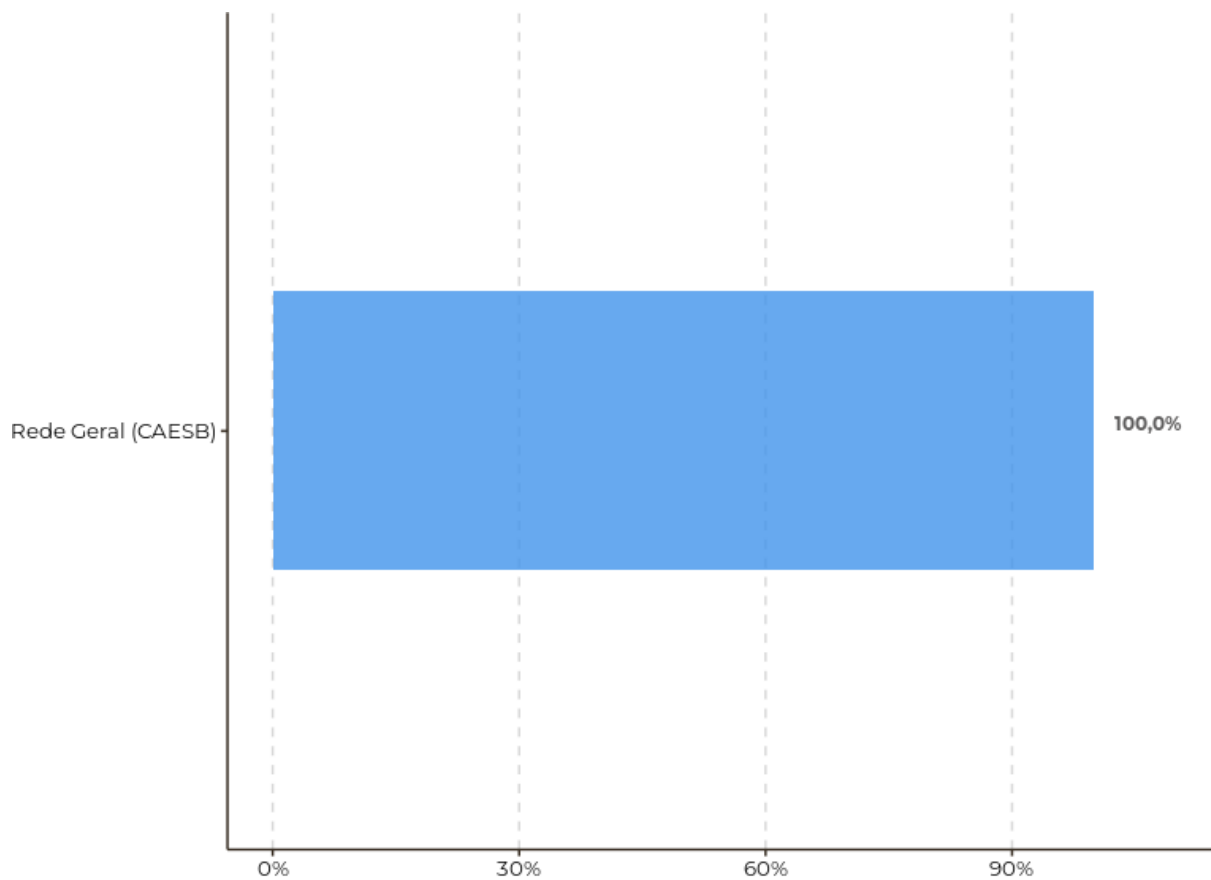
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Figura 3.5.4: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Núcleo Bandeirante, 2015



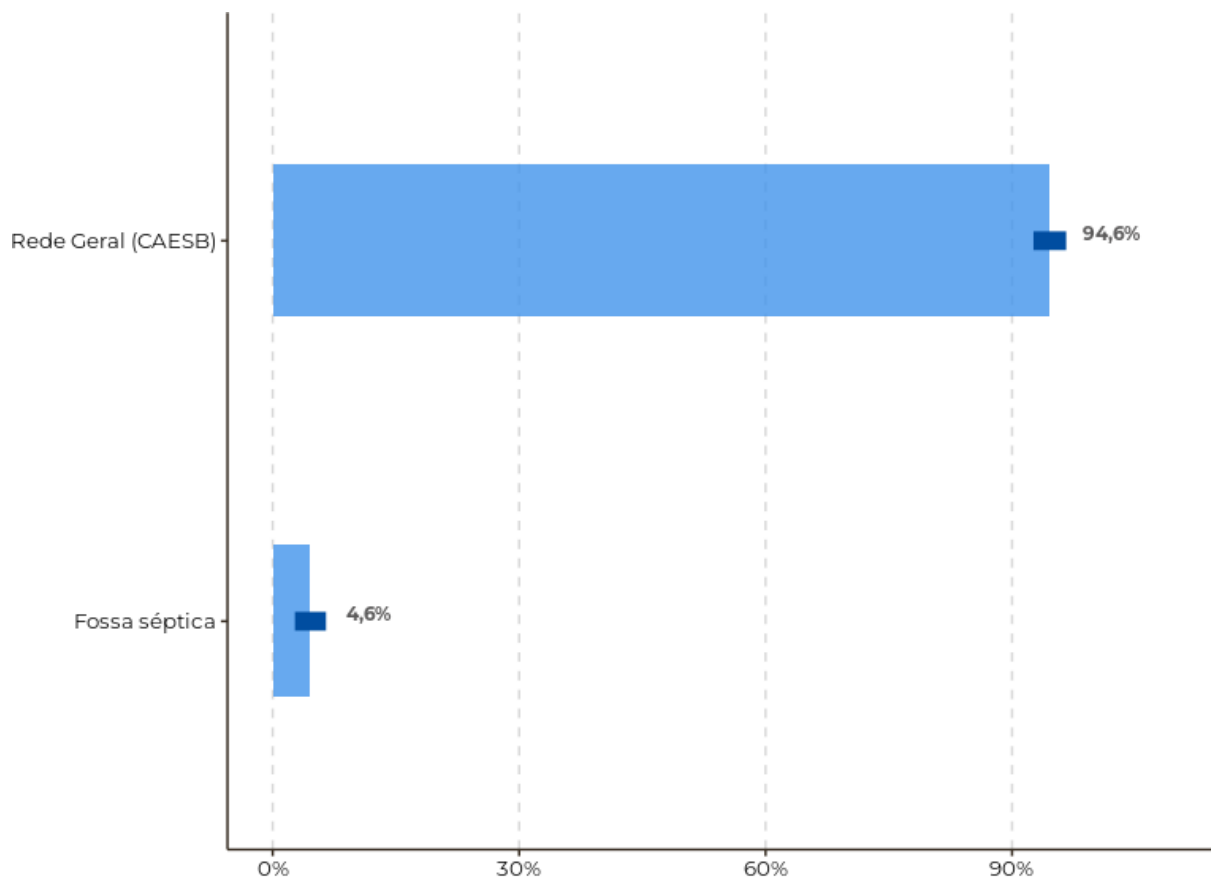
3.6 Infraestrutura domiciliar

Quanto ao abastecimento de água, 100% dos domicílios tinham acesso à rede geral da Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal (CAESB) (Figura 3.6.1 e Tabela 4.39).

Figura 3.6.1: Abastecimento de água no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

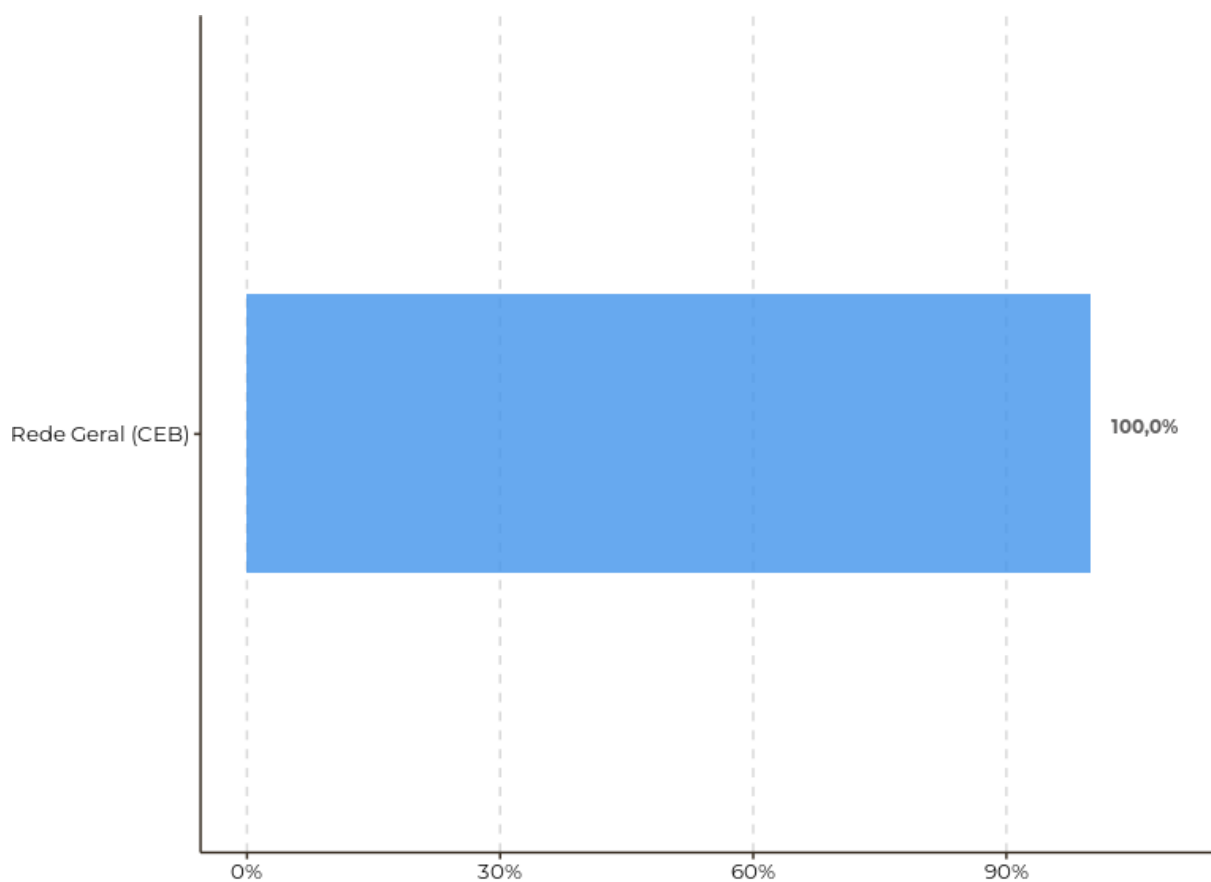
No que diz respeito ao esgotamento sanitário, verificou-se 94,6% dos domicílios com ligação à rede geral da CAESB, enquanto 4,6% declararam ter fossa séptica (Figura 3.6.2 e Tabela 4.40).

Figura 3.6.2: Esgotamento sanitário do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

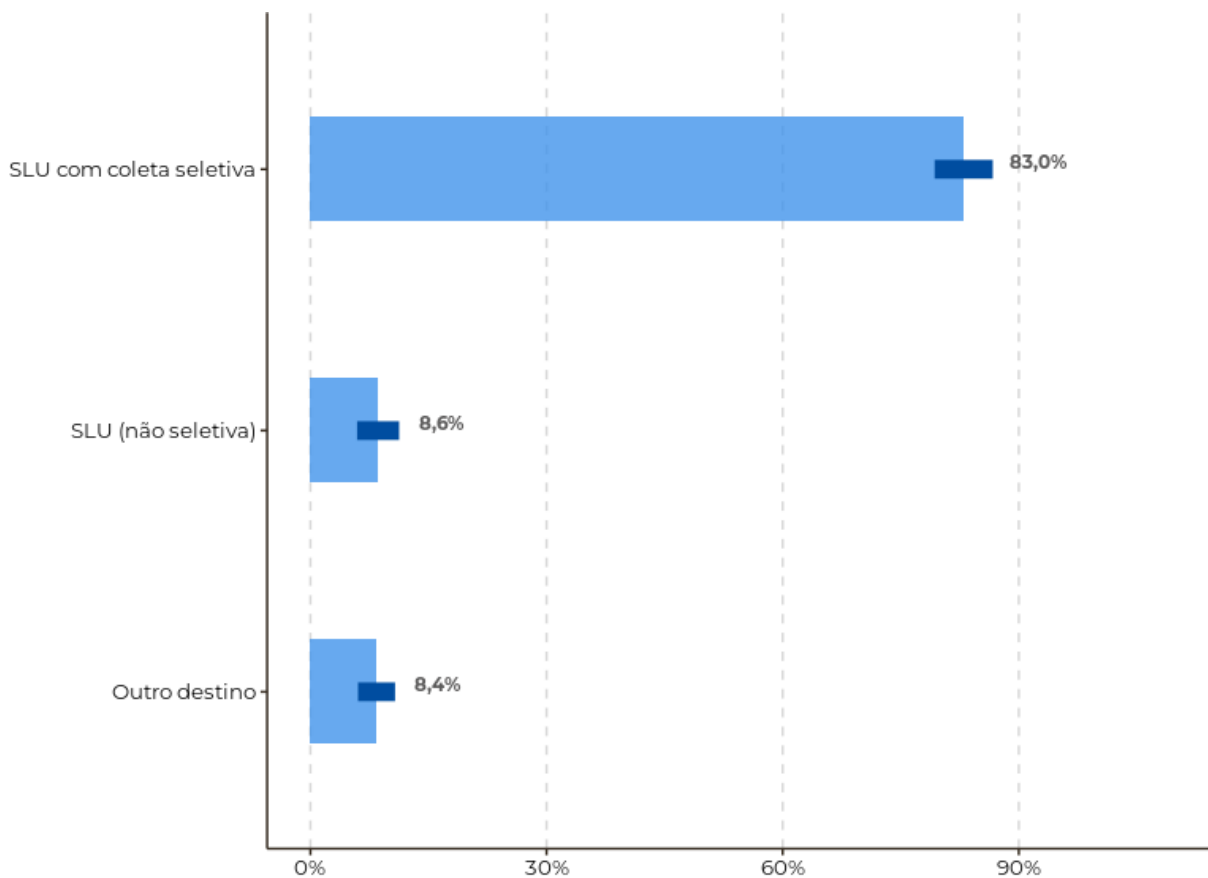
Sobre o abastecimento de energia elétrica, 100% declarou possuir abastecimento da rede geral da Companhia Energética de Brasília (CEB) (Figura 3.6.3 e Tabela 4.41).

Figura 3.6.3: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

No que diz respeito ao recolhimento de lixo 83% afirmaram que é feito pelo serviço de limpeza urbana com coleta seletiva, 8,6% afirmaram ser feito pelo serviço de limpeza urbana (não seletiva), 8,4% davam outro destino ao lixo do domicílio (Figura 3.6.4 e Tabela 4.42).

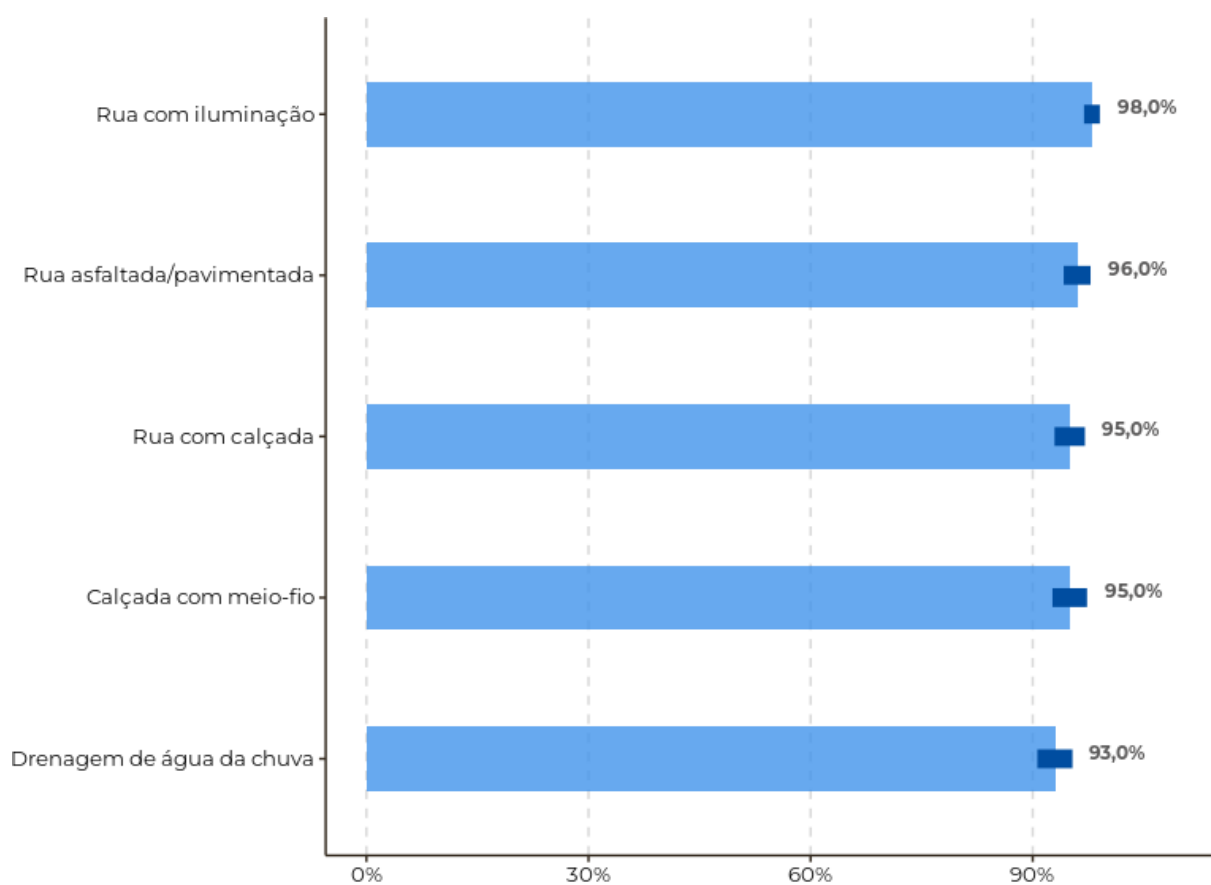
Figura 3.6.4: Recolhimento do lixo no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

3.7 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios

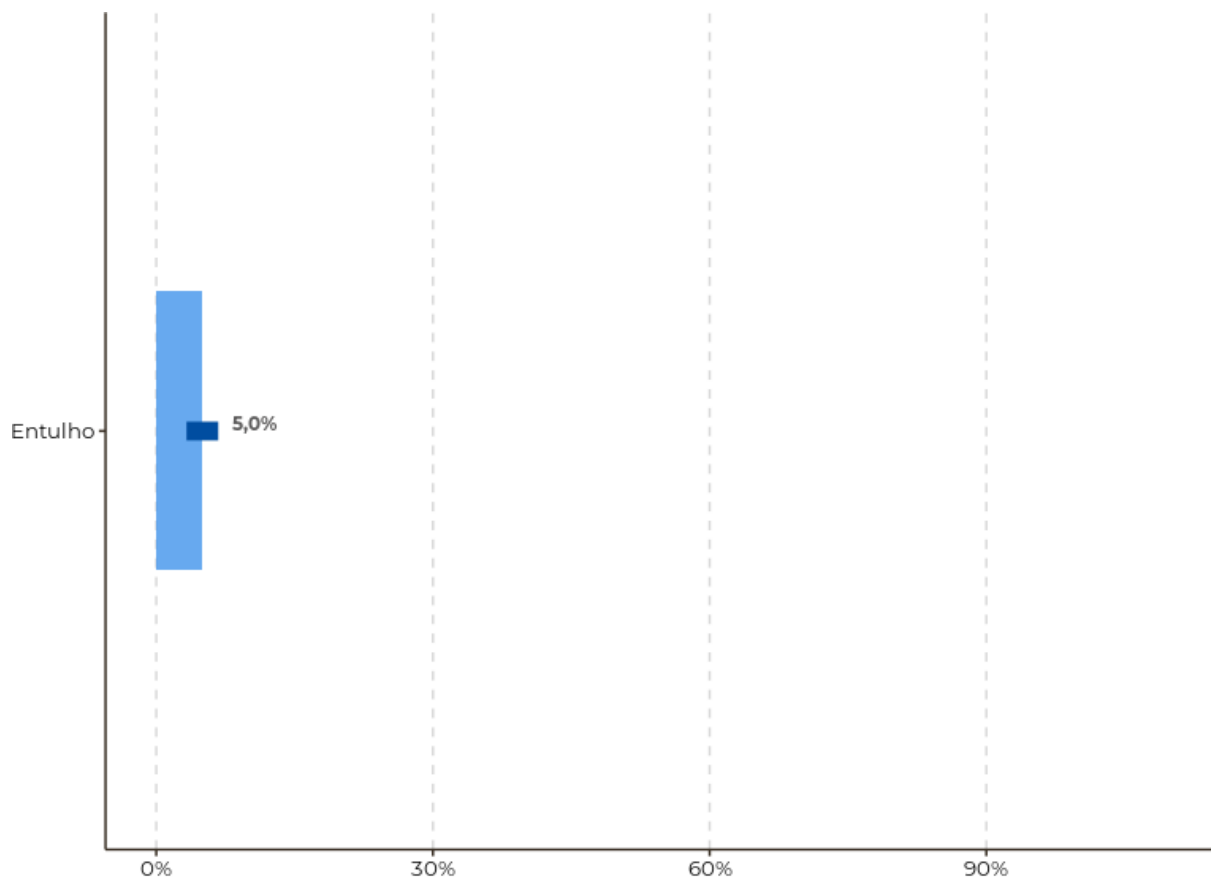
Passando para as questões referentes à infraestrutura urbana existente nas proximidades dos domicílios, verificou-se que a rua de acesso principal ao domicílio era asfaltada em 96% das unidades, 95% afirmou ter calçada, 95% tinha meio fio. Para 98% dos domicílios havia iluminação na rua principal de acesso ao domicílio, 93% responderam que havia drenagem da água da chuva (boca de lobo)(Figura 3.7.1 e Tabela 4.43).

Figura 3.7.1: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

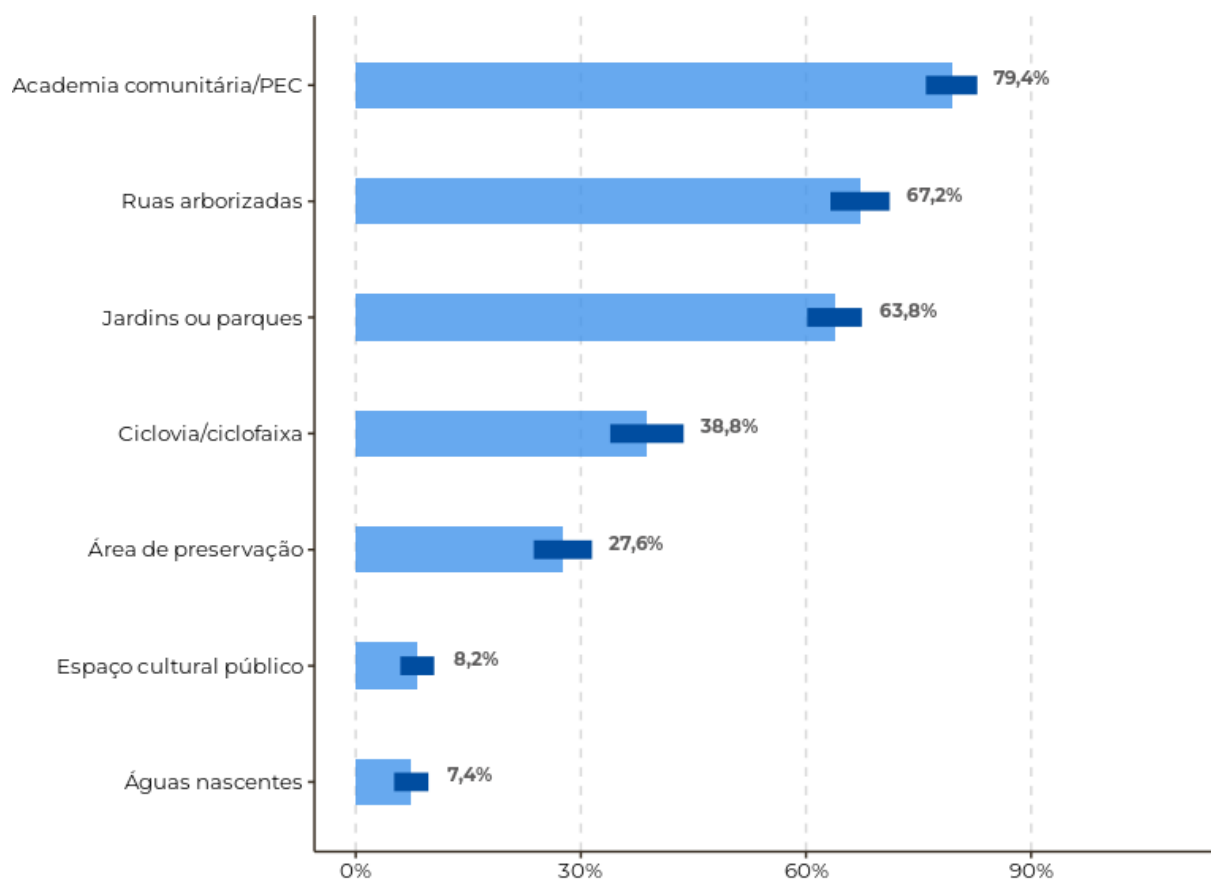
Sobre problemas nas proximidades dos domicílios, 5% respondeu que havia entulhos (Figura 3.7.2 e Tabela 4.44).

Figura 3.7.2: Problemas nas cercanias do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Sobre infraestrutura pública nas proximidades dos domicílios 67,2% respondeu que havia ruas arborizadas, 63,8% respondeu que havia jardins e parques, 27,6% responderam que existia área de preservação ambiental, 8,2% informou a existência de espaços culturais públicos, 79,4% informou que existiam academias comunitárias (também conhecidos como PEC - Ponto de Encontro Comunitário), 7,4% relatou a existência de nascentes de água e 38,8% afirmou haver ciclovia/ciclofaixa (Figura 3.7.3 e Tabela 4.45).

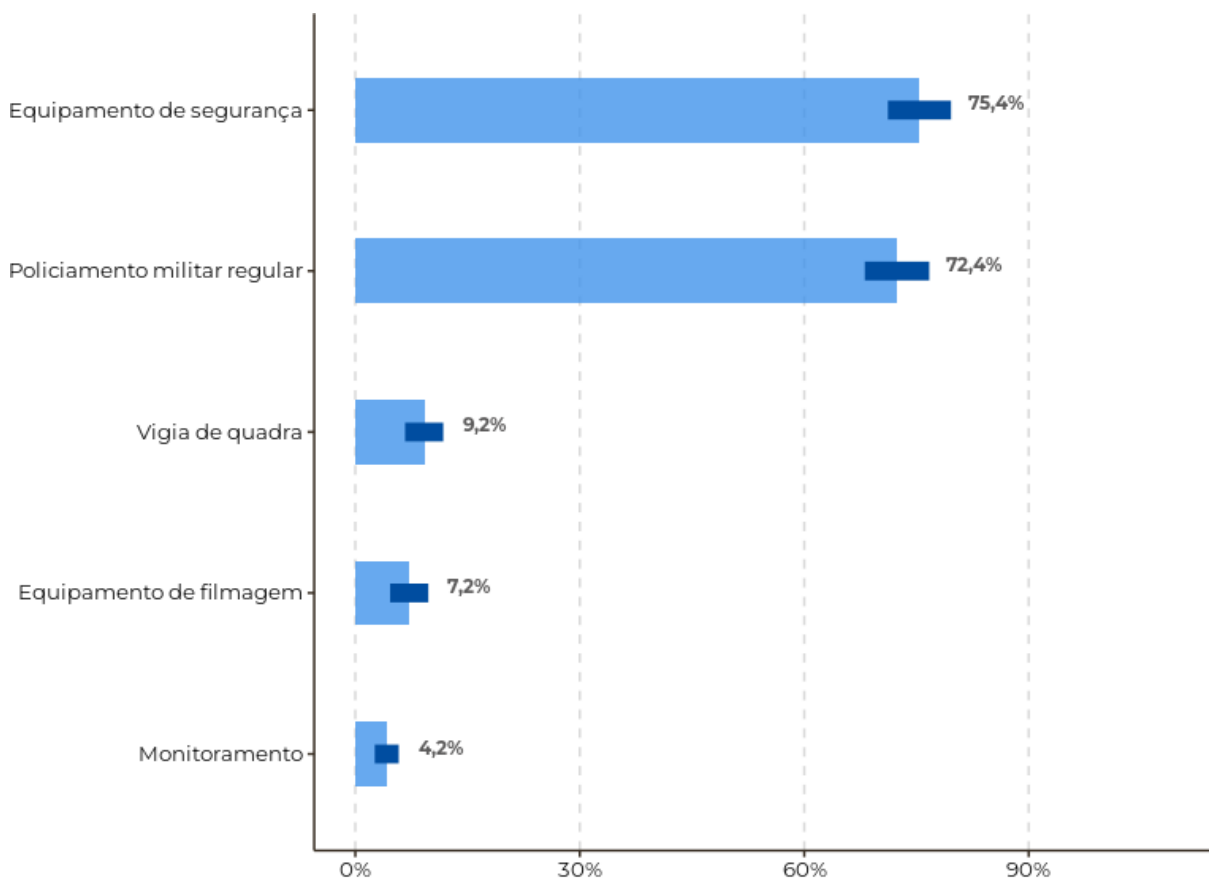
Figura 3.7.3: Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

No que tange às questões de segurança, 72,4% afirmou haver policiamento militar regular, 75,4% dos domicílios havia equipamento ou dispositivo de segurança, 7,2% havia equipamento de filmagem, 4,2% havia monitoramento regular, 9,2% dispunha de vigia de quadra (Figura 3.7.4 e Tabela 4.46).

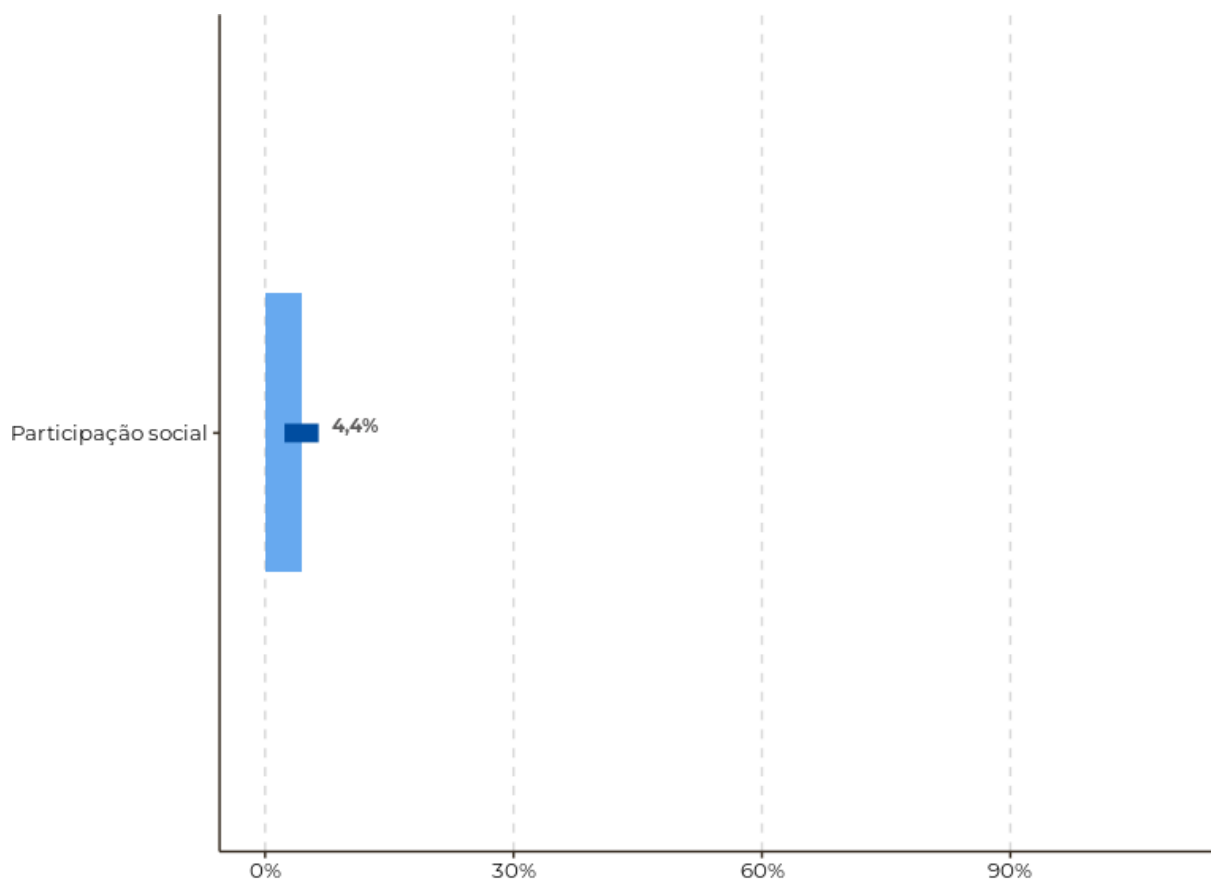
Figura 3.7.4: Segurança nas proximidades do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

3.8 Movimentos e associações da sociedade civil organizada

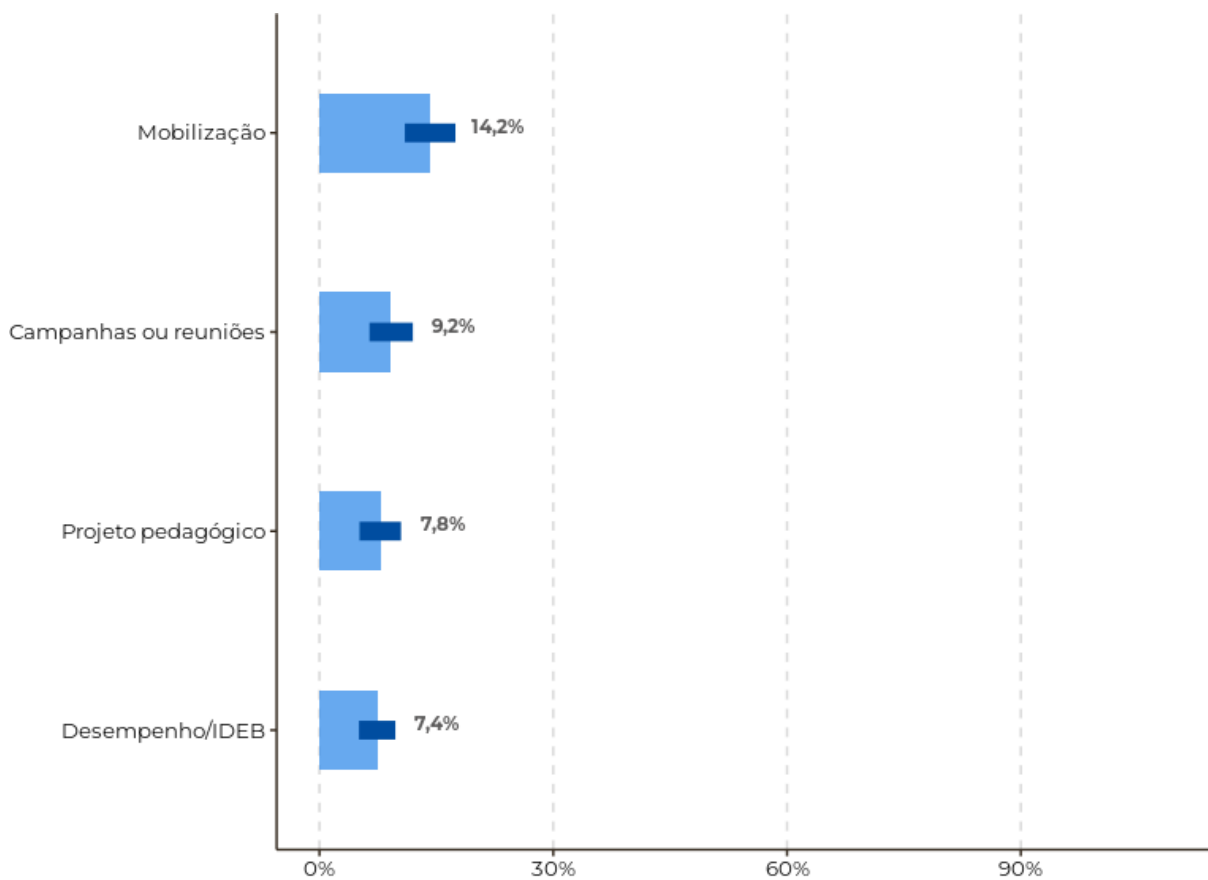
No que diz respeito a movimentos e associações da sociedade civil organizada 4,4% dos domicílios entrevistados continham algum membro que integrava alguma participação social. (Figura 3.8.1 e Tabela 4.47).

Figura 3.8.1: Participação social, Núcleo Bandeirante, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Relativo a movimentos pela educação em escolas públicas, 14,2% dos domicílios entrevistados possuíam algum membro que participava de mobilização pela educação nas escolas públicas, 9,2% possuía algum membro que participava de campanhas ou reuniões, 7,8% possuía algum membro que conhecia o projeto pedagógico da escola da região, 7,4% possuía algum membro que conhecia o desempenho das escolas-IDEB/Prova (Figura 3.8.2 e Tabela 4.48).

Figura 3.8.2: Mobilização pela educação na escola pública, Núcleo Bandeirante, 2015

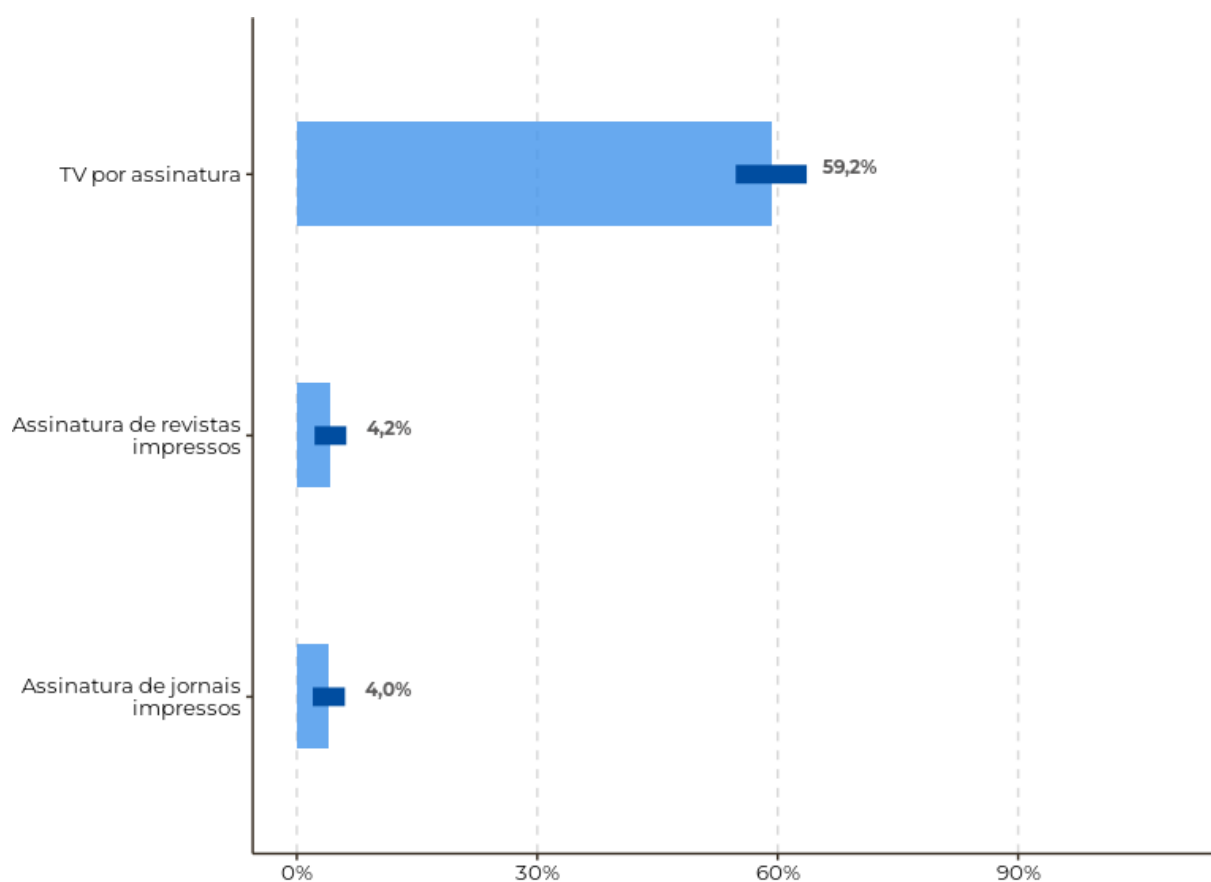


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

3.9 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis

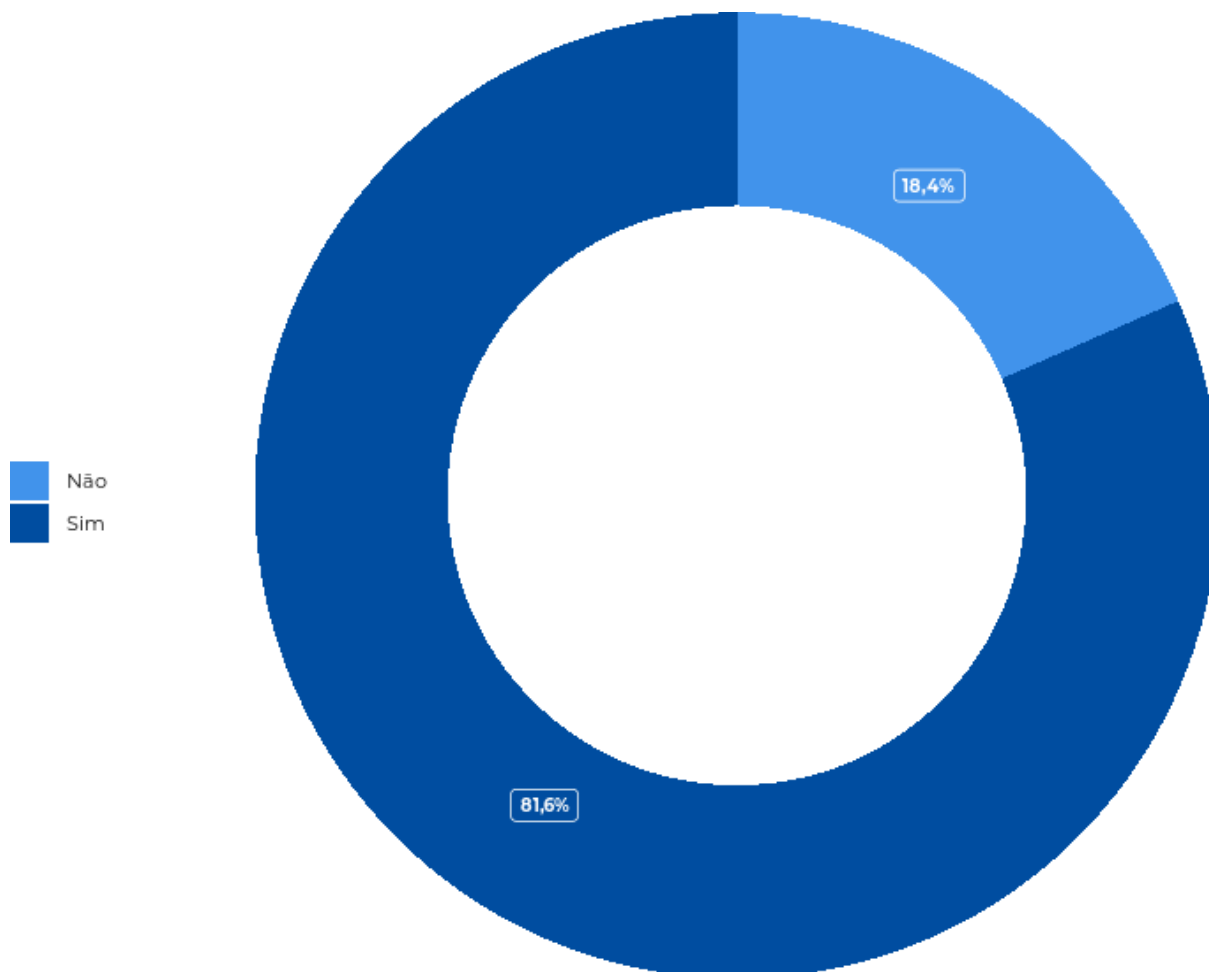
Uma importante característica que permite avaliar a capacidade de consumo das unidades domiciliares é a contratação de serviços domiciliares e a posse de bens duráveis. Assim sendo, este bloco é dedicado a investigar essas questões. Em 59,2% dos domicílios havia serviço de TV por assinatura, 4,2% assinava revistas (Figura 3.9.1 e Tabela 4.49).

Figura 3.9.1: Contratação de serviços pelos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015

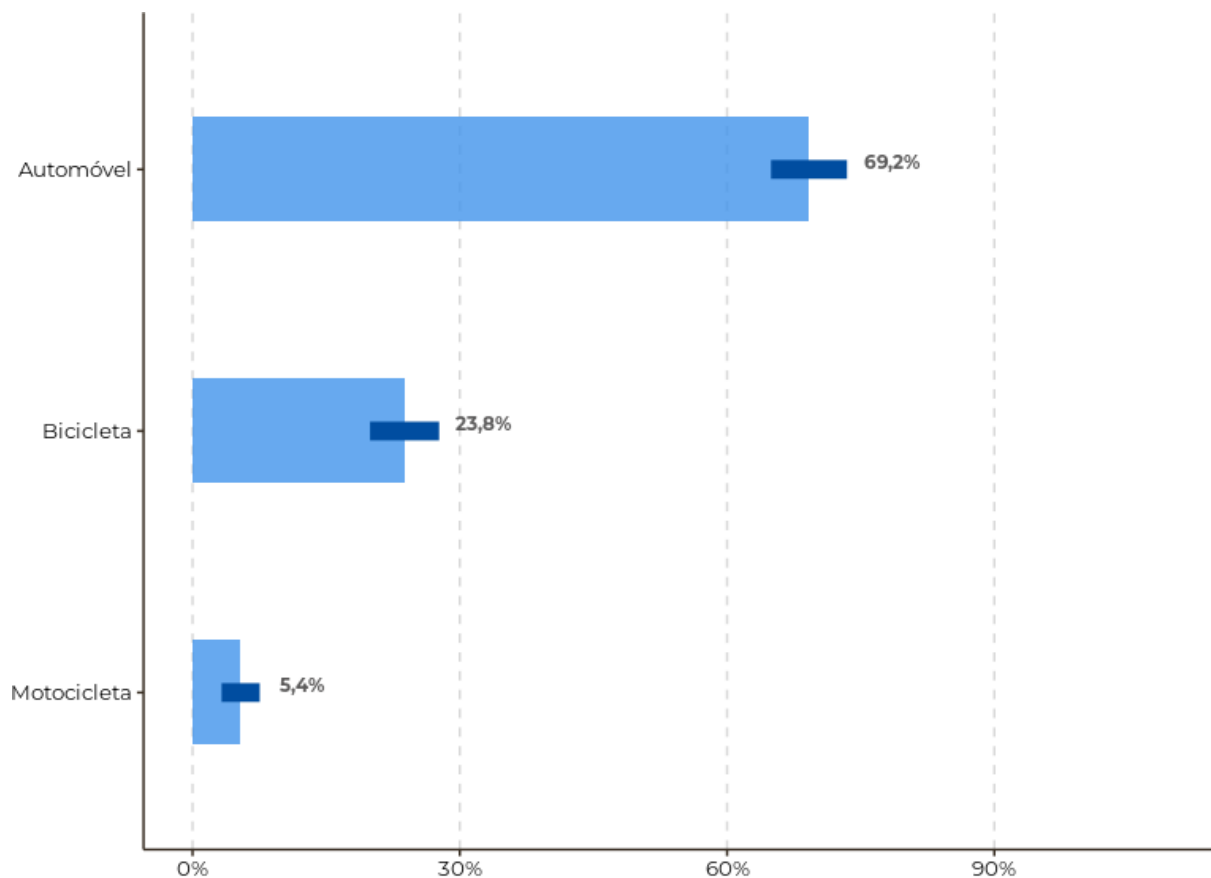


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Sobre internet, 81,6% possuía acesso (Figura 3.9.2 e Tabela 4.50).

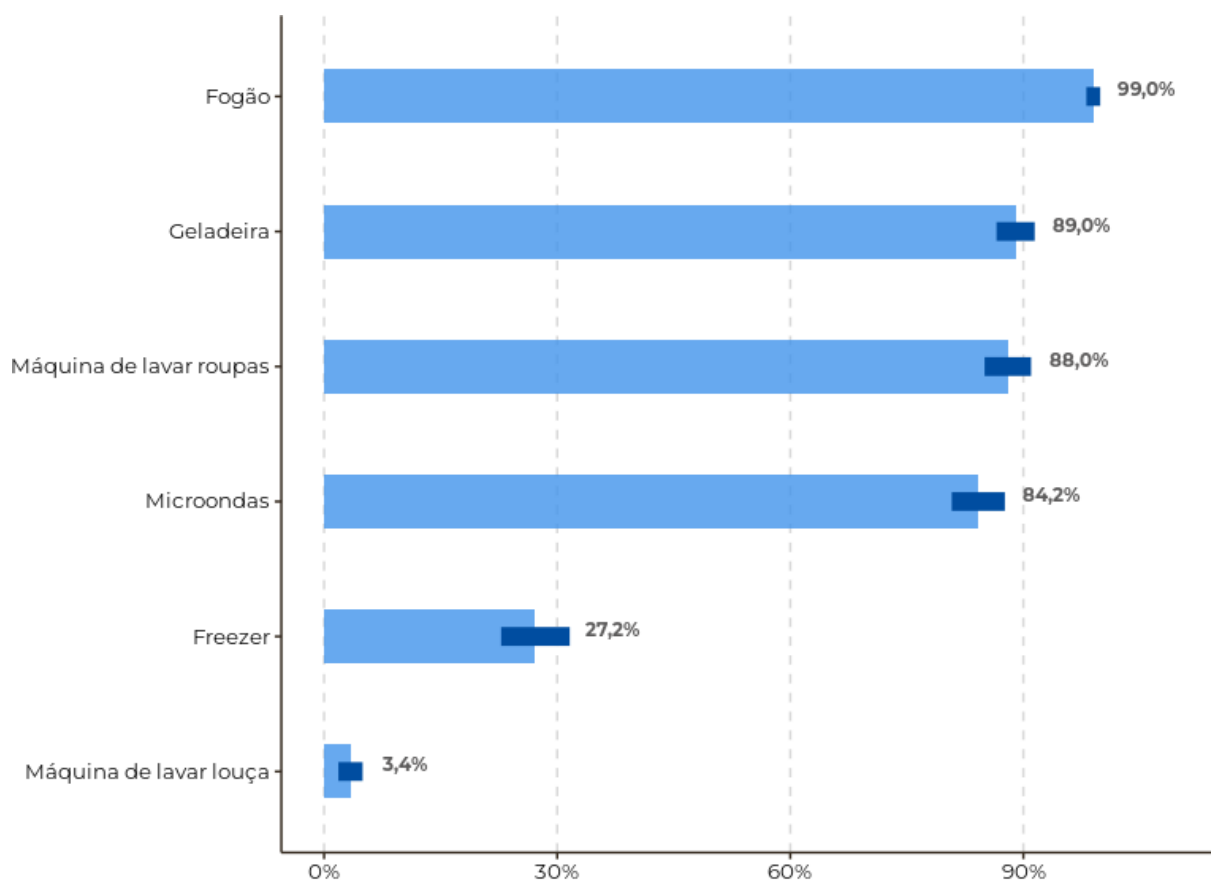
Figura 3.9.2: Acesso à internet no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

No que diz respeito à posse de veículos, 69,2% dos entrevistados declararam possuir automóvel, 5,4% informou ter motocicleta, por fim, 23,8% disse possuir bicicleta (Figura 3.9.3 e Tabela 4.51).

Figura 3.9.3: Posse de veículos no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

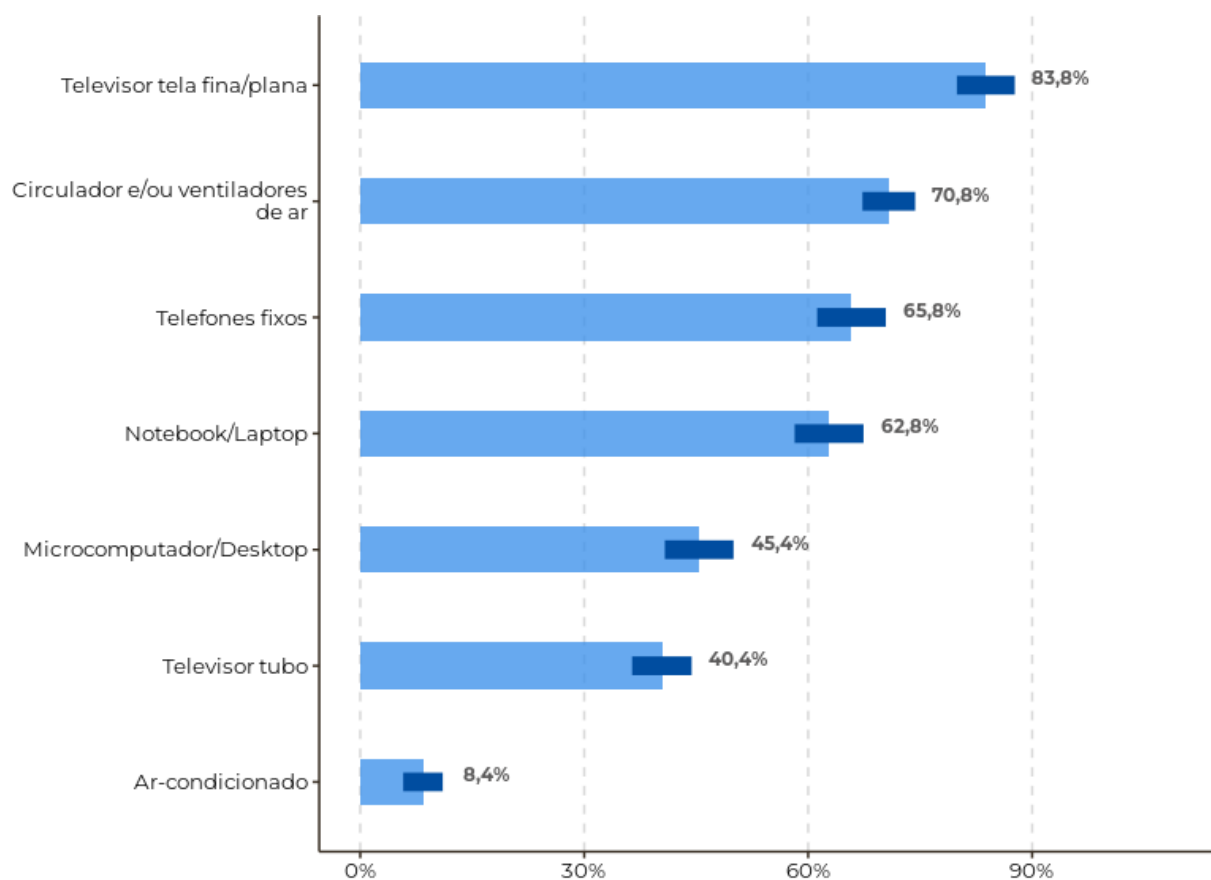
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Sobre a posse de eletrodomésticos, observou-se que: 99% dos domicílios tinha pelo menos um fogão, 84,2% tinha micro-ondas, 89% tinha geladeira, 27,2% tinha freezer, 88% tinha máquina de lavar roupas, 3,4% tinha máquina de lavar louça, 40,4% tinha televisores tubo, 83,8% tinha televisores tela fina/plana, 45,4% tinha microcomputadores de mesa, 62,8% tinha notebook/laptop, 8,4% tinha ar condicionado, 70,8% tinha circuladores de ar e/ou ventiladores, 65,8% tinha telefone fixo (Figura 3.9.5, Tabela 4.52 e Tabela 4.53).

Figura 3.9.4: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

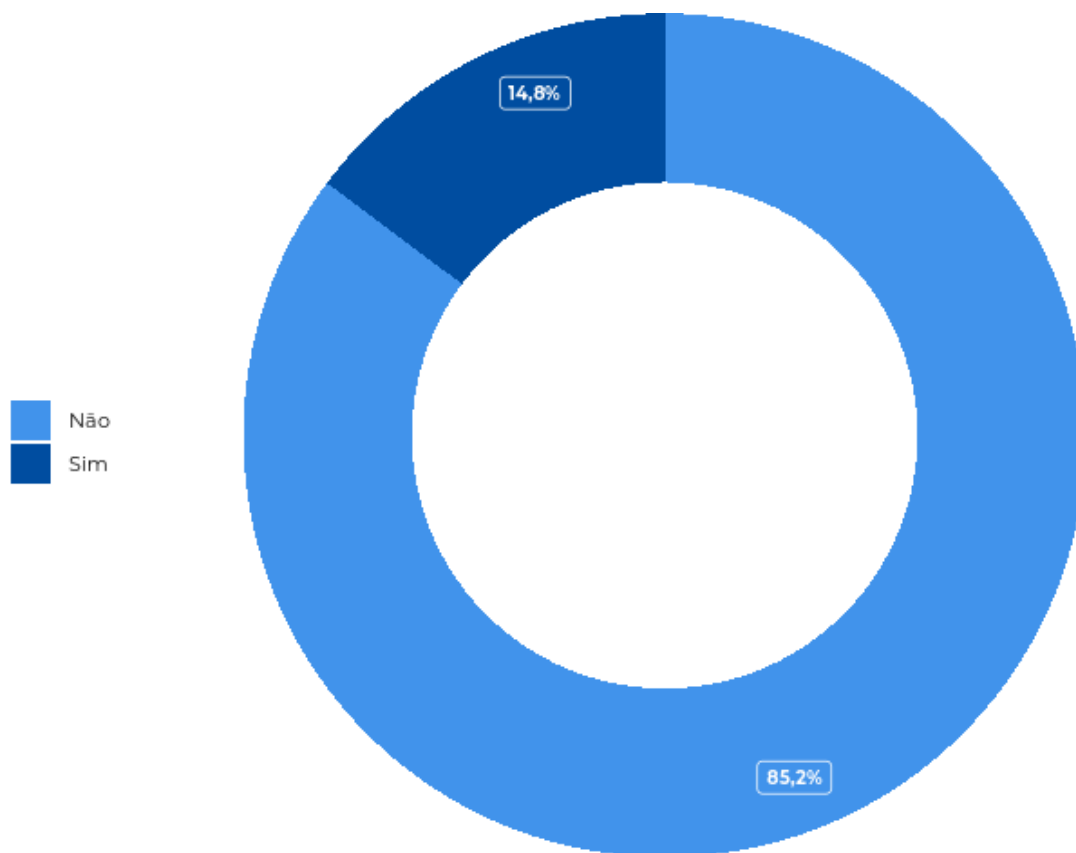
Figura 3.9.5: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

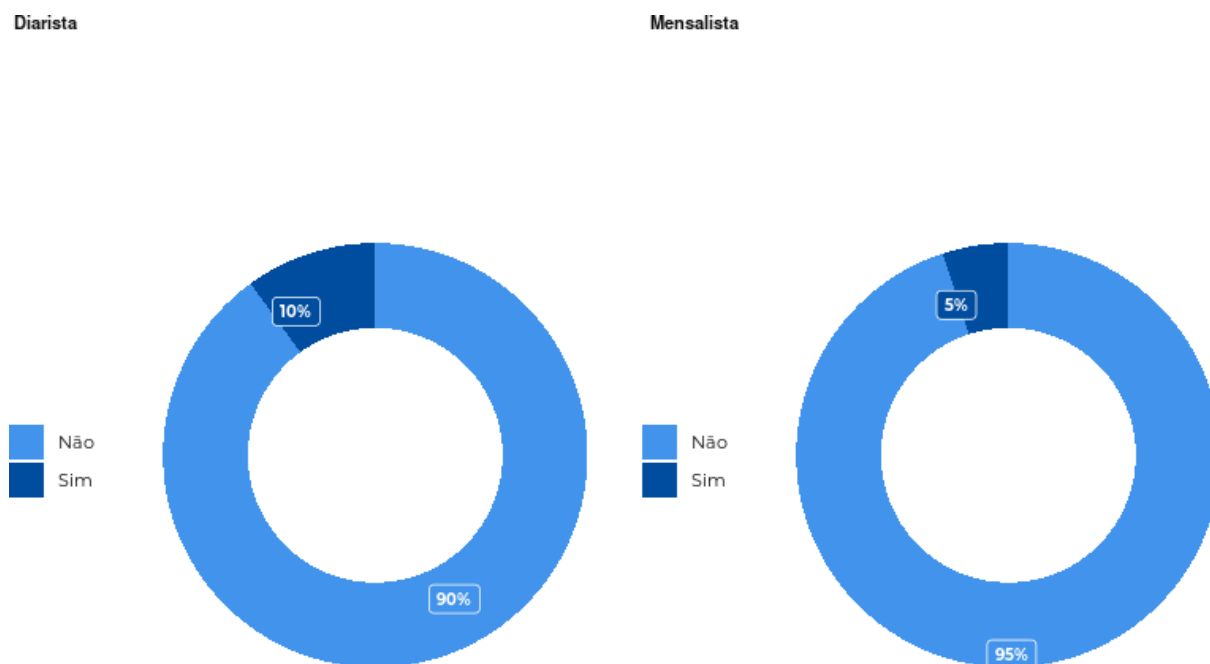
Questionados acerca da utilização de serviços domésticos. Em 85,2% dos respondentes declararam não haver a contratação de empregados domésticos, fossem mensalistas ou diaristas. Para aqueles que utilizavam de serviços domésticos no domicílio. Em 14,8% deles os respondentes declararam haver a contratação de empregados domésticos no domicílio. Em 5% deles houve contratação de mensalistas. E em 5% houve admissão de diaristas (Figura 3.9.6 e Tabela 4.55).

Figura 3.9.6: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Figura 3.9.7: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2018



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

4 Considerações finais

Este relatório teve por objetivo apresentar os principais resultados da PDAD 2015. Apesar de ser um relatório amplo, abrangendo a ampla maioria das questões investigadas pelo levantamento, ele não foi exaustivo. A riqueza das informações coletadas pela PDAD permite que diversas análises sejam realizadas, sobre os mais variados assuntos, os quais, por limitação de espaço e por objetividade, não puderam ser completamente explorados neste relatório.

Análises mais aprofundadas sobre os diversos temas da pesquisa são conduzidas pela própria Codeplan, em estudos específicos, divulgados no site da Codeplan. A divulgação da PDAD 2015 permite que tais estudos sejam atualizados, além de possibilitar a realização de novas investigações, uma vez que novos temas foram adicionados nesta edição, como as investigações de identidade de gênero, orientação sexual e insegurança alimentar.

Além disso, a Codeplan disponibiliza os microdados de suas pesquisas em seu site para que a sociedade possa utilizar as informações coletadas pela empresa da maneira mais ampla possível. Diversas perguntas podem ter suas respostas extraídas deste levantamento, o que faz da PDAD a principal fonte de dados para retratar os aspectos socioeconômicos do Distrito Federal e de suas Regiões Administrativas. Espera-se que essa nova edição da PDAD contribua com o entendimento do nosso território, com a produção de novos conhecimentos que, por seu turno, resultem em ações que melhorem a qualidade de vida da população.

ANEXOS

Tabelas relacionadas aos moradores

Características gerais e de migração

Tabela 4.1: População por faixa etária e sexo, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Feminino		Masculino	
	Total	%	Total	%
até 4 anos	661	48,4	705	51,6
5 a 9 anos	664	46,5	765	53,5
10 a 14 anos	735	48,5	782	51,5
15 a 19 anos	952	49,8	960	50,2
20 a 24 anos	1.079	52,9	961	47,1
25 a 29 anos	1.192	52,6	1.075	47,4
30 a 34 anos	1.294	54,5	1.080	45,5
35 a 39 anos	1.148	55,2	930	44,8
40 a 44 anos	1.018	57,4	757	42,6
45 a 49 anos	836	53,9	715	46,1
50 a 54 anos	830	57,5	613	42,5
55 a 59 anos	688	56,9	522	43,1
60 a 64 anos	524	58,1	378	41,9
65 a 69 anos	395	59,0	275	41,0
70 a 74 anos	254	57,3	189	42,7
75 a 79 anos	193	55,8	153	44,2
80 anos ou mais	248	66,5	125	33,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.2: Arranjos domiciliares, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	7.445	100,0
Casal com 1 filho	1.429	19,2
Casal sem filhos	1.414	19,0
Monoparental (feminino)	1.340	18,0
Casal com 2 filhos	1.176	15,8
Unipessoal	908	12,2
Outro perfil	730	9,8
Casal com 3 filhos ou mais	447	6,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.3: Identidade de gênero das pessoas com 18 anos ou mais, RA,, 2015

Resposta	Total	%
Total	23.696	100,0
Feminino	12.711	53,6
Masculino	10.985	46,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.4: População por raça/cor da pele, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	23.696	100,0
Parda	12.346	52,1
Branca	10.281	43,4
Preta	1.036	4,4
Amarela	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.5: Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	19.740	100,0
Solteiro	8.492	43,0
Casado civil e religioso	4.726	23,9
União estável	3.698	18,7
Casado só civil	1.091	5,5
Viúvo	767	3,9
Divorciado	392	2,0
Separado	369	1,9
Casado só religioso	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.6: Religião da população, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	23.470	100,0
Católica	14.742	62,8
Evangélica tradicional	5.113	21,8
Não tem religião	1.559	6,6
Espírita	(***)	(***)
Evangélica pentecostal	(***)	(***)
Oriental	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.7: Frequência religiosa Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	23.470	100,0
Praticante regular	14.247	60,7
Praticante eventual	7.406	31,6
Não frequenta	1.818	7,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.8: Frequência religiosa, por religião, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Não frequenta		Praticante eventual		Praticante regular	
	Total	%	Total	%	Total	%
Católica	(***)	(***)	5.905	40,1	8.624	58,5
Espírita	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
Evangélica pentecostal	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
Evangélica tradicional	(***)	(***)	1.084	21,2	3.983	77,9
Oriental	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.9: Pessoas nascidas no DF, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	23.634	100
Outro local	12.055	51
No DF	11.578	49

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.10: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	12.055	100,0
Minas Gerais	2.407	20,0
Goiás	1.674	13,9
Maranhão	1.386	11,5
Bahia	1.211	10,0
Piauí	1.132	9,4
Ceará	899	7,5
Rio de Janeiro	507	4,2
Pernambuco	477	4,0
São Paulo	397	3,3
Rio Grande do Norte	202	1,7
Acre	(***)	(***)
Alagoas	(***)	(***)
Amazonas	(***)	(***)
Espírito Santo	(***)	(***)
Exterior	(***)	(***)
Mato Grosso	(***)	(***)
Mato Grosso do Sul	(***)	(***)
Pará	(***)	(***)
Paraíba	(***)	(***)
Paraná	(***)	(***)
Rio Grande do Sul	(***)	(***)
Rondônia	(***)	(***)
Roraima	(***)	(***)
Santa Catarina	(***)	(***)
Sergipe	(***)	(***)
Tocantins	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.11: Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	6.060	100,0
Acompanhar parentes	2.531	41,8
Procura de trabalho	2.531	41,8
Melhor acesso à serviços de saúde	447	7,4
Transferência do local de trabalho	313	5,2
Estudo e/ou escola	(***)	(***)
Mudança de estado civil	(***)	(***)
Outros motivos	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

4.0.1 Comunicação

Tabela 4.12: Posse de celular para uso pessoal, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	7.434	100,0
Sim	7.215	97,1
Não	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.13: Posse de tablet para uso pessoal, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	7.434	100,0
Não	5.660	76,1
Sim	1.775	23,9

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.14: Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Pré-pago	6.334	1.100	85,2	14,8
Pós-pago	1.841	5.593	24,8	75,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.15: Acesso à internet nos últimos três meses, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	20.982	100,0
Sim	17.968	85,6
Não acessa	3.013	14,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.16: Acesso à internet e meios de acesso, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	17.968	100
Computador em casa	14.199	79
Celular	3.412	19
Computador no trabalho	(***)	(***)
Lan House	(***)	(***)
Tablet	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Escolaridade

Tabela 4.17: Região Administrativa/Município onde a unidade de estudo está situada, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	6.621	100,0
Núcleo Bandeirante	4.075	61,5
Plano Piloto	1.626	24,6
Taguatinga	505	7,6
Águas Claras	(***)	(***)
Candangolândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Curso à distância	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.18: Pessoas entre 4 a 24 anos em escolas públicas ou privadas, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	7.282	100,0
Pública	3.790	52,0
Particular	1.884	25,9
Não frequenta	1.608	22,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.19: Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	7.282	100,0
Frequenta	5.674	77,9
Não frequenta	1.608	22,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.20: Frequência escolar, por faixa de idade, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Frequenta		Não frequente	
	Total	%	Total	%
Até 3 anos	(***)	(***)	820	83,6
Entre 4 e 5 anos	474	75,1	(***)	(***)
Entre 6 e 14	2.699	100,0	(***)	(***)
Entre 15 e 17	1.059	95,3	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.21: Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	15.414	100,0
Ensino médio completo	5.684	36,9
Superior completo	4.663	30,2
Ensino fundamental incompleto	2.603	16,9
Superior incompleto	1.203	7,8
Ensino fundamental completo	563	3,7
Sem escolaridade	342	2,2
Alfabetização de adultos	(***)	(***)
EJA ensino médio completo	(***)	(***)
EJA fundamental incompleto	(***)	(***)
Ensino médio incompleto	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Trabalho e rendimento

Tabela 4.22: Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	19.740	100,0
PEA	12.870	65,2
Inativos	6.870	34,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.23: Taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas (14 anos ou mais de idade), Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	12.870	100,0
Ocupado	11.382	88,4
Desocupado	1.488	11,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.24: Taxa de ocupação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	19.740	100,0
Sim	11.382	57,7
Não	8.359	42,3

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.25: Pessoas entre 18 e 29 anos que não trabalham nem estudam, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	5.108	100,0
Outro	4.061	79,5
Nem-nem	1.047	20,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.26: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	5.108	100,0
Outro	4.061	79,5
Nem-nem (procurou trabalho)	603	11,8
Nem-nem (não procurou trabalho)	444	8,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.27: Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	11.382	100,0
Plano Piloto	4.656	40,9
Núcleo Bandeirante	3.610	31,7
Vários locais	703	6,2
Taguatinga	443	3,9
Lago Sul	385	3,4
Guará	314	2,8
Águas Claras	(***)	(***)
Águas lindas GO	(***)	(***)
Candangolândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cidade Ocidental GO	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Fercal	(***)	(***)
Fora do DF exceto PMB	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Lago Norte	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Park Way	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
SCIA/Estrutural	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Sudoeste/ Octogonal	(***)	(***)
Valparaíso de Goiás GO	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.28: Setor de atividade das pessoas ocupadas, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	11.363	100,0
Serviços	4.371	38,5
Comércio	4.038	35,5
Serviço Público	2.489	21,9
Agricultura	(***)	(***)
Indústria	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.29: Posição na ocupação do trabalho principal, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	11.382	100,0
Empregado com CTPS	6.419	56,4
Serviço público e militar	1.892	16,6
Autônomo	1.697	14,9
Empregado sem CTPS	360	3,2
Ajuda negócio familiar	(***)	(***)
Cargo comissionado	(***)	(***)
Empregado temporário	(***)	(***)
Estagiário/ aprendiz	(***)	(***)
Micro empreendedor individual (MEI)	(***)	(***)
Micro empresário	(***)	(***)
Pequeno empresário	(***)	(***)
Profissional liberal	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.30: Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	11.382	100,0
Automóvel	5.066	44,5
Ônibus	3.638	32,0
À pé	1.801	15,8
Outros	603	5,3
Bicicleta	(***)	(***)
Motocicleta	(***)	(***)
Utilitário	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.31: Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	6.882	100,0
Sim	6.419	93,3
Não	463	6,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.32: Percentual de trabalhadores do setor privado contribuintes com a Previdência, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	6.419	100,0
Sim	6.383	99,4
Não	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.33: Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Núcleo Bandeirante, 2015

Faixas	Total	%
Até 1	485	5,6
Mais de 1 até 2	3.061	35,6
Mais de 2 até 5	3.044	35,5
Mais de 5 até 10	1.324	15,4
Mais de 10 até 20	595	6,9
Mais de 20	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra_pes

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2015, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 788,00.

Tabela 4.34: Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Núcleo Bandeirante, 2015

Faixas	Total	%
Mais de 1 até 2	432	10,1
Mais de 2 até 5	1.772	41,6
Mais de 5 até 10	1.042	24,5
Mais de 10 até 20	715	16,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2015, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 788,00.

Tabelas relacionadas aos domicílios

Características do domicílio particular

Tabela 4.35: Domicílios ocupados segundo a espécie, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Permanente	7.445	100
Total	7.445	100

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.36: Domicílios ocupados segundo o tipo, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	7.445	100,0
Apartamento	4.124	55,4
Casa	3.008	40,4
Quitinete/Studio	313	4,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.37: Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	7.445	100,0
Alugado	3.648	49,0
Próprio já pago	3.216	43,2
Cedido	328	4,4
Próprio, ainda pagando	238	3,2
Alugado em invasão	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.38: Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Núcleo Bandeirante,

Resposta	Total	%
Total	3.008	100,0
Escritura definitiva	2.665	88,6
Concessão de uso	(***)	(***)
Contrato de compra e venda (Cessão de Direito)	(***)	(***)
Contrato de financiamento governamental	(***)	(***)
Contrato de financiamento particular	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.39: Abastecimento de água no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	7.445	(***)	100	(***)
Poço/Cisterna	(***)	7.445	(***)	100
Poço artesiano	(***)	7.445	(***)	100
Outros	(***)	7.445	(***)	100

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.40: Esgotamento sanitário do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	7.043	402	94,6	5,4
Fossa séptica	342	7.102	4,6	95,4
Fossa rudimentar	(***)	7.385	(***)	99,2
Esgotamento a céu aberto	(***)	7.445	(***)	100,0
Outros	(***)	7.445	(***)	100,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.41: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CEB)	7.445	(***)	100	(***)
Próprio (gerador,bateria)	(***)	7.445	(***)	100
Gambiarra	(***)	7.445	(***)	100
Outras fontes	(***)	7.445	(***)	100

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.42: Recolhimento do lixo no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
SLU com coleta seletiva	6.179	1.266	83,0	17,0
SLU (não seletiva)	640	6.804	8,6	91,4
Jogado em local impróprio	(***)	7.445	(***)	100,0
Outro destino	625	6.819	8,4	91,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.43: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rua asfaltada/pavimentada	7.147	298	96	4
Rua com calçada	7.072	372	95	5
Calçada com meio-fio	7.072	372	95	5
Rua com iluminação	7.296	(***)	98	(***)
Drenagem de água da chuva	6.923	521	93	7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.44: Problemas nas cercanias do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Erosão	(***)	7.430	(***)	99,8
Área em declive	(***)	7.311	(***)	98,2
Entulho	372	7.072	5	95,0
Esgoto a céu aberto	(***)	7.385	(***)	99,2
Ruas alagadas	(***)	7.340	(***)	98,6
Ruas esburacadas	(***)	7.296	(***)	98,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.45: Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ruas arborizadas	5.003	2.442	67,2	32,8
Jardins ou parques	4.750	2.695	63,8	36,2
Área de preservação	2.055	5.390	27,6	72,4
Águas nascentes	551	6.894	7,4	92,6
Ciclovía/ciclofaixa	2.889	4.556	38,8	61,2
Espaço cultural público	610	6.834	8,2	91,8
Academia comunitária/PEC	5.911	1.534	79,4	20,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.46: Segurança nas proximidades do domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Equipamento de segurança	5.613	1.831	75,4	24,6
Cerca elétrica	(***)	7.355	(***)	98,8
Equipamento de filmagem	536	6.909	7,2	92,8
Serviço particular de segurança	(***)	7.325	(***)	98,4
Monitoramento	313	7.132	4,2	95,8
Vigia de quadra	685	6.760	9,2	90,8
Policiamento militar regular	5.390	2.055	72,4	27,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Movimentos e associações da sociedade civil organizada

Tabela 4.47: Participação social, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Participação social	328	7.117	4,4	95,6
Conselhos	(***)	7.415	(***)	99,6
Sindicatos ou associações	(***)	7.251	(***)	97,4
Organização ou entidade não governamental	(***)	7.385	(***)	99,2
Cooperativas	(***)	7.415	(***)	99,6
Grêmios Estudantil	(***)	7.430	(***)	99,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.48: Mobilização pela educação na escola pública, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Mobilização	1.057	6.387	14,2	85,8
Espaços extraclasse	(***)	7.325	(***)	98,4
Campanhas ou reuniões	685	6.760	9,2	90,8
Projeto pedagógico	581	6.864	7,8	92,2
Desempenho	551	6.894	7,4	92,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Serviços domiciliares inventário de bens duráveis

Tabela 4.49: Contratação de serviços pelos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
TV por assinatura	4.407	3.037	59,2	40,8
Assinatura de jornais impressos	298	7.147	4,0	96,0
Assinatura de revistas impressos	313	7.132	4,2	95,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.50: Acesso à internet no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	7.445	100,0
Sim	6.075	81,6
Não	1.370	18,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.51: Posse de veículos no domicílio, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Automóvel	5.152	2.293	69,2	30,8
Motocicleta	402	7.043	5,4	94,6
Bicicleta	1.772	5.673	23,8	76,2
Carroça	(***)	7.445	(***)	100,0
Outros	(***)	7.445	(***)	100,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.52: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Fogão	7.370	(***)	99,0	(***)
Microondas	6.268	1.176	84,2	15,8
Geladeira	6.626	819	89,0	11,0
Freezer	2.025	5.420	27,2	72,8
Máquina de lavar roupas	6.551	893	88,0	12,0
Máquina de lavar louça	253	7.191	3,4	96,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.53: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Televisor tubo	3.008	4.437	40,4	59,6
Televisor tela fina/plana	6.239	1.206	83,8	16,2
Microcomputador/Desktop	3.380	4.065	45,4	54,6
Notebook/Laptop	4.675	2.769	62,8	37,2
Ar-condicionado	625	6.819	8,4	91,6
Circulador e/ou ventiladores de ar	5.271	2.174	70,8	29,2
Telefones fixos	4.899	2.546	65,8	34,2
Placas de aquecedor solar	(***)	7.400	(***)	99,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 4.54: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total	%
Total	7.445	100,0
Não	6.343	85,2
Sim	1.102	14,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Tabela 4.55: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Núcleo Bandeirante, 2015

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Mensalista	372	7.072	5	95
Diarista	744	6.700	10	90

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2015

Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal – IPEDF

Setor de Administração Municipal
SAM, Bloco H, Setores Complementares
Ed. Sede IPEDF

CEP: 70620-080 - Brasília-DF

Fone: (0xx61) 3342-1105

www.ipe.df.gov.br

ipe@ipe.df.gov.br